



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.513 .2020

*Pan Prezydent
Miasta Elku
+ Przewodnicząca
Komisji Edukacji i Kultury
+ Rada RM Elku*

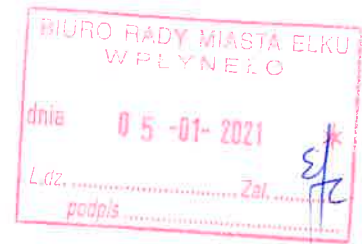
*PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ELKU
Włodzisław Szelązek*

Olsztyn, dnia 30 grudnia 2020 r.



Urząd Miasta Elku

AAB057390



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), stwierdzam nieważność §2 pkt 5 uchwały Nr XXIV.226.2020 Rady Miasta Elku z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia ich spełnienia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Elk.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miasta Elku, wskazując w podstawie prawnej art. 131 ust. 4 - 6 w związku z art. 29 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.), ustaliła kryteria wraz z liczbą punktów za te kryteria oraz dokumenty niezbędny do potwierdzenia ich spełnienia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Elk.

W § 2 pkt 5 przedmiotowej uchwały, Rada wskazała, jako jedno z ww. kryteriów, posiadanie przez dziecko specyficznych potrzeb mających wpływ na sytuację rodzinną kandydata uzasadniających przyjęcie do przedszkola.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie rażąco narusza obowiązujące przepisy.

Należy podkreślić, iż posłużenie się ww. sformułowaniem powoduje, że przedmiotowa regulacja jest niejasna, a tym samym narusza zasadę demokratycznego państwa prawnego, wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z tego przepisu, wymienia się m.in. przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, a także zasadę określoności prawa (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, Legalis nr 54131) podniósł, iż przepisy prawne muszą być sformułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwania norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego

ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji RP jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań. W ocenie organu nadzoru, nie sposób jednoznacznie stwierdzić, co należy rozumieć pod sformułowaniem „specyficznych potrzeb mających wpływ na sytuację rodzinną kandydata uzasadniających przyjęcie do przedszkola”. Tym samym ustalenie, które dziecko będzie je spełniać, a które nie, jest praktycznie niemożliwe.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miasta Ełku,
2. Prezydent Miasta Ełku