

RAPORT ROCZNY

2019

Z REALIZACJI ZINTEGROWANEJ STRATEGII ROZWOJU EŁCKIEGO
OBSZARU FUNKCJONALNEGO NA LATA 2014-2025



Opracował: Wydział Strategii i Rozwoju
Urzędu Miasta Ełku

2020 r.

WSTĘP

W skład Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego wchodzi Powiat Ełcki, Miasto Ełk, Gminy Ełk, Kalinowo, Prostki i Stare Juchy. Samorzady przygotowały „Zintegrowaną strategię rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014–2025”, która następnie została przyjęta:

- Uchwałą Nr V.35.15 Rady Miasta Ełku z dnia 31 marca 2015 r.,
- Uchwałą Nr V.49.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 marca 2015 r.,
- Uchwałą Nr VI/28/15 Rady Gminy Kalinowo z dnia 27 marca 2015 r.,
- Uchwałą Nr VIII/53/2015 Rady Gminy Ełk z dnia 27 marca 2015 r.,
- Uchwałą Nr VIII.35.2015 Rady Gminy Prostki z dnia 30 marca 2015 r.,
- Uchwałą Nr VI.44.2015 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 29 maja 2015 r.

Zgodnie z zapisami podrozdziału 10.2. **Monitoring i ewaluacja**, corocznie prowadzona jest analiza danych zgodnie z przyjętymi wskaźnikami realizacji celów strategii. Monitoring prowadzi Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Ełku w terminie do końca lipca roku następnego po roku objętym analizą. Monitoring strategii służy ocenie stopnia osiągnięcia celów, a tym samym skuteczności podejmowanych działań. Pozwoli także na bieżąco podejmować działania korygujące, jeśli będą wymagane.

W poniższej tabeli wskazano listę wskaźników kluczowych dla realizacji celów strategicznych i operacyjnych, wraz z określeniem wartości bazowej (2012 rok) oraz docelowych w 2020 oraz 2025 roku. Podstawowym źródłem danych na temat poziomu wskaźników są dane własne (dokumentacja projektowa, sprawozdawczość jednostek samorządu terytorialnego). Wspomagającym źródłem są dane Głównego Urzędu Statystycznego, w tym dane zawarte w Banku Danych Lokalnych.

TABELA WSKAŹNIKÓW

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
1. Poprawa jakości życia i integracji społecznej	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej ¹	[liczba]	GUS	3 760	3 513	3 310	2 940	2 795	GUS nie opublikow ał jeszcze danych	-	-
	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym	[%]	GUS	14,7	10,1	9,1	7,7	7,0	6,2	13,0	12,0
1.1 Wspieranie aktywności obywatelskiej	Liczba organizacji pozarządowych objętych wsparciem	[liczba]	dane własne	-	174	180	157	170	170	100	130
	Liczba nowo zarejestrowanych organizacji pozarządowych	[szt.]	GUS	-	8	6 (narastają co - 14)	12 (narastają co - 26)	-10 (narastają co - 16)	10 (narastają co - 26)	20	25
1.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	[ha]	dane własne	-	0,42	0,43 (narastają co - 0,85)	4,6342 (narastają co - 5,4842)	3,9116 (narastają co - 9,3959)	0 (narastają co - 9,3959)	5	6
	Liczba nowych inicjatyw/programów społecznych zrealizowanych na obszarach zdegradowanych	[liczba]	dane własne	-	13	2 (narastają co - 15)	4 (narastają co - 19)	1 (narastają co - 20)	1 (narastają co - 21)	10	12

¹ Zmiana wskaźnika z „Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej” – GUS nie prowadzi już statystyk w tym zakresie.

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
	Liczba osób z terenów zdegradowanych objętych programami integracji i aktywizacji społecznej	[osoba]	dane własne	-	79	0	0	89	122	400	480
1.3 Rozwój usług i poprawa infrastruktury na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu	Liczba osób korzystających z usług opieki zdrowotnej ²	[osoba]	NFZ	-	63 496	63 133	62 893	60 657	58 981	-	-
	Liczba zrealizowanych inicjatyw/programów integracji społecznej	[liczba]	dane własne	-	13	4 (narastająco - 17)	18 (narastająco - 35)	14 (narastająco - 49)	19 (narastająco - 68)	50	60
	Liczba uczestników programów integracji społecznej	[osoba]	dane własne	-	1 099	2 395	1 942	1 777	1 994	2000	2400
1.4. Wzrost jakości i poszerzenie oferty usług administracji, placówek edukacyjnych, kulturalnych i rekreacyjno-sportowych	Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym	[liczba dzieci]	GUS	59,34	70	66,5	72,5	77,9	GUS nie opublikował jeszcze danych	66	68
	Liczba wyposażonych szkół i placówek oświaty	[liczba]	dane własne	-	33	30	38	20	9	55	55
	Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów kulturalnych	[liczba]	dane własne	-	1	2 (narastająco - 3)	3 (narastająco - 6)	2 (narastająco - 8)	3 (narastająco - 11)	7	7
	Liczba uczestników imprez organizowanych przez instytucje kultury	[osoba]	GUS	151 000	110 475	54 975	78 359	108 575	110 009	165 000	170 000
	Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów sportowo-rekreacyjnych	[liczba]	dane własne	-	17	8	21	7	6	15	15

²Wg rodzaju świadczeń; Zmiana wskaźnika z „Oczekiwana liczba osób korzystających z ulepszonych usług opieki zdrowotnej”.

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
	Liczba wdrożonych e-usług	[liczba]	dane własne	-	71	15 (łącznie funkcjonujących – 86)	33 (łącznie funkcjonujących – 119)	1 (łącznie funkcjonujących – 120)	44 (łącznie funkcjonujących – 158)	20	22
	Zdawalność egzaminów maturalnych w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych	[%]	dane własne/ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży	68,4	65,9	66,1	67	79	66	72,5	72,8
	Zdawalność egzaminów maturalnych w liceach ogólnokształcących	[%]	dane własne/ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży	95,4	87,1	91,4	90	94	92	95,5	95,5
2. Wzrost konkurencyjności gospodarki bazującej na lokalnych potencjałach	Liczba podmiotów gospodarki narodowej nowo zarejestrowanych w REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym	[liczba]	GUS	75	100	104	113	125	128	80	81
	Wartość kapitału zagranicznego na 1 mieszkańca w wieku produkcyjnym	[zł]	GUS	684	223	230	219	204	GUS nie opublikował jeszcze danych	1 368	1 400

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
2.1. Stworzenie warunków do pozyskiwania inwestorów	Liczba nowych przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym	[liczba]	GUS	-	3	0 (narastająco - 3)	-2 (narastająco - 1)	-9 (narastająco - -8)	2 (narastająco - -6)	10	12
	Powierzchnia nowych uzbrojonych terenów inwestycyjnych w latach 2014–2025	[ha]	dane własne	-	0	0	3	0	0	60	60
2.2. Rozwój form wsparcia biznesu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	[liczba]	dane własne	-	44	29 (narastająco - 73)	33 (narastająco - 106)	37 (narastająco - 143)	38 (narastająco - 181)	130	150
	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	[liczba]	dane własne	-	1	1	1	1	1	3	4
2.3. Wspieranie innowacyjności lokalnych przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie innowacyjności	[liczba]	dane własne	-	14	21 (narastająco - 35)	30 (narastająco - 65)	31 (narastająco - 96)	36 (narastająco - 132)	130	150
2.4. Wspieranie rozwoju rolnictwa specjalistycznego	Liczba nowoutworzonych grup producenckich	[liczba]	dane własne	-	0	0	0	0	0	10	11
	Liczba osób objętych jakimikolwiek formami dokształcania w zakresie rozwoju rolnictwa specjalistycznego	[liczba]	dane własne ³	-	1 042	1 079	4 170	4 123	4 225	2 000	2 100
2.5. Wsparcie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa	Liczba nowych przedsiębiorstw	[liczba]	GUS	-	10	10	47	75	spadek w stosunku do 2018 r o 10	65	75

³ Dane z gmin EOF i Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Elku

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	[liczba]	dane własne	-	64	102 (narastają co – 166)	235 (narastają co - 401)	47 (narastają co – 448)	1 (narastają co – 449)	900	930
3. Zrównoważone wykorzystanie zasobów	Przyrost mocy urządzeń wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych	[MW]	dane własne	-	0,15	-72,84	- 73,12	- 63	34 084	35	60
	Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu na 1 mieszkańca	[kWh]	GUS	663	650	662	694,6	708	GUS nie opublikował jeszcze danych	663	663
3.1. Poprawa efektywności energetycznej i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych	Liczba nowych instalacji wykorzystujących OZE w obiektach jst	[liczba]	dane własne	-	5	1 (narastają co – 6)	0	1 (narastają co – 7)	0	15	20
	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych [kWh]	[% na rok]	dane własne	-	Brak danych	Brak danych	4,06	75,09	21,11	10,5	18
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków jst	[liczba]	dane własne	-	10	1 (narastają co – 11)	1 (narastają co – 12)	8 (narastają co – 20)	7 (narastają co – 27)	20	30
3.2. Zachowanie i ochrona bogactw przyrodniczych i krajobrazowych	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrofy	[liczba]	dane własne	-	2	9	2	10	9	10	14
	Liczba zbiorników wodnych objętych rekultywacją	[liczba]	dane własne	-	0	1	0	0	0	5	10
3.3. Rozbudowa i modernizacja	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	[km]	GUS	198,9	275,2	276,4	309,2	292,2	298,5	222,9	237,9

<i>Cel strategiczny/ operacyjny</i>	<i>Wskaźnik</i>	<i>Jednostka miary</i>	<i>Źródło</i>	<i>Wartość bazowa 2012 r.</i>	<i>2015 r.</i>	<i>2016 r.</i>	<i>2017 r.</i>	<i>2018 r.</i>	<i>2019 r.</i>	<i>Wartość docelowa 2020 r.</i>	<i>Wartość docelowa 2025 r.</i>
infrastruktury wodno-kanalizacyjnej	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	[km]	GUS	641,9	779,6	786,1	798,2	819,6	820,9	921,9	1 096,9
	Liczba osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę ⁴	[osoba]	GUS	80 073	85 459	86 051	86 272	86 609	GUS nie opublikował jeszcze danych	84 073	86 573
	Liczba osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków	[osoba]	GUS	70 480	70 746	71 538	73 117	73 105	GUS nie opublikował jeszcze danych	73 680	75 680
	Liczba nowopowstałych przydomowych oczyszczalni ścieków	[liczba]	GUS	206	42 (łącznie 248)	- 34 (łącznie 214)	15 (łącznie 229)	73 (łącznie 302)	GUS nie opublikował jeszcze danych	566	791
3.4. Poprawa skuteczności systemu gospodarki odpadami	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	[liczba]	dane własne	1	1	1	2	1	1	3	4

⁴ Ludność korzystająca z sieci wodociągowej

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
	Udział odpadów komunalnych zebranych selektywnie w odpadach odebranych ogółem	[%]	dane własne	10 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 30% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	0,03 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 5,89% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	0,00 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 0,04% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	0,00 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 0,02% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	0,00 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 0,03% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	0,00 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 0,07 % (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	50 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 70% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)	50 % (szkło, papier, tworzywa sztuczne, metal) 70% (inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe)
	Masa usuniętych wyrobów zawierających azbest	[Mg]	dane własne	-	481,99 ⁵	405,25 (narastająco – 887,24)	213,15 (narastająco – 1100,39)	82,37 (narastająco – 1182,76)	5,60 (narastająco – 1188,36)	-	-
3.5. Rozwój infrastruktury turystycznej skierowany na wykorzystanie i poszanowanie walorów i zasobów środowiska	Długość stworzonych ścieżek turystycznych	[km]	dane własne	-	0	21	8 (narastająco - 29)	0,545 (narastająco – 29,545)	0	60	60
	Długość zagospodarowanych turystycznie brzegów rzek/jezior	[km]	dane własne	-	0,26	0,41 (narastająco – 0,67)	0	1,13 (narastająco – 1,80)	0	45	45

⁵ Zgodnie z danymi ze strony www.bazaazbestowa.gov.pl, w EOF jest zinwentaryzowanych 7 tys. wyrobów zawierających azbest.

Cel strategiczny/ operacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Źródło	Wartość bazowa 2012 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	Wartość docelowa 2020 r.	Wartość docelowa 2025 r.
4.1. Poprawa sieci infrastruktury komunikacyjnej	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	[km]	dane własne	-	14,19	16,13 (narastająco – 30,32)	25,39 (narastająco – 55,71)	17,387 (narastająco – 73,097)	12,595 (narastająco – 85,692)	40	60
4.2. Rozwój zrównoważonego transportu publicznego	Szacunkowy spadek emisji gazów cieplarnianych	[tony ekw. CO2]	GUS	129 380	129 225	133 200	134 448	133 175	124 273	103 504	-
	Liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego	tys. os.	dane własne	3 218	3 763	3 710	3 947	3 888	3 768	3 800	4 000
	Średni wiek autobusów transportu publicznego	lata	dane własne	10 i więcej	11	10,4	12,1	12,00	11,4	Nie więcej niż 10 lat	6-8
4.3. Poprawa spójności polityki planowania przestrzennego	Liczba jednostek administracji publicznej, objętych krajowym systemem monitoringu zagospodarowania przestrzennego	[liczba]	dane własne	-	6 ⁶	6	6	6	6	6	6
	Odsetek powierzchni objętej MPZP [%]	[%]	dane własne	dla Miasta Ełk 47,2% gminy wiejskie 2,3%	Dla Miasta Ełk 49% gminy wiejskie 2,8%	Dla Miasta Ełk 49,35% gminy wiejskie 2,88%	Dla Miasta Ełk 49,81% gminy wiejskie 2,92%	Dla Miasta Ełk 50,81% gminy wiejskie 5,67%	Dla Miasta Ełk 71,93% gminy wiejskie 5,67%	dla Miasta Ełk 50% gminy wiejskie 10%	dla Miasta Ełk 50% gminy wiejskie 10%
5. Wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej	Liczba jednostek zaangażowanych we wzrost rozpoznawalności EOF jako marki terytorialnej	[liczba]	dane własne	-	6	6	6	6	0	42	72

⁶ www.geoportal.gov.pl

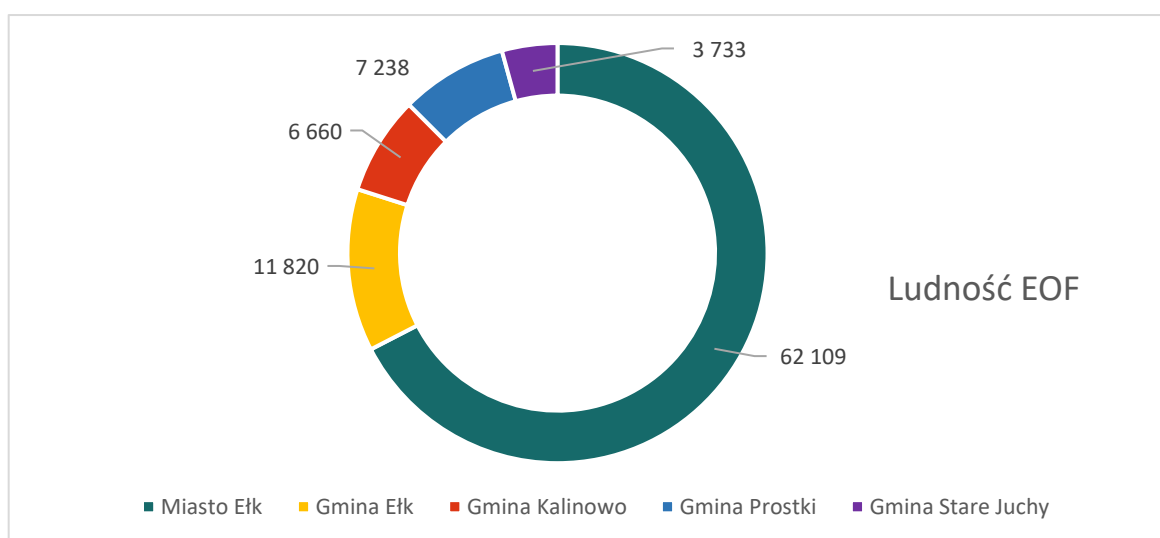
<i>Cel strategiczny/ operacyjny</i>	<i>Wskaźnik</i>	<i>Jednostka miary</i>	<i>Źródło</i>	<i>Wartość bazowa 2012 r.</i>	<i>2015 r.</i>	<i>2016 r.</i>	<i>2017 r.</i>	<i>2018 r.</i>	<i>2019 r.</i>	<i>Wartość docelowa 2020 r.</i>	<i>Wartość docelowa 2025 r.</i>
	Liczba zorganizowanych konferencji, seminariów	[liczba]	dane własne	-	1	0 (narastają co – 1)	0 (narastają co – 1)	1 (narastają co – 2)	0 (narastają co – 2)	21	36
5.1. Promocja wewnętrzna i zewnętrzna EOF	Liczba firm biorących udział w targach/misjach zagranicznych	[liczba]	dane własne	-	1	0	1	1	1	15	20
	Liczba pozyskanych inwestorów	[liczba]	dane własne	-	1	1 (narastają co – 2)	3 (narastają co – 5)	2 (narastają co – 7)	4 (narastają co – 11)	8	10
5.2. Rozwój form współpracy ponadlokalnej	Liczba jednostek zaangażowanych we wzrost form współpracy ponadlokalnej	[liczba]	dane własne	-	6	6	2	2	3	21	36
	Liczba zorganizowanych konferencji, seminariów	[liczba]	dane własne	-	1	0 (narastają co – 1)	0 (narastają co – 1)	1 (narastają co – 2)	1 (narastają co – 2)	21	36
5.3. Rozwój form współpracy wewnętrznej w EOF	Liczba jednostek samorządowych otrzymujących wsparcie	[liczba]	dane własne	-	6	6	6	6	6	28	48
	Liczba badań, analiz, ekspertyz	[liczba]	dane własne	-	0	1 (narastają co – 1)	0 (narastają co – 1)	0 (narastają co – 1)	0 (narastają co – 1)	14	24

PODSTAWOWE DANE SPOŁECZNO-GOSPODARCZE

Demografia

Liczba ludności w Łeckim Obszarze Funkcjonalnym (EOF) sukcesywnie wzrasta. W 2019 r. wzrosła wobec 2018 r. o 201 osób i wynosiła 91560 osób. Liczba mieszkańców zwiększyła się w Ełku i Gminie Ełk, natomiast zmalała w gminach Kalinowo, Prostki oraz Stare Juchy. Dodatni przyrost naturalny odnotowano tylko w mieście Ełk, w pozostałych gminach EOF wystąpił ubytek naturalny.

Wykres 1 Dane demograficzne Łeckiego Obszaru Funkcjonalnego wg stanu na koniec 2019 r. w podziale na poszczególne gminy (źródło: GUS).

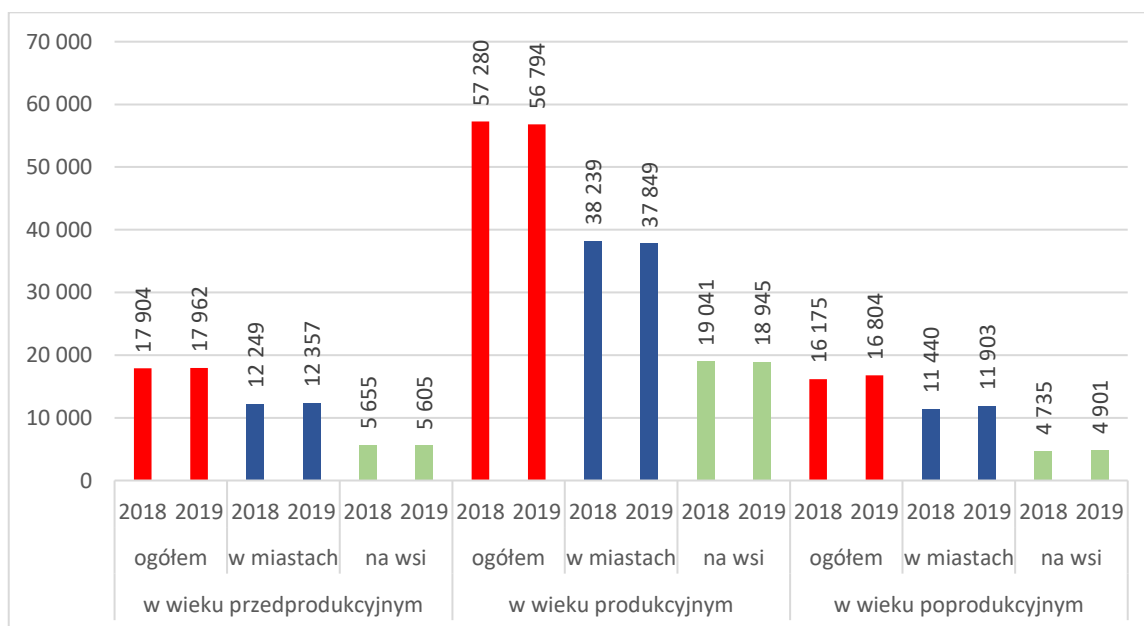


	Różnica w liczbie ludności pomiędzy 2019 a 2018 r.	Przyrost naturalny	Ludność w wieku przedprodukcyjnym (%)	Ludność w wieku produkcyjnym (%)	Ludność w wieku poprodukcyjnym (%)	Wskaźnik obciążenia demograficznego (ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym)
Ełk	181	94	19,9	60,9	19,2	96,3
Gmina Ełk	221	-11	19,7	64,5	15,8	80,3
Gmina Kalinowo	-114	-12	17,7	65,0	17,3	97,8
Gmina Prostki	-54	-11	20,0	63,6	16,4	82,3
Gmina Stare	-33	-7	17,4	64,1	18,5	105,8

	Różnica w liczbie ludności pomiędzy 2019 a 2018 r.	Przyrost naturalny	Ludność w wieku przedprodukcyjnym (%)	Ludność w wieku produkcyjnym (%)	Ludność w wieku poprodukcyjnym (%)	Wskaźnik obciążenia demograficznego (ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym)
Juchy						
EOF ogółem	201	53	19,6	62,0	18,4	93,6

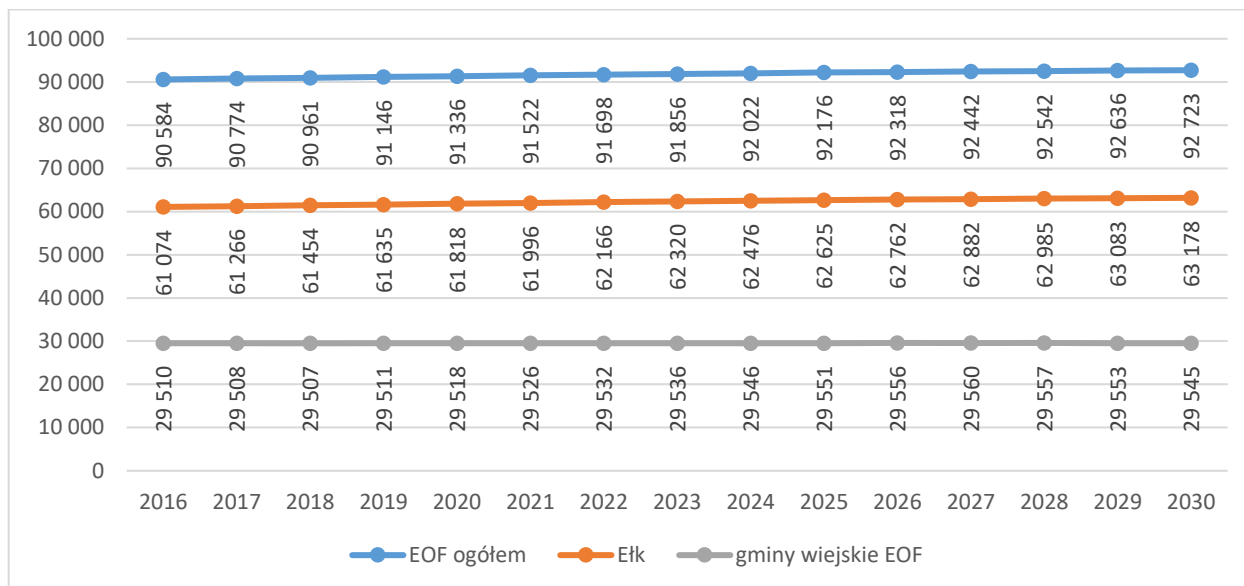
Najmłodsze społeczeństwo mają gminy Ełk i Prostki, z kolei najstarsze społeczeństwo posiada gmina Stare Juchy. W EOF obserwowany jest ogólnokrajowy trend starzenia się społeczeństwa, objawiający się spadkiem liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym oraz wzrostem liczby ludności w wieku poprodukcyjnym. 20% mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym ma gmina Prostki. W całym EOF zauważyć można niewielki spadek ludności w wieku przedprodukcyjnym (przy jednoczesnym dużym wzroście liczby osób w starszej grupie wiekowej).

Wykres 2 Ludność EOF wg grup wiekowych oraz w podziale na miasto i tereny wiejskie w 2019 r. (źródło: GUS).



Wg prognozy ludności opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny, liczba mieszkańców EOF będzie rosła do 2030 r. Obserwowane będzie zwiększanie się populacji Ełku (do 2030 r.) i stały odpływ ludzi z terenów wiejskich. Osoby mieszkające w mieście będą w 2030 r. stanowiły ok. 68% mieszkańców EOF, a ich liczba będzie kształtowała się na względnie stałym poziomie powyżej 60 tys. W 2019 r. GUS planował opracowanie kolejnej edycji prognoz ludności w przekrojach: dla kraju ogółem, województw, powiatów i miast na prawach powiatu oraz gmin, jednak na chwilę obecną nie są one dostępne.

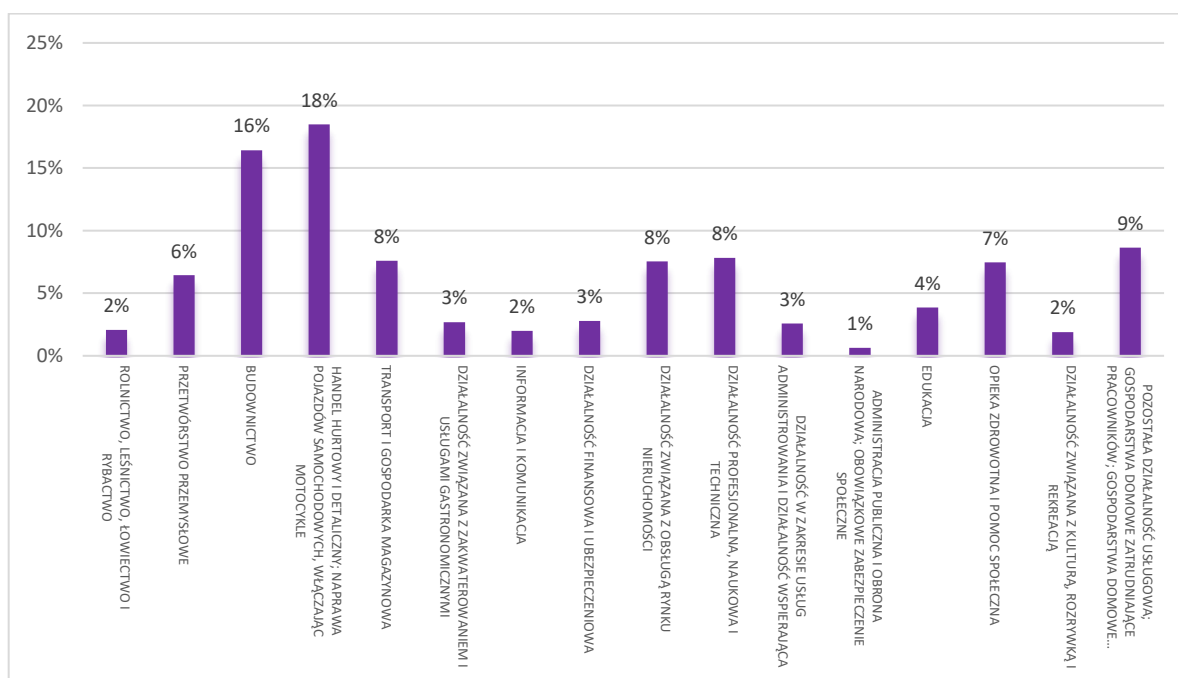
Wykres 3 Prognoza ludności EOF (źródło: GUS).



Gospodarka

W 2019 r. w EOF zarejestrowane były 7 523 podmioty gospodarki narodowej (wobec 7 171 w 2018 r.), z czego 95% w sektorze prywatnym. Zdecydowanie najwięcej firm działa w sekcji „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle” (18%), a w dalszej kolejności w sekcji „Budownictwo” (16%). 29 firm to spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego.

Wykres 4 Podmioty gospodarki narodowej w EOF w 2019 r. wg sekcji PKD 2007 (źródło: GUS).



Wskaźniki dot. działalności gospodarczej dla EOF są zdecydowanie niższe od średnich wartości dla województwa warmińsko-mazurskiego i kraju. Jedynie Ełk i Gmina Ełk osiągają poziom zbliżony do średniej wojewódzkiej.

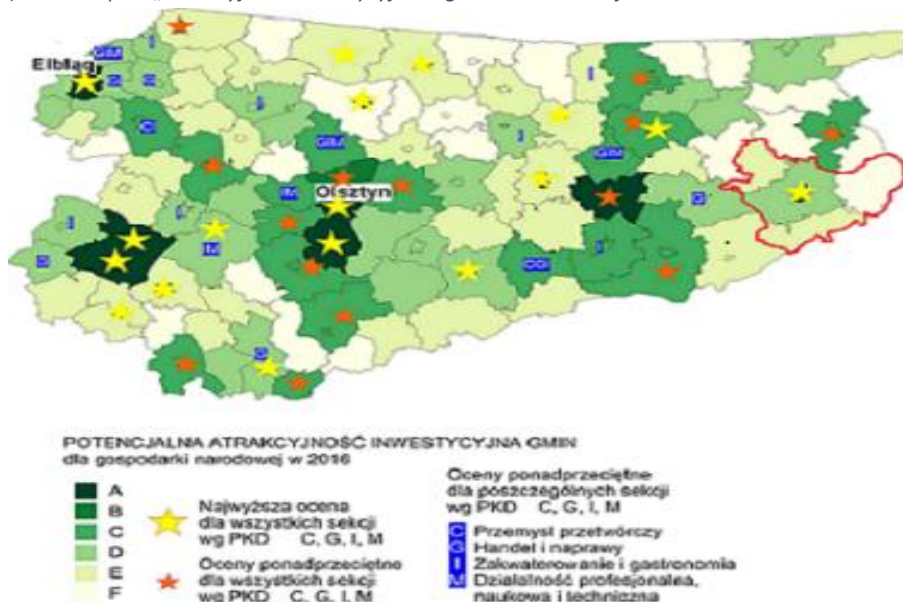
Tabela 1 Wskaźniki dot. działalności gospodarczej w 2019 r. (źródło: GUS).

	podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności	jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności
Polska	1 175	99	59	84
warmińsko-mazurskie	927	84	47	66
EOF	822	80	38	60
Miasto Ełk	908	85	41	66
Gmina Ełk	856	78	45	69
Gmina Kalinowo	455	56	24	35
Gmina Prostki	500	67	23	34
Gmina Stare Juchy	560	64	21	40

W 2019 r. zarejestrowano 718 nowych podmiotów gospodarczych. Najwięcej, bo ponad 1/4, to firmy z sekcji PKD 2007 „Roboty budowlane specjalistyczne”. W handlu detalicznym zarejestrowano 15% nowych firm. Wzrost nowo podmiotów gospodarczych odnotowano w sekcji „Działalność związana z obsługą runku nieruchomości” oraz sekcji „Handel hurtowy i detaliczny” oraz „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”. Z kolei nieznaczny spadek zauważono a w sekcji „Transport i gospodarka magazynowa”, a także w sekcji „Edukacja”. W 2019 r. wyrejestrowano 350 firm.

Wg raportu „Atrakcyjność inwestycyjna regionów 2017. Województwo warmińsko-mazurskie”, przygotowanego przez Szkołę Główną Handlową na zlecenie Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych S.A., EOF jako całość cechuje średnia atrakcyjność inwestycyjna (klasa D w skali od A (najwyższa) do F (najniższa)). Wewnątrz obszaru najwyższą atrakcyjność dla potencjalnych inwestorów ma Ełk (klasa A oraz najwyższe oceny dla wszystkich analizowanych sekcji). Gmina Ełk w 2019 roku utrzymała klasę D. Pozostałe gminy EOF otrzymały ocenę E lub F.

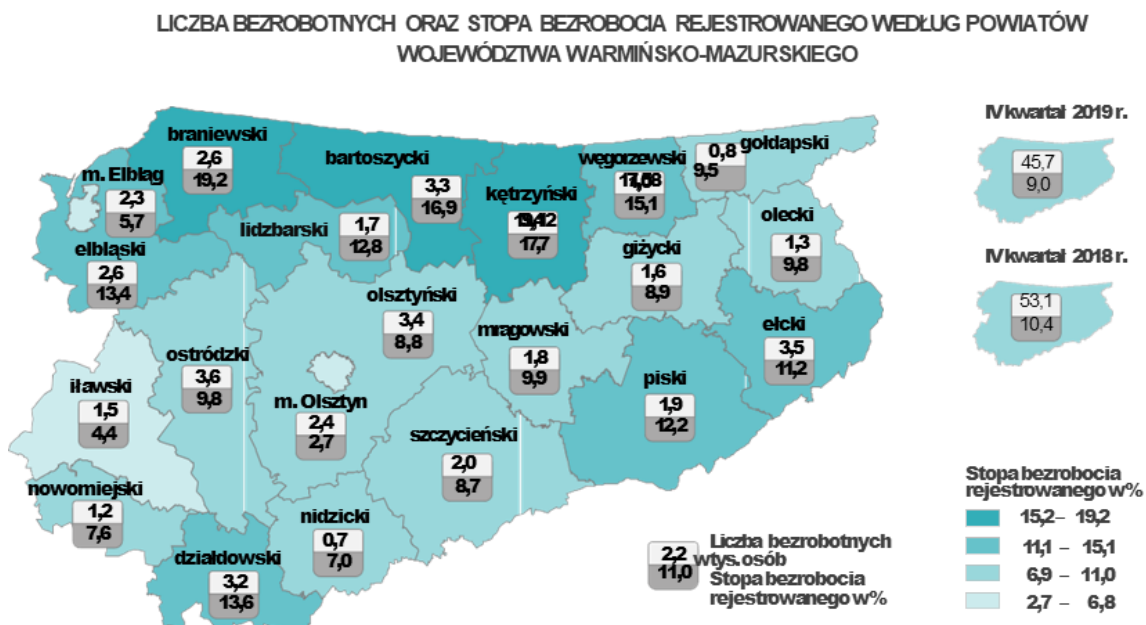
Rysunek 1 Zróźnicowanie przestrzenne potencjalnej atrakcyjności inwestycyjnej gmin woj. warmińsko-mazurskiego (źródło: raport „Atrakcyjność inwestycyjna regionów 2017. Województwo warmińsko-mazurskie”).



Bezrobocie

Na koniec 2019 r. zarejestrowanych było 3 503 bezrobotnych. W stosunku do 2018 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 913 osób. Stopa bezrobocia rejestrowanego w EOF wynosiła 11,2% (wobec 12,9% w 2018 r.). Dla porównania bezrobocie rejestrowane na Warmii i Mazurach kształtowało się na poziomie 9%, a w kraju 5,2%.

Rysunek 2 Liczba bezrobotnych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego wg powiatów woj. warmińsko-mazurskiego na koniec 2019 r. (źródło: GUS).

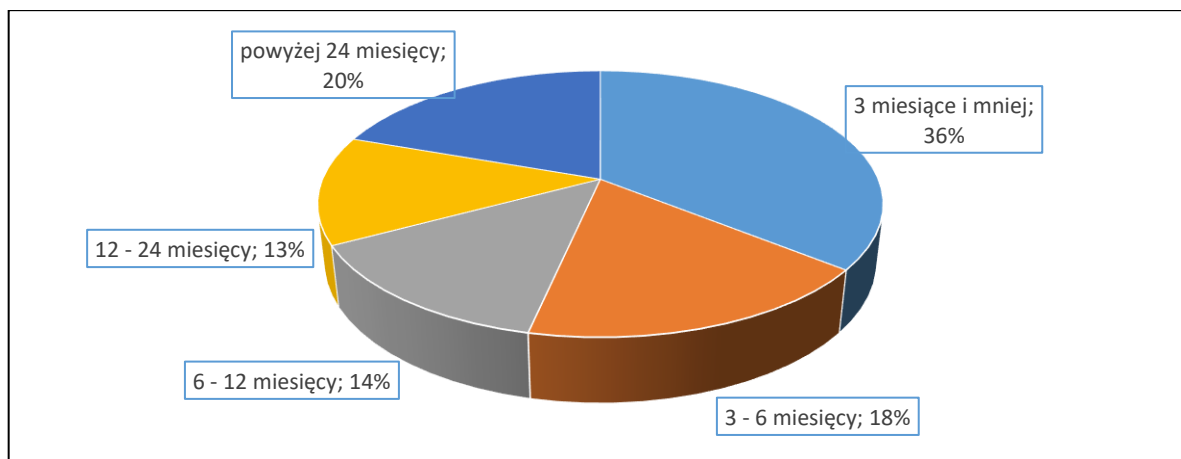
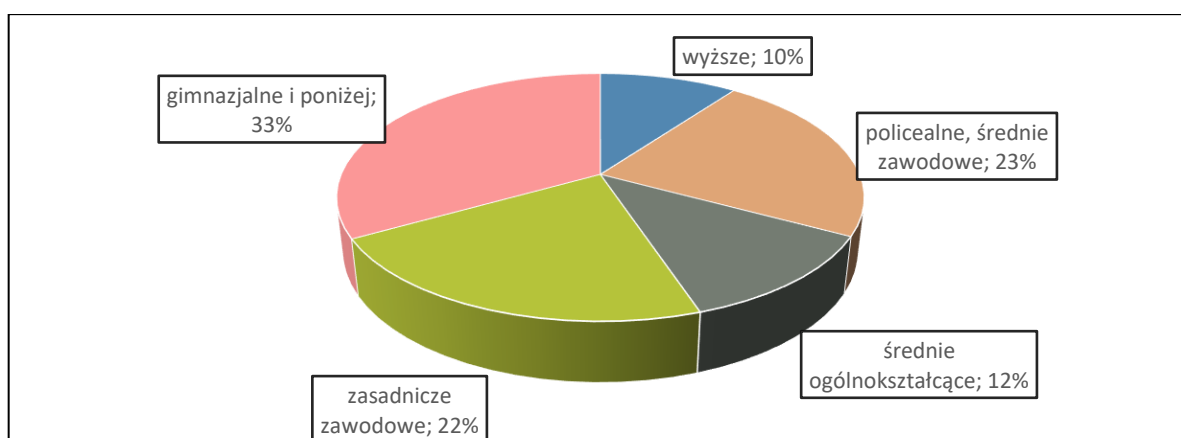


Zauważyć należy spadek liczby osób długotrwale bezrobotnych na poziomie EOF o 543 osoby. Pod względem wykształcenia najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym (33%), a najmniej liczną osoby po studiach wyższych (10%).

Tabela 2 Statystyki dot. osób bezrobotnych wg stanu na koniec 2019 r. (źródło: PUP w Łku).

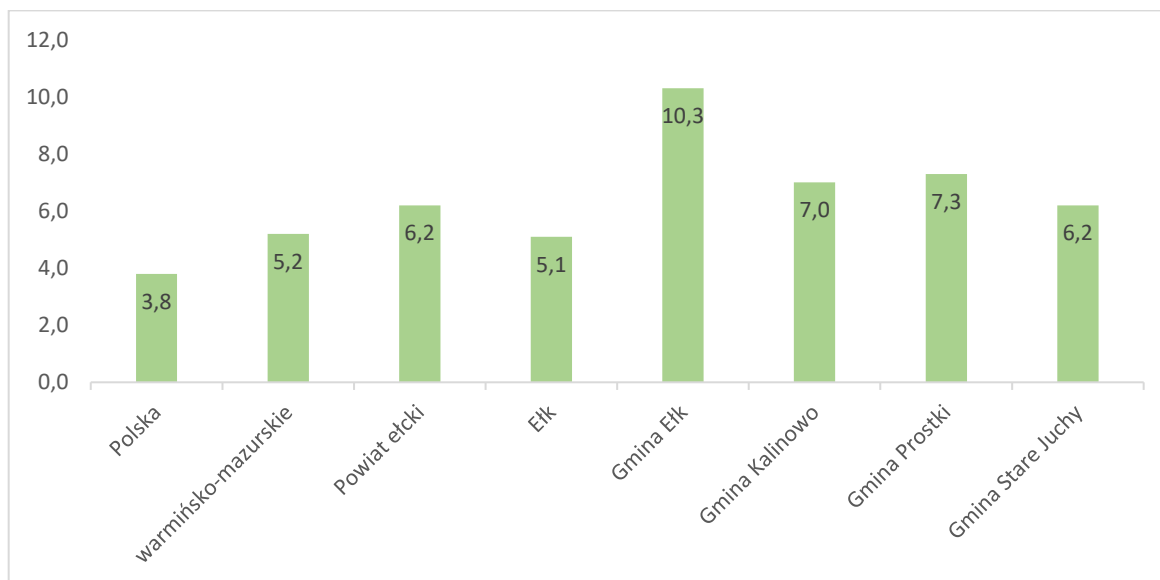
	Ogółem	Do 30 roku życia	Długotrwale bezrobotni	Powyżej 50 roku życia	Niepełnosprawni
EOF	3 503	947	1 523	958	197
Łk	1 931	426	794	561	132
Gmina Łk	785	255	349	189	Razem w gminach powiatu łckiego było 65osób
Gmina Kalinowo	302	96	153	94	
Gmina Prostki	337	125	162	82	
Gmina Stare Juchy	148	45	65	42	

Wykres 5 Bezrobotni w EOF wg wykształcenia oraz czasu pozostawania bez pracy wg stanu na koniec 2019 r. (źródło: GUS).



Udział osób bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym w EOF (6,2,0%) był wyższy niż średnia wojewódzka (5,2%) i krajowa (3,8%). Spore dysproporcje występują pomiędzy gminami tworzącymi obszar: w Ełku wskaźnik ten kształtował się na poziomie 5,1% (spadek o 0,6% w stosunku do roku 2018) , a w Gminie Ełk 10,3% (spadek o 1,8% w stosunku do roku poprzedniego).

Wykres 6 Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2019 r. (źródło: GUS).



Turystyka

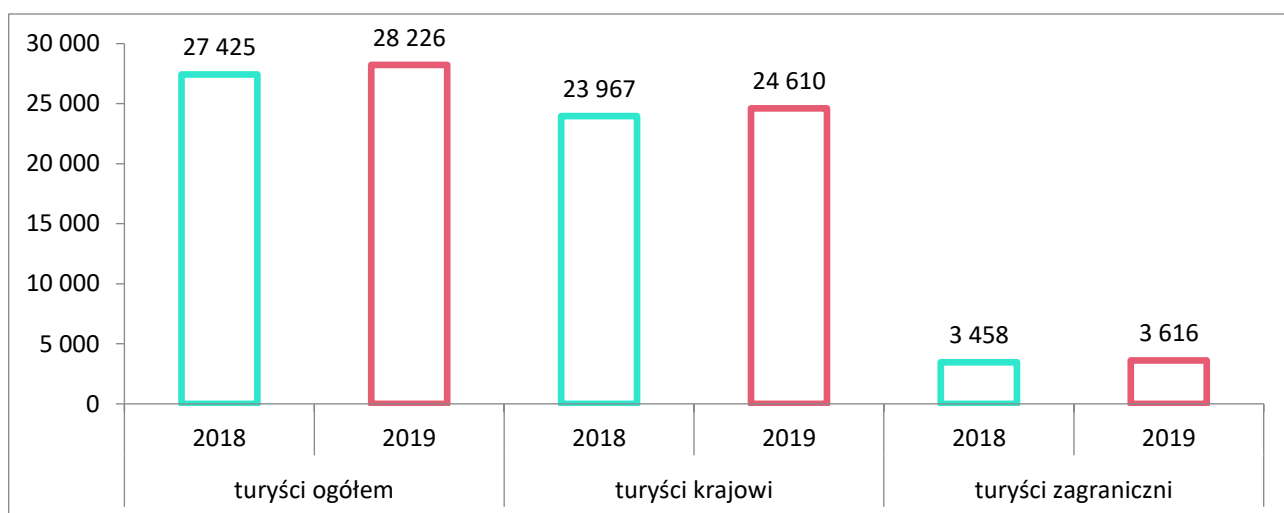
W EOF jest 15 turystycznych obiektów noclegowych, w tym 10 oferujących swe usługi cały rok. Dysponują one 1 112 miejscami noclegowymi, z czego 77% to miejsca całoroczne. Oferta noclegowa EOF stanowi niewielki odsetek obiektów i miejsc noclegowych na Warmii i Mazurach (3%). W stosunku do roku poprzedniego zauważono wyraźny wzrost ilości miejsc noclegowych ogółem oraz miejsc całorocznych. Tylko w Gminie Ełk nastąpił niewielki spadek miejsc noclegowych.

Tabela 3 Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych w 2019 r. (źródło: GUS).

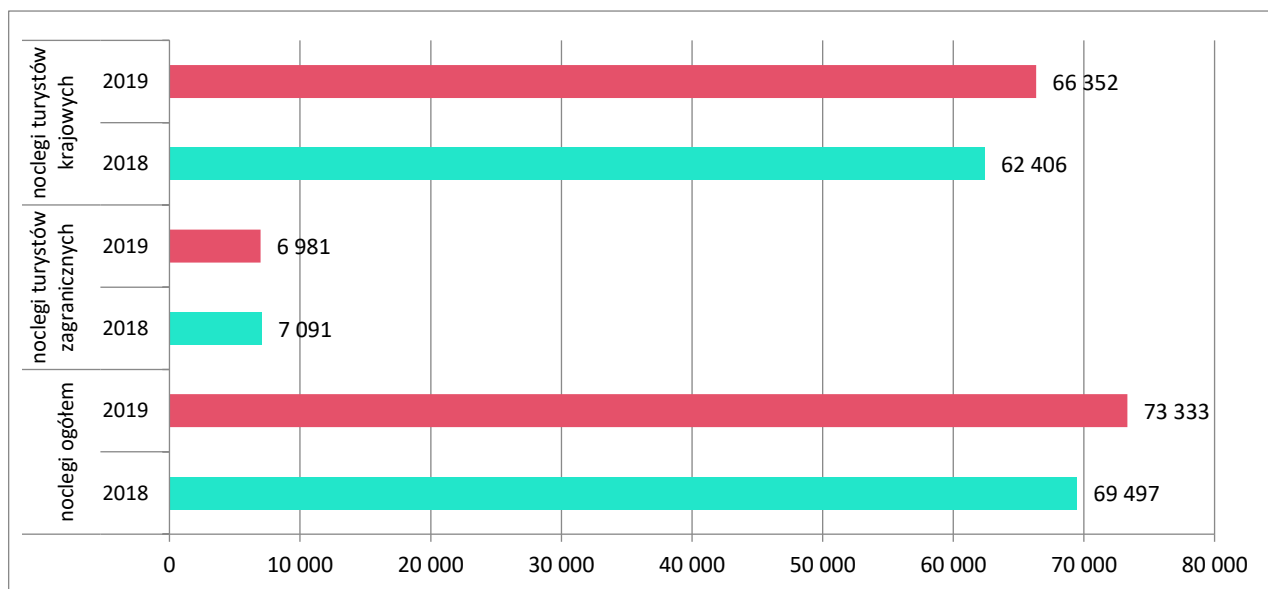
	miejsca noclegowe ogółem	wobec 2018 r.	miejsca noclegowe całoroczne	wobec 2018 r.
warmińsko-mazurskie	42 998	2 185	24 667	911
EOF	1 112	0	855	18
Ełk	772	12	601	30
Gmina Ełk	160	-12	132	-12
Gmina Stare Juchy	180	0	122	0

Liczba turystów, którzy w 2019 r. odwiedzili EOF, zwiększyła się o 0,8 tys. wobec 2018 r. Turyści z EOF stanowili zaledwie 2% osób odwiedzających województwo warmińsko-mazurskie. O ponad 3,8 tys. wzrosła liczba udzielonych noclegów.

Wykres 7 Turyści odwiedzający EOF w 2019 r. (źródło: GUS).



Wykres 8 Udzielone noclegi turystom odwiedzającym EOF (źródło: GUS).



W województwie najwięcej obiektów zbiorowego zakwaterowania, jak i miejsc noclegowych, znajduje się w środkowej części regionu. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w powiecie łeckim (a tym samym w EOF) w 2019 r. wyniósł 28,2%.

Co trzeci turysta zagraniczny w EOF pochodził z Niemiec i im najwięcej udzielono noclegów spośród turystów zagranicznych (36%). Wzrosła liczba turystów z USA, którzy stanowili 16% (11% udzielonych noclegów).

Spółeczeństwo

W 2019 r. ośrodki kultury działające w każdej z gmin EOF zorganizowały 421 imprez, w których uczestniczyło łącznie ok. 110 tys. osób (wzrost o ok.1,5 tys. osób w stosunku do 2018 r. przy jednoczesnym wzroście liczby imprez o 66). Około 77% wszystkich uczestników zgromadziły imprezy prowadzone przez Ełckie Centrum Kultury. Przy centrach/domach kultury działa łącznie 29 grup artystycznych – teatralnych, muzyczno-instrumentalnych, wokalnych i chórów, folklorystycznych, tanecznych i innych. Grupy te zrzeszają 466 członków (wzrost o 36 osób wobec 2018 r.).

Na koniec 2018 r. w EOF było 38 klubów sportowych, w których ćwiczyło 2,6 tys. osób. We wszystkich gminach EOF, poza Starymi Juchami jest klub sportowy. 32 z nich funkcjonuje w Ełku. Zauważyć można spadek zarówno w liczbie klubów, sekcji jak również członków. Informacje dotyczące klubów sportowych aktualizowane są co dwa lata, tak więc na dzień sporządzenia raportu nie było najświeższych danych.

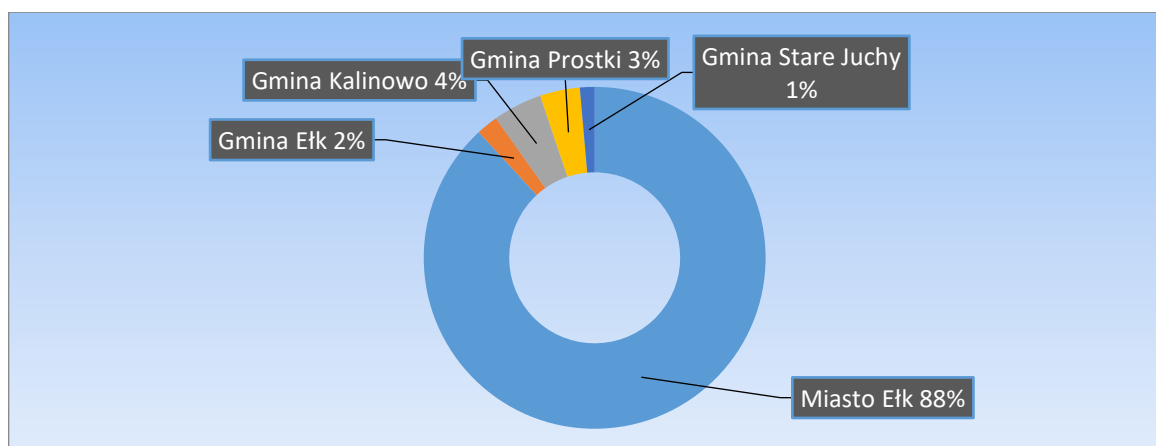
Tabela 4 Dane dot. klubów sportowych w EOF w 2016 r. i 2018 r. (źródło: GUS).

	kluby		członkowie		ćwiczący ogółem		sekcje sportowe	
	2016	2018	2016	2018	2016	2018	2016	2018
EOF	39	38	2 762	2 648	2 948	2 722	74	68

Tylko w Ełku istnieje możliwość skorzystania z opieki żłobkowej. W 5 żłobkach jest 261 miejsc (w tym 125 miejsc w żłobku prowadzonym przez samorząd miejski). Odsetek dzieci do 3 lat objętych opieką w żłobkach w MOF Ełk wynosi 8,7%.

W EOF działają 64 przychodnie, w tym 52 w Ełku. Liczba przychodni w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wynosi 7 – jest to wartość nieco powyżej średniej wojewódzkiej i krajowej (6). W 2019 r. udzielono 643 212 porad lekarskich, o ponad 8 tys. mniej niż rok wcześniej.

Wykres 9 Odsetek udzielonych porad lekarskich w poszczególnych gminach EOF w 2019 r. (źródło: GUS).



Liczba organizacji pozarządowych wzrosła w stosunku do roku 2018o 10 podmiotów i wynosiła 333 podmioty. W przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych wynosi 36 i jest to wartość tylko poniżej średniej krajowej (38) i wojewódzkiej (41).

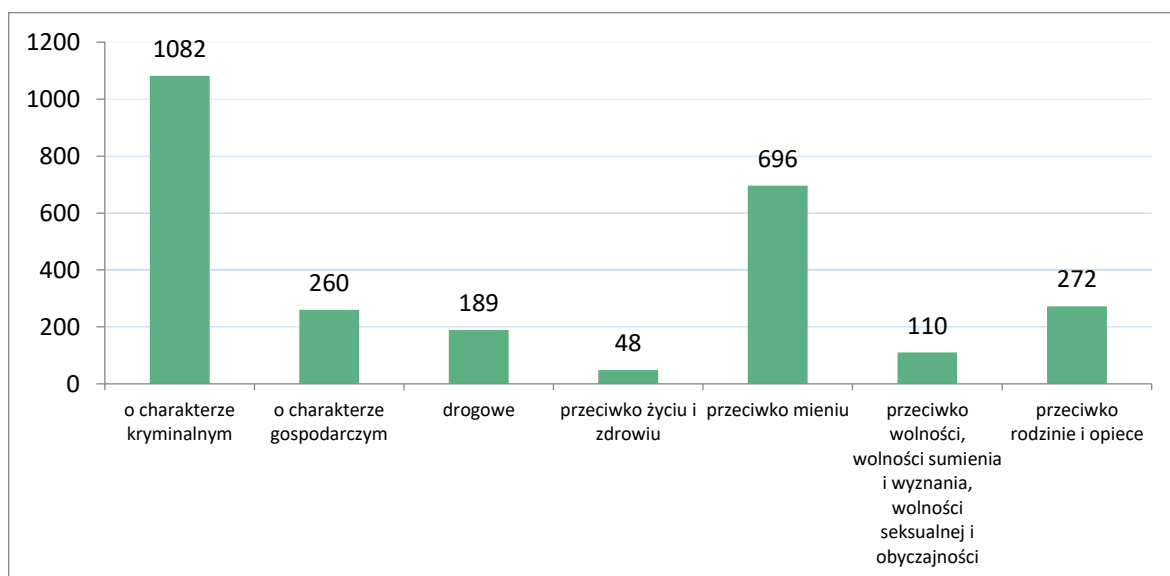
Zarówno w kraju i województwie zauważyć można sporą aktywność budownictwa mieszkalnego, również w EOF w stosunku do roku poprzedniego obserwuje się duży wzrost. W 2019 r. do użytkowania oddano 513 mieszkań (75% z nich w Ełku, a 18,5% w Gminie Ełk), jest to o 194więcej mieszkań w stosunku do 2018 r. W przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców jest to większa wartość niż średnia wojewódzka i krajowa. Wzrosła również przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania i w 2019 r. wyniosła 88,0 m².

Tabela 5 Mieszkania oddane do użytkowania w 2019r. – wskaźniki (źródło: GUS).

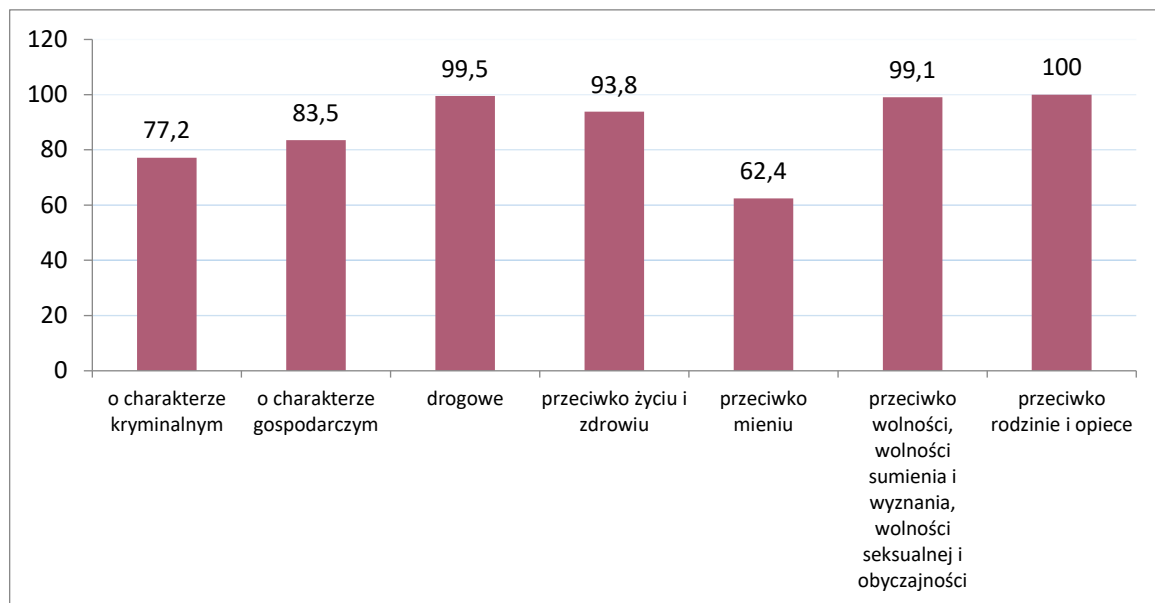
	mieszkania na 10 tys. ludności	mieszkania na 1000 zawartych małżeństw	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (m ²)
Polska	54,0	1 131	88,6
warmińsko-mazurskie	40,7	913	83,3
EOF	56,1	1 145	88,0

W 2019 r. popełniono 1 623 przestępstwa. Zdecydowana większość z nich to przestępstwa kryminalne, odnotowano spadek o 56 przypadków mniej niż w 2018 r. Wskaźnik wykrywalności przestępstw wyniósł 81,7% (powyżej średniej wojewódzkiej – 75,5%).

Wykres 10Przestępstwa w EOF w 2019 r. (źródło: GUS).



Wykres 11 Wskaźnik wykrywalności przestępstw w EOF w 2019 r. (źródło: GUS).



PODSUMOWANIE

W kolejnym, piątym już roku obowiązywania „Zintegrowanej strategii rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014-2025” jednostki samorządu terytorialnego wchodzące w skład EOF podobnie jak w latach poprzednich nie wdrażały wspólnych przedsięwzięć zapisanych w dokumencie. Skupiały się głównie na indywidualnych projektach. Jednym z powodów jest brak zachęt/możliwości finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Samorząd wojewódzki zdecydował, że obszar funkcjonalny Ełku ogranicza się do miasta i Gminy Ełk. Do tych dwóch samorządów skierowano wsparcie w ramach RPO Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w postaci instrumentu ZIT bis i z niego zarówno miasto Ełk jak i gmina Ełk realizowały projekty. Pozostałe gminy nie uzyskały takich preferencji.

Pomimo złożenia wniosku do Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego o **uwzględnienie Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego**, uchwalony w 2018 r. plan zagospodarowania nie uwzględnia Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego w przedstawionym katalogu obszarów funkcjonalnych województwa warmińsko-mazurskiego.

Gminy i obszar EOF, które są w granicach powiatu ełckiego mają wspólne cele zapisane w strategii Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego, które mają przyczynić się do rozwoju tego obszaru. Działania, które były realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego przyczyniały się do ich realizacji, a także do realizacji działań zapisanych w planach strategicznych Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Nowa perspektywa UE na lata 2021 – 2027 daje nowe możliwości i szanse na pozyskiwanie środków na wspólne działania przyczyniające się do rozwoju tego obszaru. Pojawiają się także inne możliwości ze środków EOG (środki norweskie) i krajowych, które mogą przyczynić się do realizacji wspólnych działań przez Gminy z obszaru EOF i być dla nich motorem rozwoju.

Wśród pozytywnych aspektów związanych z realizacją strategii należy zwrócić uwagę na **kolejny rok spadku bezrobocia**. Do innych pozytywnych zjawisk zaliczyć można:

- dobry dostęp do opieki zdrowotnej;
- duża aktywność samorządów w zakresie wspierania organizacji pozarządowych i realizacji programów/projektów społecznych;
- znaczące inwestycje w infrastrukturę drogową (w 2019 r zmodernizowano/wybudowano ponad 12,5 km dróg, co w ciągu 5 lat funkcjonowania strategii daje ok. 85,7 km dróg);
- działania rewitalizacyjne na obszarach zdegradowanych;
- wysoki wskaźnik wykrywalności przestępstw.

Jeśli chodzi o **kwestie demograficzne**, w EOF ponownie nastąpił wzrost liczby mieszkańców. Wzrost liczby mieszkańców miał miejsce w 2 z 5 gmin EOF, przede wszystkim w Gminie Ełk. Dodatni przyrost naturalny odnotowano tylko w Ełku, w pozostałych gminach wystąpił ubytek naturalny. W EOF w 2019 r.

zaobserwowano wzrost aktywności budownictwa mieszkalnego, wzrosła również przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań.

W 2019 r. zauważyć można było wzrost liczby osób uczestniczących w imprezach kulturalnych przy jednoczesnym wzroście ilości zorganizowanych imprez w stosunku do roku poprzedniego. Odnotowano niewielki wzrost aktywności społeczeństwa w zakresie uczestnictwa w grupach artystycznych i klubach sportowych.

W turystyce zanotowano wzrost liczby osób, które w 2019 r. odwiedziły EOF jednak byli to w przeważającej części turyści krajowi. Zarówno w województwie jak i na terenie EOF odnotowano wzrost całorocznych miejsc noclegowych, jednak stopień wykorzystania tych miejsc w EOF to zaledwie 28,2%. Oferta turystyczna EOF przyciąga zaledwie 1,9% turystów na Warmii i Mazurach.

Najbardziej **negatywne zjawiska dotyczą ogólnie gospodarki EOF**. Wskaźniki mierzące przedsiębiorczość są niższe od analogicznych wartości dla województwa warmińsko-mazurskiego i Polski. Jedynie Ełk i Gmina Ełk osiągnęły poziom zbliżony do średniej wojewódzkiej. EOF cechuje niska atrakcyjność inwestycyjna (poza Ełkiem). Niewielki odsetek wszystkich firm to firmy z kapitałem zagranicznym. W okresie 5 lat w całym obszarze powstały zaledwie 3 ha nowych uzbrojonych terenów inwestycyjnych. Profesjonalne usługi wspierające firmy świadczone są przede wszystkim przez Park Naukowo-Technologiczny w Ełku i SSSE Podstrefa Ełk.