

URZĄD MIASTA EŁKU

Ełk, dnia 28.11.2019 r.

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Nr sprawy: **O-ZP.271.30.2019**

pn. **TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA MALI ODKRYWCY W EŁKU**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2019 r. poz. 1843), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**PHU MASTER Łukasz Staniszewski, ul. Krzemowa 7A, 19-300 Ełk**

- cena: 901 614,66 zł brutto,
- gwarancja: 60 miesięcy,
- kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tys. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku.

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (100,00 pkt) w kryteriach: cena, gwarancja, doświadczenie kadry. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCĄ OFERTE:**

**- Oferta nr 1, wykonawcy: PHU MASTER Łukasz Staniszewski, ul. Krzemowa 7A, 19-300 Ełk**  
zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 901 614,66 zł brutto,
- b) gwarancja: 60 miesięcy,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tys. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,
- d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 2, wykonawcy: Firma Handlowo-Usługowa „Mag-Bud” Piotr Lipski, ul. Nowo-Osiedle 11, 19-200 Grajewo**

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 977 000,00 zł brutto,
- b) gwarancja: 60 miesięcy,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tys. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,
- d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 3, wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane ADAK Magda Sokołowska, Woszczele, ul. Elcka 2, 19-300 Ełk**

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 1 077 480,00 zł brutto,
- b) gwarancja: 60 miesięcy,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w

okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 4, wykonawcy: Zakład Budowlany Stanisław Ryszkiewicz, Os. Nad Legą 6/14, 19-400 Olecko**  
zawierająca następujące elementy:

a) cena: 937 692,19 zł brutto,

b) gwarancja: 60 miesięcy,

c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 5, wykonawcy: Grundung Sp. z o. o., ul. Zwycięstwa 8/210, 15-703 Białystok**

zawierająca następujące elementy:

a) cena: 1 047 000,00 zł brutto,

b) gwarancja: 60 miesięcy,

c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 6, wykonawcy: R.M. Dobre Budownictwo Ryszard Molenda, ul. Mickiewicza 34/19, 19-300 Elk**

zawierająca następujące elementy:

a) cena: 877 151,09 zł brutto,

b) gwarancja: 60 miesięcy,

c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 7, wykonawcy: KRYMA Krystian Górski, ul. Kilińskiego 3E/34, 19-300 Elk**

zawierająca następujące elementy:

a) cena: 742 798,68 zł brutto,

b) gwarancja: 60 miesięcy,

c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

**- Oferta nr 8, wykonawcy: PHU Marta Machaj, ul. Kościuszki 24 lok. 1, 19-300 Elk**

zawierająca następujące elementy:

a) cena: 787 000,00 zł brutto,

b) gwarancja: 60 miesięcy,

c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 500 tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

## **W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO ODRZUCENIA OFERT:**

### **- Oferta nr 2, wykonawcy Firma Handlowo-Usługowa „Mag-Bud” Piotr Lipski, ul. Nowo-Osiedle 11, 19-200 Grajewo**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

### **- Oferta nr 3, wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlane ADAK Magda Sokołowska, Woszczele, ul. Elcka 2, 19-300 Elk**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

### **- Oferta nr 4, wykonawcy Przedsiębiorstwo Zakład Budowlany Stanisław Ryszkiewicz, Oś. Nad Legą 6/14, 19-400 Olecko**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

### **- Oferta nr 5, wykonawcy Grundung Sp. z o. o., ul. Zwycięstwa 8/210, 15-703 Białystok**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

### **- Oferta nr 6, wykonawcy R.M. Dobre Budownictwo Ryszard Molenda, ul. Mickiewicza 34/19, 19-300 Elk**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał wniesienia wadium w wysokości 20 000,00 zł. Wykonawca w dniu 22.10.2019 r. wniósł wadium poprzez wpłatę gotówki w kasie banku.

Zgodnie z art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego.

W ocenie Sądu Okręgowego (Sygn. akt II Ca 51/17 z dnia 04.04.2017 r.) wobec jednoznacznego brzmienia przepisu art. 45 ust. 7 Pzp należy uznać, że wadium wniesione poprzez wpłacenie gotówki na rachunek bankowy a nie poprzez dokonania przelewu, zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. W takiej sytuacji konieczne stało się odrzucenie oferty. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp przewiduje bowiem, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Odrzucenie oferty w przypadku niewłaściwego sposobu wniesienia wadium nie zostało bowiem pozostawione swobodnemu uznaniu zamawiającego, lecz jest obligatoryjne w razie wystąpienia określonych w przepisie przesłanek.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku o sygn. KIO 217/17 stwierdziła, że przepis art. 89 ust. 1 pkt 7b w odniesieniu do sformułowania „wniesione w sposób nieprawidłowy” będzie odnosił się do wszelkich odstępstw od koniecznej treści np. dokumentów gwarancji wadialnych – ubezpieczeniowych i bankowych, niezachowania formy przelewu bankowego, ale w kwotach mogących świadczyć o unikaniu nakazanej przepisami odrębnymi formy rozliczeń (art. 22 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i przewidziany nim obowiązek dokonywania płatności za pośrednictwem rachunku bankowego w przypadku transakcji przekraczających równowartość 15.000 zł; obecnie art. 19 ustawy Prawo przedsiębiorców).

### **- Oferta nr 7, wykonawcy KRYMA Krystian Górski, ul. Kilińskiego 3E/34, 19-300 Elk**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych został wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, celem badania rażąco niskiej ceny. Wykonawca wezwanie otrzymał w dniu 04.11.2019 r. i miał 5 dni od dnia otrzymania na

złożenie wyjaśnień. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył wyjaśnienia, którymi nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

**- Oferta nr 8, wykonawcy PHU Marta Machaj, ul. Kościuszki 24 lok. 1, 19-300 Elk**

Uzasadnienie prawne:

(1) art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

(2) art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

(1) Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

(2) Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 22.10.2019 r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 05.11.2019 r. i miał 5 dni od dnia otrzymania na złożenie przedmiotowego Oświadczenia, tj. ostatnim dniem był 12.11.2019 r. Oświadczenie wykonawcy wpłynęło do Zamawiającego w dniu 14.11.2019 r., tj. po wyznaczonym terminie.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 grudnia 2017 r. (KIO 2518/17; KIO 2531/17), zastrzeżenie terminu na złożenie oświadczeń, dokumentów, wyjaśnień odnosi co do zasady ten skutek, że dokonanie czynności po terminie nie wywołuje skutków jakie ustawa wiąże z jej dokonaniem - tak więc czynność po terminie uznawana jest za niedokonaną; Skoro zatem zamawiający może - w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa - wyznaczyć termin na złożenie przez wykonawcę oświadczeń, to naturalną konsekwencją przekroczenia tego terminu jest uznanie tych oświadczeń za niebyłe; Złożenie oświadczeń, dokumentów, wyjaśnień z uchybieniem terminu wyznaczonego przez zamawiającego jest tożsame w skutkach z ich brakiem.

W związku z powyższym wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia.

**PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:**

**- Oferta nr 1, wykonawcy: PHU MASTER Łukasz Staniszewski, ul. Krzemowa 7A, 19-300 Elk**

Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Gwarancja: 10,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kadry: 30,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 100,00 pkt.

Podpis

PREZYDENT MIASTA

/-/

Tomasz Andrukiewicz