

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 1, 2, 3**

Nr sprawy: **O-ZP.271.29.2019**

pn. **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA PODWÓREK ZLOKALIZOWANYCH W CENTRUM MIASTA ELĲKU – z podziałem na 3 części**

- **Część 1 – projekt zagospodarowania terenu przy ul. Wawelskiej 22**
- **Część 2 – projekt zagospodarowania terenu przy ul. Chopina 14-16**
- **Część 3 – projekt zagospodarowania terenu u zbiegu ulic Gdańskiej, Świackiego Sępa i Toruńskiej**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2019 r. poz. 1843), **Miasto ElĲ** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

w części 1 – projekt zagospodarowania terenu przy ul. Wawelskiej 22

**Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „AC-system” Andrzej Balunowski,
ul. Łukasiewicza 6, 19-300 ElĲ**

- cena: 29 889,00 zł brutto,
- termin wykonania: do 25.11.2019 r.

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (100,00 pkt) w kryteriach: cena, termin wykonania. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

w części 2 – projekt zagospodarowania terenu przy ul. Chopina 14-16

**Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „AC-system” Andrzej Balunowski,
ul. Łukasiewicza 6, 19-300 ElĲ**

- cena: 33 948,00 zł brutto,
- termin wykonania: do 25.11.2019 r.

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (100,00 pkt) w kryteriach: cena, termin wykonania. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

w części 3 – projekt zagospodarowania terenu u zbiegu ulic Gdańskiej, Świackiego Sępa i Toruńskiej

**Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „AC-system” Andrzej Balunowski,
ul. Łukasiewicza 6, 19-300 ElĲ**

- cena: 64 944,00 zł brutto,
- termin wykonania: do 25.11.2019 r.

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz

Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (82,05 pkt) w kryteriach: cena, termin wykonania. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCĄ OFERTE:

- Oferta nr 1, wykonawcy: PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Roweckiego 7, 61-695 Poznań

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 35 800,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 16.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 35 800,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 16.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 3:

- a) cena: 74 000,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 16.12.2019 r.

- Oferta nr 2, wykonawcy: LS-PROJECT Sikorski Maciej, ul. Gen. L. Okulickiego 19a lok. 15, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 37 761,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 12.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 37 761,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 12.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 3:

- a) cena: 62 976,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 12.12.2019 r.

- Oferta nr 3, wykonawcy: Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „AC-system” Andrzej Balunowski, ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Elk

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 29 889,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 25.11.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 33 948,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 25.11.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 3:

- a) cena: 64 944,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 25.11.2019 r.

- Oferta nr 4, wykonawcy: Centrum Projektu Tomasz Świtaj, Plac Zwycięstwa 6A, 19-500 Goldap

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 35 630,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 16.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 35 630,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 16.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 3:

- a) cena: 73 730,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 07.12.2019 r.

- Oferta nr 5, wykonawcy: Pracownia Projektowa „Projekt Plus” Jackowski Dariusz Piotr, ul. Kolejowa 14/1, 19-301 Elk

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 30 750,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 25.11.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 35 670,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 06.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 3:

- a) cena: 45 510,00 zł brutto,
- b) termin wykonania: do 06.12.2019 r.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW:

1. LS-PROJECT Sikorski Maciej, ul. Gen. L. Okulickiego 19a lok. 15, 05-825 Grodzisk Mazowiecki (Oferta nr 2)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 09.10.2019 r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 23.10.2019 r. i miał 4 dni od dnia otrzymania na złożenie Oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty.

W związku z brakiem uzupełnienia na wezwanie zamawiającego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia.

2. Centrum Projektu Tomasz Świtaj, Plac Zwycięstwa 6A, 19-500 Goldap (Oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 09.10.2019 r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 22.10.2019 r. i miał 4 dni od dnia otrzymania wezwania na złożenie Oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał drogą elektroniczną przedmiotowe Oświadczenie (w przedmiotowym postępowaniu zamawiający nie dopuścił środków komunikacji elektronicznej jako sposobu porozumiewania się).

Zgodnie z wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 3 czerwca 2015 r. (Sygn. akt: KIO 1036/15) jeżeli zamawiający nie przewidział w SIWZ porozumiewania się za pomocą środków komunikacji elektronicznej, pisma złożone pocztą elektroniczną – złożone w niedopuszczonej formie, należy traktować tak, jakby tych pism wcale nie złożono.

W związku z brakiem uzupełnienia na wezwanie zamawiającego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia.

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

- Oferta nr 1, wykonawcy: PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Roweckiego 7, 61-695 Poznań

Liczba punktów otrzymana w części 1:

Liczba punktów w kryterium Cena: 50,10 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 00,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 50,10 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 2:

Liczba punktów w kryterium Cena: 56,90 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 00,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 56,90 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 3:

Liczba punktów w kryterium Cena: 36,90 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 00,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 36,90 pkt.

- Oferta nr 3, wykonawcy: Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Projektowe „AC-system” Andrzej Balunowski, ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Elk

Liczba punktów otrzymana w części 1:

Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 100,00 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 2:

Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 100,00 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 3:

Liczba punktów w kryterium Cena: 42,05 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 82,05 pkt.

- Oferta nr 5, wykonawcy: Pracownia Projektowa „Projekt Plus” Jackowski Dariusz Piotr, ul. Kolejowa 14/1, 19-301 Elk

Liczba punktów otrzymana w części 1:

Liczba punktów w kryterium Cena: 58,32 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 98,42 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 2:

Liczba punktów w kryterium Cena: 57,10 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 00,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 57,10 pkt.

Liczba punktów otrzymana w części 3:

Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Termin wykonania: 00,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 60,00 pkt.

Podpis
PREZYDENT MIASTA
/-/
Tomasz Andrukiewicz