

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Nr sprawy: **O-ZP.271.8.2019**

pn. **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PRZY UJŚCIU RZEKI ELK**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Pracownia Architektury „BIGARCH” Kamil Birgiel, ul. Piękna 16/3, 19-300 Elk

- cena: 30 000,00 zł brutto,
- projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (100,00 pkt) w kryteriach: cena, doświadczenie kadry. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCĄ OFERTĘ:

- Oferta nr 1, wykonawcy: Spółdzielcze Biuro Projektów „Projekt” Spółdzielnia Pracy, ul. Lipowa 4, 15-427 Białystok

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 36 900,00 zł brutto,
- b) projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,
- c) termin wykonania: 30.08.2019 r.

- Oferta nr 2, wykonawcy: PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Rowckiego 7, 61-695 Poznań

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 42 800,00 zł brutto,
- b) projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,
- c) termin wykonania: 30.08.2019 r.

- Oferta nr 3, wykonawcy: VITARO Sp. o. o., ul. Świetokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa (adres korespondencyjny: Dziepółć 3, 97-500 Radomsko)

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 60 270,00 zł brutto,
- b) projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,
- c) termin wykonania: 30.08.2019 r.

- Oferta nr 4, wykonawcy: Miejski Krajobraz Sp. z o. o., ul. Okulickiego 30/23, 05-500 Piaseczno

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 37 900,00 zł brutto,
- b) projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,
- c) termin wykonania: 30.08.2019 r.

- Oferta nr 5, wykonawcy: Pracownia Architektury „BIGARCH” Kamil Birgiel, ul. Piękna 16/3, 19-300 Elk**
zawierająca następujące elementy:
- a) cena: 30 000,00 zł brutto,
 - b) projektantem branży architektonicznej będzie osoba z doświadczeniem co najmniej dwóch projektów w ramach których zaprojektowano teren rekreacyjny - park o powierzchni min. 0,3 ha.,
 - c) termin wykonania: 30.08.2019 r.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW:

- PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Roweckiego 7, 61-695 Poznań (Oferta nr 2)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 26.03.2019 r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 09.04.2019 r. i miał 4 dni od dnia otrzymania na złożenie Oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty.

W związku z brakiem uzupełnienia na wezwanie zamawiającego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia.

- Miejski Krajobraz Sp. z o. o., ul. Okulickiego 30/23, 05-500 Piaseczno (Oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 26.03.2019 r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 09.04.2019 r. i miał 4 dni od dnia otrzymania na złożenie Oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty.

W związku z brakiem uzupełnienia na wezwanie zamawiającego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia.

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

- Oferta nr 1, wykonawcy: Spółdzielcze Biuro Projektów „Projekt” Spółdzielnia Pracy, ul. Lipowa 4, 15-427 Białystok

Liczba punktów w kryterium Cena: 48,78 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kadry: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 88,78 pkt.

- Oferta nr 3, wykonawcy: VITARO Sp. o. o., ul. Świetokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa (adres korespondencyjny: Dziepół 3, 97-500 Radomsko)

Liczba punktów w kryterium Cena: 29,87 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kadry: 40,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 69,87 pkt.

- Oferta nr 5, wykonawcy: Pracownia Architektury „BIGARCH” Kamil Birgiel, ul. Piękna 16/3, 19-300 Elk
Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,
Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kadry: 40,00 pkt.,
Liczba punktów RAZEM: 100,00 pkt.

Podpis

PREZYDENT MIASTA

/-/

Tomasz Andrukiewicz