

3/2008

**Protokół kontroli**

Urzędu Miejskiego w Ełku ul. Marszałka J. Piłsudskiego 4, kod 19-300, zwanego w dalszej treści „Urzędem”, nr statystyczny regon 000523287.

Prezydentem Ełku od dnia 26 listopada 2006 r. jest p. Tomasz Andrukiewicz. Wcześniej od dnia 18.11.2002 r. do 6.12.2006 r. Prezydentem był Janusz Nowakowski.

**Przedmiotem kontroli było pobieranie oraz wykorzystanie przez samorząd gminy opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008 (I półrocze).**

Kontrolę przeprowadził Zbigniew Lis - główny specjalista kontroli państwowej Najwyższej Izby Kontroli z Delegatury w Olsztynie w okresie od 21 sierpnia do 30 września 2008 r., z przerwą w dniu 2 - 3 oraz 11 - 12 i 15.09., na podstawie upoważnienia do kontroli nr 061195 z dnia 20 sierpnia 2008 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

W protokole kontroli użyto poniższych wyrażeń i skrótów:

- *ustawa o NIK* – oznacza to ustawę z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701),
- *ustawa o wychowaniu w trzeźwości* - oznacza to ustawę z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.),
- *ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii* - oznacza to ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomani (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.),
- *MKRPA* - oznacza to Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ełku,
- *MPPiRPA lub Program* - oznacza to roczny Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Ełk w latach 2006 - 2008, uchwalony uchwałami Rady Miasta Ełk, tj. odpowiednio nr XLIII/379/06 z dnia 28.03.2006 r. i nr VII/62/07 z dnia 27.03.2007 r. oraz nr XXI/196/08 z dnia 26.02.2008 r.,
- *MPPN lub Program* - oznacza to Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii w latach 2006 - 2008, uchwalony uchwałą Rady Miasta Ełk nr XLIII/380/06 z dnia 28.03.2006 r.,
- *organ wykonawczy gminy* - Prezydent Miasta Ełk,
- *Pełnomocnik ds. PiRPAiN* - oznacza to Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

### **W toku kontroli ustalono, co następuje:**

Zgodnie z zapisami postanowień ogólnych MPPiRPA oraz MPPN (stanowiącymi załączniki do ww. uchwał), do opracowania i realizacji tych „Programów”, organ wykonawczy gminy powołał Pełnomocnika ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Pełnomocnik ds. PiRPAiN zatrudniony był na czas nieokreślony przez Prezydenta Ełku, na podstawie umowy o pracę z dnia 11.04.1997 r. Do jego zadań należało m.in.: nadzorowanie i wykonywanie budżetu miasta w zakresie środków przeznaczonych na profilaktykę przeciwalkoholową i zwalczanie narkomanii, bieżąca kontrola i koordynacja działań oraz przedsięwzięć określonych rocznymi Programami.

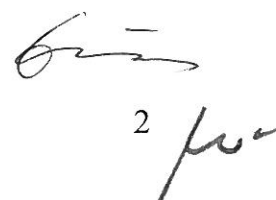
Sprawozdania z wykonania w danym roku MPPiRPA oraz MPPN składa Pełnomocnik ds. PiRPAiN do dnia 31 marca roku następnego, odpowiednio Prezydentowi Ełku i Radzie Miasta Ełk.

[Dowód: akta kontroli str. 2 - 3]

### **1. Instrumenty oddziaływania na dostępność napojów alkoholowych na rynku lokalnym.**

W badanym okresie na terenie Ełku obowiązywały limity punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz lokalne zasady ich usytuowania, które zostały wprowadzone stosownymi uchwałami Rady Miasta Ełk. I tak uchwałą nr:

- XXIX/294/01 z dnia 5.09.2001 r. ustalono 50 punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,
- XLIX/433/06 z dnia 26.09.2006 r. ustalono 110 punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
- IX/64/03 dnia 23.06.2003 r. ustalono zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, wg których m.in.:
  - punkt sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych nie może być usytuowany w odległości mniejszej niż 100 m od obiektów kultu religijnego i szkół,
  - odległość 100 m mierzona jest od wejścia do danego punktu sprzedaży, do wejścia do obiektu religijnego i szkoły, poprzez wyznaczone ciągi komunikacyjne,
  - zabrania się usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży na terenach wyznaczonych do prowadzenia handlu obwoźnego oraz na stadionach, za wyjątkiem jednorazowych zezwoleń na sprzedaż i



2

podawanie napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % alkoholu i piwa, w związku z organizowaną imprezą.

Wymienione uchwały zostały opublikowane w wojewódzkich dziennikach urzędowych województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz nie były przedmiotem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a przed ich uchwaleniem nie zasięgnięto opinii dowódcy garnizonu, z uwagi na brak jednostek wojskowych w Ełku.

[Dowód: akta kontroli str. 4 - 10 ]

## **2. Programowanie zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.**

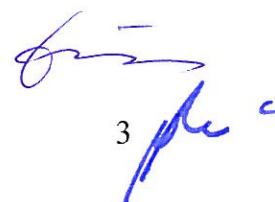
2.1. W badanym okresie Urząd posiadał roczne MPPiRPA oraz MPPN na lata 2006 - 2008, o których mowa odpowiednio w art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz w art. 10 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Oba Programy zostały wprowadzone stosownymi uchwałami Rady Miasta Ełk, a uchwały te nie były przedmiotem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Z analizy zapisów w MPPiRPA sporządzonych w 2006 r. i 2007 r. wynikało, że określały one:

**1. Cele programu** (4 cele - tj. zmniejszenie rozmiaru uszkodzeń zdrowia spowodowanych nadużywaniem alkoholu i innych środków psychoaktywnych; ograniczenie zaburzeń życia rodzinnego i społecznego wywołanych używaniem alkoholu; zapobieganie spożywaniu alkoholu i innych środków psychoaktywnych ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży oraz zmniejszenie naruszeń prawa na rynku alkoholowym oraz prowadzenie procedur zmierzających do uzyskania orzeczenia o obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego).

**2. Sposoby realizacji i wskaźniki osiągnięcia 4 ww. celów** - wymieniono 5 sposobów realizacji celów (np. zwiększenie dostępności i skuteczności profesjonalnej terapii uzależnień i innych świadczeń zdrowotnych dla osób uzależnionych; prowadzenie działań resocjalizacyjno-opiekuńczych) oraz 8 wskaźników osiągnięcia celów (np. liczba pacjentów (%), którzy po ukończeniu terapii utrzymują abstynencję przez ponad rok, liczba pacjentów (%), u których po ukończeniu terapii utrzymują się pozytywne zmiany w funkcjonowaniu społecznym i osobistym).

**3. Ewaluację Programu** - prowadzenie badań w zakresie rozpoznania potrzeb populacji osób mających problemy alkoholowe w celu określenia priorytetu działań, monitoringu, dostępności, skuteczności, jakości i efektywności (służy ocenie skuteczności działań

  
3

podejmowanych w ramach realizacji programu i stanowi również podstawę do jego modyfikacji).

**4. Katalog kategorii działań przewidzianych do zlecenia podmiotom w ramach realizacji Programu**, tj. 4 grupy zadań w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i ochrony przed przemocą w rodzinie, w tym:



a / Profilaktyka I stopnia - celem jest zapobieganie problemom alkoholowym i przeciwdziałanie przemocy domowej (wymieniono 4 rodzaje zadań i sposób ich realizacji w zakresie - edukacja publiczna; psychoedukacyjne programy profilaktyczne dla dzieci i młodzieży; organizacja czasu wolnego dla dzieci, młodzieży i rodzin oraz ograniczenie dostępności alkoholu),

wymieniono również realizatorów tych zadań, tj. - Pełnomocnik prezydenta ds. profilaktyki alkoholowej, profesjonalni realizatorzy, punkt konsultacyjny dla dzieci i młodzieży, placówki oświatowo-wychowawcze, organizacje pozarządowe i rządowe, referat działalności gospodarczej Urzędu, który wydaje zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, straż miejska i MKRPA,

b / Profilaktyka II stopnia - celem jest wczesne rozpoznawanie czynników ryzyka występowania problemów alkoholowych i przemocy domowej oraz oddziaływanie psychoedukacyjne i interwencja kryzysowa dla osób z grup ryzyka (wymieniono 2 rodzaje zadań i sposób ich realizacji w zakresie - zajęcia wspierające i socjoterapeutyczne dla dzieci i młodzieży z grup ryzyka oraz szkolenia i kursy specjalistyczne dla kuratorów sądowych, pracowników socjalnych i policjantów), wymieniono także realizatorów tych zadań,

c / Terapia uzależnienia od alkoholu, terapia współuzależnienia, pomoc psychologiczna dzieciom z rodzin z problemem alkoholowym, pomoc ofiarom przemocy domowej (wymieniono 6 rodzajów zadań i sposób ich realizacji w zakresie - interwencja kryzysowa; pomoc psychospołeczna, psychologiczna i prawna dla ofiar przemocy domowej; terapia uzależnienia od alkoholu; terapia współuzależnienia; program pracy ze sprawcą przemocy oraz szkolenia specjalistyczne dla terapeutów uzależnień), wymieniono także realizatorów tych zadań.

Jednym spośród 6 zadań było zadanie pod nazwą „Zabezpieczenie bazy noclegowej dla ofiar przemocy domowej i bezdomnych”, a jako realizatora tego zadania wyznaczono hotel - noclegownię przy Izbie Wytrzeźwień w Ełku. Zadanie to było wymienione w MPPiRPA zarówno w 2006 r., jak i w 2007 r.

d / Profilaktyka III stopnia - celem jest rehabilitacja (wymieniono 3 rodzaje zadań i sposób ich realizacji w zakresie - spotkania samopomocowe grup wsparcia osób uzależnionych i współuzależnionych, treningi terapeutyczne oraz udział w organizacji Centrum Integracji Społecznej), wymieniono także realizatorów tych zadań - organizacje pozarządowe.

**5. Podmioty realizujące MPPiRPA** (Pełnomocnik ds. PiRPAiN, MKRPA działająca w oparciu o Regulamin określający zasady jej funkcjonowania, Poradnia Leczenia Uzależnień w Ełku, instytucje, organizacje i stowarzyszenia, profesjonalni realizatorzy).

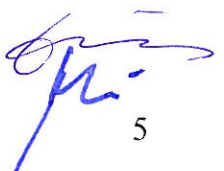
**6. Źródła i zasady finansowania MPPiRPA**, którymi są środki finansowe budżetu miasta na każdy rok, pochodzące z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

**7. Zasady wynagradzania członków MKRPA** (zapisano w nich, że ustala się wynagrodzenie w postaci diet w wysokości: - 15 % najniższego wynagrodzenia ogłoszonego przez Ministra PPiSS za poprzedni kwartał dla przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji oraz 10 % najniższego wynagrodzenia dla członków Komisji za udział w: posiedzeniu zespołu motywującego w sprawach przymusowego leczenia osób uzależnionych od alkoholu, kontroli placówek handlowych i gastronomicznych w zakresie przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości, kontroli realizacji MPPiRPA oraz w posiedzeniu zespołu opiniującego wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych).

Prezydent Miasta Ełku zarządzeniem nr 156/07 z dnia 15 maja 2007 r. powołał MKRPA w skład, której wchodziło 18 osób, w tym przewodniczący, jego zastępca, sekretarz oraz 15 członków.

Analiza dokumentacji za miesiąc styczeń 2006 r., grudzień 2007 r. i styczeń 2008 r. dotyczącej wysokości wynagrodzenia członków MKRPA i klasyfikacji budżetowej wydatków w tym zakresie wykazała m.in., że:

1. Wysokość wynagrodzenia za m-c styczeń 2008 r., w zależności od pełnionej funkcji i liczby dni udziału w posiedzeniach w Komisji wynosiła od 337,80 zł dla członka Komisji (3 dni x 112,60 zł) brutto do 675,60 zł (4 x 168,90 zł) dla przewodniczącego Komisji i jego zastępcy. Wynagrodzenie wypłacono na podstawie listy płac do wypłaty za potwierdzeniem odbioru (8 osób) i płatnych przelewem na konto osobiste (10), listy obecności z posiedzenia członków Komisji w dniach 9, 10, 16, 17, 23, 24 i 30 stycznia, udziału członków Komisji w przeprowadzonych 4 kontrolach w m-cu, protokółów z posiedzenia motywacyjnego członków Komisji w sprawach przymusowego leczenia osób uzależnionych od alkoholu oraz protokółów z posiedzenia zespołu członków Komisji opiniującego wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.



5

2. We wszystkich 3 przypadkach na dokumencie pn. - lista płac za posiedzenia członków Komisji odnotowano klasyfikację budżetową: dział 851 rozdział 85154 i § 3030, sprawdzono pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym oraz zatwierdzono na sumę:

- za m-c styczeń 2006 r. - 2.697,35 zł, potrącenia - 410 zł (podatek dochodowy konto 225-02) i do wypłaty - 2.297,35 zł.
- za m-c grudzień 2007 r. - 3.369,60 zł, potrącenia - 512 zł i do wypłaty - 2.857,60 zł.
- za m-c styczeń 2008 r. - 4.391,40 zł, potrącenia - 663 zł i do wypłaty - 3.728,40 zł.

We wszystkich trzech przypadkach na dokumencie pn. - wynagrodzenie za czynności administracyjno-biurowe Komisji odnotowano klasyfikację budżetową: rozdział 85154 i § 4170, sprawdzono pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym oraz zatwierdzono na sumę:

- za m-c styczeń 2006 r. - 450 zł, potrącenia - 33 zł (podatek konto 225-08), składka zdrowotna (9 %) - 34,88 zł (7,75 %) i 4,50 zł (1,25 %) oraz do wypłaty - 377,62 zł.
- za m-c grudzień 2007 r. - 650 zł, potrącenia - 49 zł, składka zdrowotna - 50,38 zł i 8,12 zł oraz do wypłaty - 542,50 zł.
- za m-c styczeń 2008 r. - 650 zł, potrącenia - 49 zł, składka zdrowotna - 50,38 zł i 8,12 zł oraz do wypłaty - 542,50 zł.

W badanym okresie wszystkim członkom MKRPA za udział w jej pracach wypłacano diety, klasyfikując wydatki z tego tytułu w § 3030 klasyfikacji budżetowej, za wyjątkiem osoby wykonującej czynności administracyjno-biurowe, której wypłacano wynagrodzenie, klasyfikując wydatki z tego tytułu w § 4170. I tak na działalność MKRPA wydatkowano w:

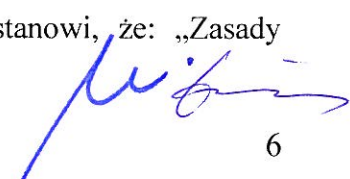
- 2006 r. kwotę 60.011 zł ogółem, w tym 59.611 zł wydatków zakwalifikowano do § 3030 oraz 5.400 zł wydatków do § 4170.

- 2007 r. kwotę 70.234 zł ogółem, w tym 64.584 zł wydatków zakwalifikowano do § 3030 oraz 5.650 zł do § 4170.

- I półroczu 2008 r. kwotę 62.845 zł ogółem, w tym 58.945 zł wydatków zakwalifikowano do § 3030 oraz 3.900 zł do § 4170.

Na zapytanie kontrolera NIK:

- Dlaczego członkom Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ełku za udział w jej posiedzeniach w latach 2006 - 2008 wypłacano diety, klasyfikując wydatki z tego tytułu w § 3030, a nie wynagrodzenia i wydatki z tego tytułu klasyfikując do § 4170, skoro art. 4 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26.10.1982 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 70 poz. 473 ze zm.) stanowi, że: „Zasady



wynagrodzenia członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych”, Prezydent Ełku podał, że:

-, Rada Miasta w uchwałach Nr: XLIII/379/06 z dn. 28.03.2006 r., VII/62/07 z 27.03.2007 r. i XXI/196/08 z 26.02.2008 r. ustaliła wynagrodzenia w formie diet dla członków MKRPA. Na podstawie zapisów z powyższych uchwał mówiących o wynagrodzeniu w „formie diet” wydatek ten został sklasyfikowany w § 3030”.

[Dowód: akta kontroli str. 11 - 29]

**8. Preliminarz wydatków MPPiRPA** - zawierał podział środków finansowych na realizację Programu w 2006 r. w łącznej kwocie 602,9 tys. zł, z podziałem środków na realizację czterech celów (cel I - 77,7 tys. zł: cel II - 400,3 tys. zł, w tym koszty Noclegowni przy Izbie Wyrzeźwień w Ełku dla ofiar przemocy domowej i dla bezdomnych, cel III - 85 tys. zł, cel IV - 40 tys. zł) oraz środki na działalność MKRPA w kwocie 60 tys. zł.

W Preliminarzu wydatków na 2007 r. zaplanowano środki w łącznej kwocie 680,5 tys. zł, z podziałem środków na realizację czterech celów, w tym cel II - koszty Noclegowni przy Izbie Wyrzeźwień w Ełku dla ofiar przemocy domowej i dla bezdomnych oraz środki na działalność MKRPA w kwocie 63 tys. zł.

Analiza zapisów w MPPiRPA sporządzonego na 2008 r. wykazała, że określał on te same cele i zadania (elementy), które wymieniono wyżej w Programach sporządzonych na lata 2006 - 2007, za jednym wyjątkiem, tj. nie zapisano zadania dotyczącego „Zabezpieczenia bazy noclegowej dla ofiar przemocy domowej i bezdomnych, w hotelu - noclegowni przy Izbie Wyrzeźwień w Ełku.” Program ten jednocześnie dodatkowo zawierał:

- Analizę SWOT, tj. mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia podczas realizacji MPPiRPA. Do słabych stron zaliczono m.in. niewystarczające współdziałanie instytucji zajmujących się problematyką uzależnień, bezrobocie młodych ludzi, brak w szkołach psychologów, terapeutów i pedagogów, niskie kompetencje pedagogiczne rodziców. Do zagrożeń zaliczono m.in. bezrobocie w regionie ełckim, bieda i ubóstwo rodzin, łatwość dostępu do alkoholu, negatywny wpływ mediów (dostarczanie wzorców),
- Strategiczne kierunki realizacji MPPiRPA w przyszłych latach - 12 zadań (np. kontynuacja działań w zakresie profilaktyki szkolnej, wspieranie działalności świetlic opiekuńczo-wychowawczych i realizujących program socjoterapeutyczny, promowanie mody na zdrowy styl życia, wykorzystanie prawnego zobowiązania do leczenia odwykowego).



W 2008 r. zaplanowano środki w łącznej kwocie 680 tys. zł, z podziałem środków na realizację czterech celów oraz środki na działalność MKRPA w kwocie 100 tys. zł.

[Dowód: akta kontroli str. 30 - 73]

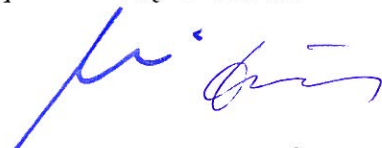
2.2. Na podstawie analizy zapisów w MPPN na lata 2006 - 2008 ustalono, że Program określał m.in.:

1. Założenia Programu, tj. prowadzenie różnorodnych działań mających na celu zapobieganie nowym problemom, zmniejszenie rozmiarów istniejących problemów oraz zwiększenie zasobów potrzebnych do radzenia sobie z już istniejącymi zagrożeniami. Obejmowały również działania profilaktyczne prowadzone na trzech poziomach. Na poszczególnych poziomach profilaktyki stosowane mają być działania: informacyjne, edukacyjne, alternatywne i interwencyjne oraz zmniejszenie szkód.
2. Zadania (6) Programu (np. zwiększenie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych; udzielanie rodzinom z problemami narkomanii pomocy psychospołecznej i prawnej). Każde zadanie określało cel i sposób jego realizacji.
3. Finansowanie Programu (z dochodów budżetu miasta uzyskanych z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych).
4. Realizatorów Programu (Pełnomocnik ds. PiRPAiN, MKRPA, Poradnia Leczenia Uzależnień w Ełku, Punkt Konsultacyjny dla osób uzależnionych od narkotyków i ich rodzin, Komenda Powiatowa Policji, instytucje, organizacje i stowarzyszenia, profesjonalni realizatorzy).
5. Monitoring i sprawozdania z realizacji Programu (Pełnomocnik ds. PiRPAiN).

[Dowód: akta kontroli str. 74 - 85]

Zadania wymienione w MPPiRPA i MPPN uwzględniały katalogi zadań określonych w art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Dodatkowo w MPPiRPA uwzględniono zadanie pod nazwą „Zabezpieczenia bazy noclegowej dla ofiar przemocy domowej i bezdomnych, w hotelu - noclegowni przy Izbie Wytrzeźwień w Ełku.”

W badanym okresie MPPiRPA i MPPN zostały sporządzone przez Pełnomocnika ds. PiRPAiN m.in. na podstawie wniosków wynikających z „Raportu diagnostycznego nt. Problemów alkoholowych występujących na terenie Ełku”, opracowanego przez Pełnomocnika ds. PiRPAiN w 2004 r. oraz z „Diagnozy problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych dla m. Ełk”, sporządzonej lutym 2007 r. przez firmę o nazwie „Ekspert” Grzegorz Hryniewicz Opolno Zdrój.





Pierwsza część „Diagnozy” dotyczyła „Alkoholu w życiu dorosłych mieszkańców regionu”, a druga część odpowiednio „Alkohol a młodzież, młodzież a narkotyki oraz przemoc rówieśnicza i domowa”.

[Dowód: akta kontroli str. 86 - 96]

### **3. Realizacja gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.**

**3.1.** Analiza zapisów w MPPiRPA i MPPN w 2006 r. i 2007 r. wykazała, że określono w nich 4 cele i 4 grupy zadań w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i ochrony przed przemocą w rodzinie oraz wskaźniki osiągania celów.

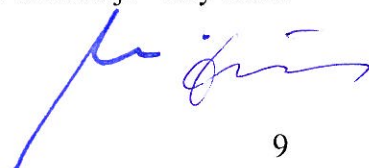
Sprawozdanie z realizacji MPPiRPA i MPPN za 2006 r. zawierały dane (w kolumnach) dotyczące 5 celów, w tym przeciwdziałaniu narkomanii, a każdy cel określał zadania, np.:

- zadania zrealizowane (np. kontynuacja pracy grup wsparcia dla dzieci i młodzieży z rodzin alkoholowych - 5 grup i 10 godzin tygodniowo indywidualnych konsultacji); korzystający: w ramach grup - 71 osób oraz konsultacje indywidualne - 400 osób; czas realizacji - cały rok z przerwą wakacyjną; koszt zadania - 30.135 zł,
- zadanie zrealizowane (np. wykup usług w Noclegowni dla ofiar przemocy domowej przy Izbie Wytrzeźwień); korzystający - kobiety, które z powodu przemocy nie mogły przebywać w domu - 11 pobyków); czas realizacji - w ciągu 2006 r.; koszt zadania - 148.570 zł,
- zadanie zrealizowane (np. wykup usług w Noclegowni dla osób bezdomnych przy Izbie Wytrzeźwień); korzystający - 14 osób bezdomnych; czas realizacji - przez cały 2006 r.; koszt zadania - 206.121 zł,
- zadanie zrealizowane (np. zajęcia sportowe organizowane dla dzieci przez MKB „MAZUR”); korzystający: 100 dzieci i młodzieży z Ełku w 2006 r.; koszt zadania 8.000 zł.
- zadanie zrealizowane (np. punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych od narkotyków i ich rodzin); korzystający: młodzież i rodzice oraz pedagodzy - 88 porad w 2006 r.; koszt zadania 3.120 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 97 - 101]

Sprawozdanie finansowe z realizacji MPPiRPA i MPPN za 2007 r. zawierały dane (w kolumnach) dotyczące 5 celów, tym przeciwdziałaniu narkomanii, a każdy cel określał zadania, np.:

- zadania zrealizowane (np. kontynuacja pracy grup wsparcia dla dzieci i młodzieży z rodzin alkoholowych - 5 grup i 10 godzin tygodniowo indywidualnych konsultacji); korzystający: w ramach grup - 110 osób oraz konsultacje indywidualne - 310 osób; czas realizacji - cały rok z przerwą wakacyjną; koszt zadania - 28.935 zł,



- zadanie zrealizowane (np. wykup usług w Noclegowni dla ofiar przemocy domowej przy Izbie Wyrzeźwień); korzystający - kobiety, które z powodu przemocy nie mogły przebywać w domu - 8 pobyty); czas realizacji - w ciągu 2007 r.; koszt zadania - 118.693 zł,
- zadanie zrealizowane (np. wykup usług w Hotelu - Noclegowni dla osób bezdomnych przy Izbie Wyrzeźwień); korzystający - 12 osób bezdomnych; czas realizacji - przez cały 2007 r.; koszt zadania - 172.307 zł,
- zadanie zrealizowane (np. zajęcia sportowe organizowane dla dzieci przez MKS „MAZUR”); korzystający: 87 dzieci i młodzieży z Ełku w 2007 r.; koszt zadania 9.000 zł,
- zadanie zrealizowane (np. punkt konsultacyjny dla osób uzależnionych od narkotyków i ich rodzin - grupa wsparcia); korzystający: młodzież i rodzice oraz pedagodzy - 48 porad w 2007 r. oraz dyżur terapeuty; koszt zadania 8.500 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 102 - 107]

Dodatkowo sporządzono sprawozdanie merytoryczne z realizacji MPPiRPA i MPPN za 2007 r. według wskaźników ujętych w Programie, które zawierały dane w zakresie:

- np. wykup miejsc w Ośrodku Terapii Uzależnień w Starych Juchach - leczenie stacjonarne, rozszerzenie oferty terapeutycznej dla osób uzależnionych od alkoholu w Poradni Leczenia Uzależnień (PLU), szkolenie specjalistyczne dla pracowników PLU, dofinansowanie Stowarzyszenia „Centrum Trzeźwości”,
- wskaźniki osiągnięcia celów, np. - 42% pacjentów PLU, którzy ukończyli terapię w 2006 r. utrzymują abstynencję ponad rok, 87 % pacjentów PLU po ukończeniu terapii utrzymuje pozytywne zmiany w funkcjonowaniu społecznym i osobistym, 460 osób w 2007 r. skorzystało z programów terapeutycznych, 244 osoby zostały skierowane przez sąd na leczenia odwykowe.

[Dowód: akta kontroli str. 108 - 112]

**3.2.** W badanym okresie bieżący nadzór nad realizacją MPPiRPA i MPPN sprawował Pełnomocnik ds. PiRPAiN, na podstawie opracowanych harmonogramów kontroli tych Programów, które były zatwierdzone przez Prezydenta Ełku. Harmonogramy te przewidywały po 10 kontroli realizacji zawartych umów na świadczone usługi w ramach Programów w każdym kwartale. Z kontroli tych sporządzano protokoły z wizytacji świadczonych usług (np. Protokół z dnia 24.02.2006 r. z kontroli realizacji umowy na prowadzenie dyżurów w zakresie poradnictwa psychologicznego w Punkcie Konsultacyjnym dla Ofiar Przemocy Domowej, Protokół z dnia 17.12.2007 r. z kontroli realizacji umowy na prowadzenie dyżurów w zakresie poradnictwa dla osób uzależnionych od narkotyków).



Pełnomocnik ds. PiRPAiN składał Prezydentowi Ełku w terminie do dnia 31 marca roku następnego, następujące sprawozdania: Sprawozdanie z realizacji MPPiRPA i MPPN za 2006 r., Sprawozdanie merytoryczne i finansowe z realizacji MPPiRPA i MPPN za 2007 r. oraz Sprawozdanie z realizacji MPPiRPA oraz MPPN za I półrocze 2008 r.

Prezydent Ełku składał Radzie Miasta Ełk sprawozdania merytoryczne i finansowe z wykonania MPPiRPA oraz MPPN w 2006 i 2007 r. w terminie do 31 marca następnego roku za dany rok. Nie było przypadków nie przyjęcia ww. sprawozdań przez organ stanowiący gminy lub wniesienia do nich uwag.

[Dowód: akta kontroli str. 113 - 117]

#### **4. Zasady i warunki udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych.**

**4.1.** W badanym okresie obowiązywało zarządzenie Prezydenta Ełku nr 31/07 z dnia 10.01.2007 r. w sprawie ustalenia zasad wydawania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży. Zgodnie z zapisem zarządzenia, w przypadku wyczerpania limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przedsiębiorca, który złożył wniosek w sprawie uzyskania zezwolenia na sprzedaż tych napojów otrzymuje decyzję o odmowie wydania zezwolenia i zostaje wpisany na listę oczekujących. O kolejności umieszczenia na tej liście decyduje data wpływu wniosku przedsiębiorcy. W momencie zwolnienia się limitu, przedsiębiorca kolejny z listy oczekujących, zostaje zawiadomiony o możliwości uzyskania zezwolenia.

W Urzędzie (Referat Działalności Gospodarczej) prowadzony był rejestr wydanych zezwoleń, z podziałem na spożycie poza miejscem sprzedaży (sklepy) oraz do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia). Rejestry zawierały dane w zakresie: adresu i rodzaju punktu sprzedaży, nazwy i adresu podmiotu, który otrzymał zezwolenie, rodzaju zezwolenia (A, B, C), daty ważności i pokwitowania lub rezygnacji z zezwolenia, daty wniesienia opłat za zezwolenie. Urząd posiadał również program informatyczny do rejestracji punktów sprzedaży i wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Ełku zarejestrowanych w ww. rejestrach w badanym okresie, przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Stan na:			
	1.01.2006 r.	31.12.2006 r.	31.12.2007 r.	30.06.2008 r.
1	2	3	4	5
Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych ogółem*, w tym:	<b>203</b>	<b>206</b>	<b>208</b>	<b>212</b>
• o zawartości do 4,5% alkoholu i piwo (A)	202	203	205	203
• o zawartości do 18 % alkoholu (B)	118	128	133	138
• bez ograniczenia w zakresie zawartości alkoholu (C)	121	129	137	141

A, B, C - oznaczenie rodzaju zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wg zawartości alkoholu  
 Ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych w Ełku, z podziałem na gastronomię (restauracje i bary) i handel detaliczny (sklepy), przedstawia poniższe zestawienie:

<b>Stan na:</b>	<b>Gastronomia</b>	<b>w tym tylko piwo (bez limitu punktów sprzedaży)</b>	<b>Handel</b>	<b>w tym tylko piwo (bez limitu punktów sprzedaży)</b>
1.01.2006 r.	<b>65</b>	28	<b>138</b>	39
31.12.2006 r.	<b>67</b>	25	<b>139</b>	34
31.12.2007 r.	<b>69</b>	25	<b>139</b>	30
30.06.2008 r.	<b>78</b>	28	<b>134</b>	25

Z powyższego zestawienia wynika, że w badanym okresie ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych (z wyjątkiem piwa) w Ełku, nie przekroczyło limitu w tym zakresie, ustalonego przez organ stanowiący gminy, który wynosił 50 dla gastronomii (spożycie w miejscu sprzedaży) oraz 110 dla handlu detalicznego (spożycie poza miejscem sprzedaży).

Ilość wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Ełku, przedstawia poniższe zestawienie:

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>2006 r.</b>	<b>2007 r.</b>	<b>2008 r. (1 półr.)</b>
<b>I</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
Liczba wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (bez zezwoleń jednorazowych), w tym na sprzedaż napojów:	240	187	105
• o zawartości do 4,5% alkoholu i piwo	108	78	46
• o zawartości do 18 % alkoholu	64	57	28
• o zawartości powyżej 18 % alkoholu	68	52	31
Liczba wydanych zezwoleń jednorazowych.	11	6	3

[Dowód: akta kontroli str. 118 - 129]

Na podstawie analizy 20 dokumentacji dotyczącej wydanych zezwoleń jednorazowych w badanym okresie na sprzedaż napojów alkoholowych ustalono, że we wszystkich przypadkach wydano je na 2 dni w czasie imprez publicznych przedsiębiorcom posiadającym aktualne zezwolenia na ich sprzedaż w stałych punktach. Przed wydaniem zezwolenia jednorazowego, przedsiębiorcy wnieśli stosowne opłaty na rachunek Urzędu.

W badanym okresie nie było przypadków, aby „organ zezwalający” cofał lub wygaszał wydane zezwolenia (obowiązujące) na sprzedaż napojów alkoholowych, w związku z naruszeniem przepisów art. 18 ust. 10 i 12 pkt. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. m.in. z tytułu nieprzestrzegania zasad ich sprzedaży, niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w danym roku przez przedsiębiorcę lub nie dokonania przez niego terminowej i w odpowiedniej wysokości opłaty za korzystanie z zezwolenia.

Z analizy ewidencji zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz rejestru osób oczekujących na ich wydanie wynikało, że w 2006 r. i 2008 r. „organ zezwalający” wydał po 5 decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,

a ich przyczyną było przekroczenie limitu punktów sprzedaży, ustalonego przez organ stanowiący gminy. Przedsiębiorcy, którym odmówiono wydania zezwolenia zostali wpisani na listę oczekujących.

Liczbę decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w Ełku i przyczyny tych odmów, przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	2006 r.		2007 r.		2008 r. (I półrocze)	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
1	2	3	4	5	6	7
Liczba złożonych wniosków o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych	125	100	85	100	54	100
Liczba decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia ogółem, w tym z powodu:	5	4,0	0	0	5	9,2
•niekompletności wniosku	-				-	
•nie wniesienia opłaty	-				-	
•niewłaściwej lokalizacji punktu sprzedaży	-				-	
•przekroczenia limitu punktów sprzedaży, ustalonego przez radę gminy	5				5	
•inne	-				-	

[Dowód: akta kontroli str. 130 - 141]

4.2. Na podstawie analizy 20 losowo wybranych dokumentacji dotyczących wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2007 r. ustalono, że we wszystkich przypadkach:

- wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały wszystkie elementy wymienione w art. 18 ust. 3a oraz 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz dołączono do nich wymagane dokumenty i opinie, tj. decyzje Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, postanowienia MKRPA o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o wydanie zezwolenia, w tym lokalizacji punktu sprzedaży oraz nie przekroczenia limitu punktów sprzedaży, akty własności lub umowy najmu lokalu, zgodę właściciela lub administratora lokalu na sprzedaż w nim alkoholu,
- przed wydaniem zezwolenia pracownik Urzędu dokonywał lustracji lokalu, w którym ma być prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych, w zakresie jego usytuowania i stwierdzenia zgodności jego lokalizacji z zasadami określonymi w uchwale Rady Miasta Ełk,
- przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorcy wnosili stosowne opłaty (obliczone proporcjonalnie do okresu ich ważności w 2007 r.), a w czasie jego ważności w 2008 r. opłaty

uiszczali w 2 ratach (do 31 stycznia i maja), tj. w wysokości i terminach określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości,

- wydane zezwolenia spełniały wymogi formalne decyzji administracyjnej w rozumieniu ustawy KPA, tj. posiadały m.in. datę, oznaczenie stron, podstawę prawną, rozstrzygnięcie - rodzaj i okres obowiązywania zezwolenia (do 4 lat), pouczenie o odwołaniu od decyzji prezydenta, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego,

- zezwolenia wydano w terminie do 30 dni od daty wpływu wniosku przedsiębiorcy do Urzędu,

- przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w 2007 r., składali w terminie do 31 stycznia 2008 r. oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 142 - 146]

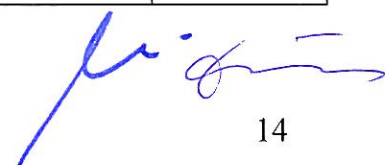
### 5. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń.

W badanym okresie, członkowie MKRPA i funkcjonariusze Straży Miejskiej w Ełku z upoważnienia „organu zezwalającego”, przeprowadzali kontrole przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Liczba kontroli w tym zakresie wynikała z harmonogramów pracy MKRPA i straży miejskiej.

Ilość kontroli przeprowadzonych w punktach sprzedaży napojów alkoholowych w Ełku, przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	Liczba punktów sprzedaży ogółem	Liczba dokonanych kontroli		Liczba kontroli, gdzie ujawniono nieprawidłowości		w tym nieprawidłowości, uzasadniające cofnięcie zezwolenia	Liczba cofniętych zezwoleń, po kontroli
		szt.	% (3:2)	szt.	% (5:3)	szt.	szt.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>2006 r. ogółem, w tym przeprowadzone przez:</b>	<b>206</b>	<b>225</b>	109	<b>11</b>	4,9	<b>0</b>	<b>0</b>
•członków MKRPA		150		10			
•straż miejską		75		1			
<b>2007r. ogółem, w tym przeprowadzone przez:</b>	<b>208</b>	<b>241</b>	115	<b>8</b>	3,3	<b>0</b>	<b>0</b>
•członków MKRPA		186		8			
•straż miejską		55		-			
<b>2008r. (I półr.), w tym przeprowadzone przez:</b>	<b>212</b>	<b>122</b>	57	<b>4</b>	3,3	<b>0</b>	<b>0</b>
•członków MKRPA		121		3			
•straż miejską		1		1			

•MKRPA - Miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych



Z przeprowadzonych kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych sporządzany był protokół, który zawierał dane w zakresie:

- nr i daty protokołu, danych kontrolerów oraz nazwy i adresu punktu sprzedaży, podstawy prawnej kontroli,
- podstawy prowadzenia działalności gospodarczej i sprzedaży napojów alkoholowych oraz wysokości wniesionych opłat, źródła zaopatrzenia w napoje alkoholowe i asortymentu sprzedawanego alkoholu,
- tytułu prawnego do lokalu i warunków oraz informacji i reklamy o sprzedaży napojów alkoholowych,
- sprzedaży napojów alkoholowych w niedozwolonych formach (na kredyt lub pod zastaw), nieletnim i nietrzeźwym, zakłócenia porządku publicznego,
- uwag i zaleceń pokontrolnych oraz uwag wniesionych do protokołu przez osobę kontrolowaną, a także podpisy członków komisji oraz osoby kontrolowanej.

Stwierdzone, przez członków MKRPA i funkcjonariuszy Straży Miejskiej, podczas kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- a / reklamy piwa (w 12 punktach sprzedaży),
- b / braku dokumentacji dotyczącej sprzedaży napojów alkoholowych (5),
- c / braku informacji o szkodliwości spożywania napojów alkoholowych (6).


W okresie 2006-2008 (I półrocze) kontrole nie obejmowały badania zgodności ze stanem faktycznym, składanych „organowi zezwalającemu” oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim (w harmonogramach pracy komisji i straży nie określono sposobu kontrolowania tego zagadnienia, bo np. podczas kontroli właściciel punktu sprzedaży jest nieobecny, a obecny jest tylko pracownik).

Ze sprawozdań z działalności Straży Miejskiej składanych w Urzędzie wynikało, że funkcjonariusze Straży za wykroczenia wynikające z naruszenia przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości w 2006 r. i 2007 r. udzielili odpowiednio: 295 i 361 pouczeń, nałożyli 225 i 197 mandatów na kwotę 22.500 zł i 19.700 zł oraz skierowali 3 wnioski w 2007 r. do sądu. Inne organy (np. Policja) o nieprawidłowościach dotyczących działalności punktów sprzedaży napojów alkoholowych, informacji takich nie składali.

[Dowód: akta kontroli str. 147 - 156]

## **6. Wykonanie dochodów z opłat za wydane zezwolenia.**

Analiza rocznych sprawozdań budżetowych Rb - 27S z wykonania dochodów budżetowych wykazała, że w badanym okresie uzyskane dochody z tytułu wniesionych opłat



za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wynosiły odpowiednio 764 tys. zł, 734 tys. zł i 726 tys. zł i było one wyższe od planowanych dochodów w tym zakresie w budżecie gminy, w tym w 2006 r. o 45.577 zł (o 6.3 %) i w 2007 r. o 23.686 zł (o 3,3 %) oraz w 2008 r. o 15.922 zł (o 2.2 %). Wysokość dochodów uzyskanych z opłat za wydanie zezwolenia, przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Plan dochodów z tytułu wpływów z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu* (Dział 756, Rozdział 75618, § 0480)		Wykonanie*			Dotacje celowe** (zł)	Razem (4 + 7) (zł)
	Według uchwały budżetowej (zł)	Po zmianach (zł)	(zł)	% (4:2)	% (4:3)		
1	2	3	4	5	6	7	8
2003	X	490.432	<b>685.140</b>	X	139,7	6.000	<b>691.140</b>
2004	X	647.945	<b>683.541</b>	X	101,0	8.400	<b>691.941</b>
2005	X	670.000	<b>721.884</b>	X	107,7	8.400	<b>730.284</b>
<b>2006</b>	692.993	717.993	<b>763.570</b>	110,1	106,3	8.600	<b>772.170</b>
<b>2007</b>	710.000	710.000	<b>733.686</b>	103,3	103,3	9.500	<b>743.186</b>
<b>2008</b> (I półr.)	710.000	710.000	<b>725.922</b>	102,2	102,2	0	<b>725.922</b>

\* Dane wg rocznych sprawozdań Rb 27S i uchwał budżetowych na lata 2006 – 2008.

\*\* Łączna kwota dotacji celowych uzyskanych przez jednostkę kontrolowaną na realizację zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania problemom alkoholowym i przeciwdziałania narkomanii, na podstawie porozumień zawartych z Gminą Elk w zakresie udzielania porad mieszkańcom gminy w punktach konsultacyjnych w ramach MPPiRPA.

Terminowość wnoszenia opłat i ich wysokość za wydane zezwolenia w 2007 r. oraz terminowość składania oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2008 r. przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń, zbadano na podstawie analizy dokumentacji 20 spraw zakończonych w 2007 r., którą przedstawiono w pkt. 4 protokołu kontroli. Składane przez przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych w 2008 r., nie były przez Urząd weryfikowane.

[Dowód: akta kontroli str. 157 - 175]

## 7. Planowanie wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii.

Plan kosztów i wydatków z realizacji zadań ujętych w gminnych programach przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomani, przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Koszty realizacji założeń programów* (zł)	Plan wydatków **		
		Rozdział klasyfikacji budżetowej	Według uchwały budżetowej (zł)	Po zmianach (zł)
1	3	2	4	5
2003	X	85154	X	<b>440.432</b>
2004	X	85154	X	<b>702.993</b>
2005	X	razem 85153 i 85154	X	<b>712.993</b>
<b>2006</b>	<b>751.493</b>	razem 85153 i 85154	692.993	<b>751.493</b>
<b>2007</b>	<b>821.000</b>	razem 85153 i 85154	710.000	<b>821.000</b>
<b>2008</b> (I półr.)	<b>710.000</b>	razem 85153 i 85154	710.000	<b>710.000</b>



W uchwałach budżetowych na lata 2006-2008 wszystkie planowane wydatki na realizację zadań dotyczących przeciwdziałaniu alkoholizmowi ujmowano w rozdziale 85154 klasyfikacji budżetowej, a wydatki na zwalczanie narkomanii w rozdziale 85153.

Z porównania danych zawartych w zestawieniach dotyczących planu dochodów z opłat za wydane zezwolenia (pkt 6 protokołu) i planu wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii wynikało, że w uchwałach budżetowych wydatki planowano na poziomie przewidywanych dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na lata 2006-2008.

W Preliminarzu wydatków na MPPiRPA zaplanowano wydatki na lata 2006-2007 w kwocie odpowiednio 602,9 tys. zł i 680,5 tys. zł. W 2006 r. plan wydatków po zmianach wynosił 751.493 zł i był niższy od dochodów zrealizowanych w kwocie 763.570 zł, natomiast w 2007 r. plan ten wynosił odpowiednio 821.000 zł i był wyższy od dochodów zrealizowanych w kwocie 733.686 zł.

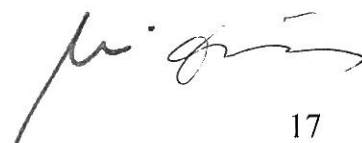
[Dowód: akta kontroli str. - 176 ]

## **8. Wykonanie planów wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii.**

**8.1.** Z danych sprawozdań budżetowych Rb - 28S i Rb - NW za lata 2006-2008 (I półrocze) wynikało, że zrealizowane wydatki na zadania określone w programach przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii, były niższe od zaplanowanych w tym zakresie w budżecie gminy. Wydatki w całości dotyczyły wydatków na realizację MPPiRPA oraz MPPN. Wynosiły one odpowiednio 729.361 zł w 2006 r., 805.764 zł w 2007 r. i 290.066 zł w I półroczu 2008 r., co stanowiło odpowiednio 97,0 %, 98,1 % i 40,8 % planów.

Szczegółowe dane z wykonania planu wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii, przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Rozdział	Plan po zmianach (zł)	Wykonanie (łącznie z wydatkami niewygasającymi)		W tym wydatki na realizację programów (zł)	
			(zł)	% (4:3)	(zł)	% (6:4)
1	2	3	4	5	6	7
2003	85154	440.432	424.596	96,4	X	X
2004	85154	702.993	690.602	98,2	X	X
2005	Łącznie 85153 i 85154	712.993	672.647	94,3	X	X
2006	Łącznie 85153 i 85154	751.493	729.361	97,0	729.361	100
2007	Łącznie 85153 i 85154	821.000	805.764	98,1	805.764	100
2008 (I półr.)	Łącznie 85153 i 85154	710.000	290.066	40,8	290.066	100



8.2. Z porównania danych zawartych w zestawieniach dotyczących wykonanych dochodów z opłat za wydane zezwolenia (pkt. 6 protokołu) i zrealizowanych wydatków na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii w latach 2006 - 2007 wynikało, że w:

- 2006 r. nie wykorzystano 34.209 tys. zł na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii (różnica pomiędzy uzyskanymi dochodami w kwocie 763.570 zł, a zrealizowanymi wydatkami z tych środków w wysokości 729.361 zł),
- 2007 r. wydatkowano na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii o 72.078 zł więcej, niż wyniosły dochody z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (różnica pomiędzy uzyskanymi dochodami w kwocie 733.686 zł, a zrealizowanymi wydatkami w wysokości 805.764 zł).

Na zapytanie kontrolera NIK, jaka była przyczyna:

1. niewykorzystania w 2006 r. środków w kwocie 34.209 zł oraz wskazania zadań na jakie je wykorzystano w 2007 r.
2. wydatkowania w 2007 r. o 72.078 zł więcej, niż wyniosły dochody z opłat za wydane zezwolenia i wskazania zadań, na które je wydatkowano, Tomasz Andrukiewicz - Prezydent Ełku podał, że:

*„1. Zaplanowane środki na realizację MPPiRPA na 2006 r. zostały w większości paragrafów wykorzystane w 100 %. Jedyne zaplanowane kwoty w § 4210 zarówno w rozdziale 85153 i 85154 zostały wykorzystane w około 50 % ze względu na mniejsze zapotrzebowanie niż zakładano na materiały do prowadzenia grup wsparcia dla dzieci i młodzieży z rodzin alkoholowych. W rozdziale 85153 § 4300 wykorzystano ok. 30 % środków ponieważ większość realizatorów MPPN finansowana była z § 4170. W związku z tym, że był to pierwszy rok realizacji MPPN trudno było przewidzieć sposób finansowania realizacji tego programu. Różnica 34.209 zł pomiędzy dochodami, wydatkami weszła jako wolne środki z lat ubiegłych do budżetu 2007 r. i zasiła wydatki budżetowe na realizację MPPiRPA.*

*2. W 2007 r. różnica w kwocie 72.078 zł pomiędzy uzyskanymi dochodami, a wydatkami na realizację MPPiRPA została uzupełniona dodatkowymi środkami z budżetu miasta i powstała w wyniku wykupu dodatkowych miejsc w hotelu noclegowni w Izbie Wytrzeźwień dla ofiar przemocy domowej i osób bezdomnych.”*

[Dowód: akta kontroli str. 177 - 185]

