

Białystok, dn. 13 grudnia 2018r.

L. dz. ~~1602~~/XII/2018/AZ

Zawiadomienie o wyniku postępowania – część II zamówienia

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miasta Ełku wraz z jednostkami organizacyjnymi, instytucjami kultury i spółkami komunalnymi
Postępowanie w sprawie zamówienia publicznego nr O-ZP.271.53.2018

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części II zamówienia – ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Miasta Ełku wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.

1. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4, złożona przez Compensa TU SA Vienna Insurance Group, Oddział w Suwałkach, 16-400 Suwałki, ul. Noniewicza 85 Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, ofertę na część II zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) oferta nr 1, Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA, Region Sprzedaży Korporacyjnej Północ, Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Białystok, ul. Suraska 3a, 15-950 Białystok
- b) oferta nr 2, Unia TU SA z siedzibą w Łodzi, ul. Gdańska 132, Przedstawicielstwo Generalne w Koninie, ul. Żwirki i Wigury 23, 62-500 Konin
- c) oferta nr 3, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, Biuro Regionalne w Olsztynie, Oddział w Ełku, 19 – 300 Ełk, ul. Moniuszki 3

Według kryterium „cena” (waga 90%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU SA VIG – 90,00 pkt (za najniższą cenę)
- b) Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – 69,82 pkt
- c) Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA – 48,89 pkt
- d) Unia TU SA – 31,15 pkt

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (15%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU SA VIG – 9,00 pkt
- b) Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – 4,00 pkt
- c) Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA – 1,50 pkt
- d) Unia TU SA – 0,00 pkt

Łącznie poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) Compensa TU SA VIG – 99,00 pkt
- b) Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – 73,82 pkt
- c) Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA – 50,39 pkt
- d) Unia TU SA – 31,15 pkt

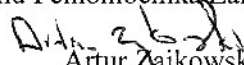
Oddział w Białymstoku, ul. Młynowa 17 lok. 2, 15-404 Białystok, Tel. (085) 742 91 11, Faks.(085) 742 91 10
e-mail: bialystok@interbroker.pl

Inter-Broker Sp. z o.o., ul. Żeglarska 31, 87-100 Toruń, Tel. (056) 658-42-60, Faks (056) 658-42-61, 63,
e-mail: interbroker@interbroker.pl, www.interbroker.pl, KRS 0000180910 Sąd Rejonowy w Toruniu,
VII Wydział Gospodarczy KRS, NIP: 879-101-30-31, Kapitał zakładowy: 90 000,00 zł

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Compensa TU SA VIG.

2. Żaden Wykonawca nie został wykluczony
3. Żadna oferta nie została odrzucona.
4. Dynamiczny system zakupów nie został dopuszczony

w imieniu Pełnomocnika Zamawiającego


Artur Zajkowski
broker

Inter-Broker Sp. z o. o.
Oddział w Białymstoku