

Białystok, dn. 27 listopada 2018 r.

Wykonawcy (wszyscy)

PYTANIA I ODPOWIEDZI ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego: **O-ZP.271.53.2018.**

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miasta Elku wraz z jednostkami organizacyjnymi, instytucjami kultury i spółkami komunalnymi.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miasta Elku wraz z jednostkami organizacyjnymi, instytucjami kultury i spółkami komunalnymi:

- na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) w tabeli poniżej informuję o otrzymanych wnioskach w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ i udzielonych na nie wyjaśnieniach.

- na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) informuję o modyfikacji treści SIWZ.

PYTANIE NR 1

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat według wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniową mienia pomniejszona o zużycie techniczne.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 2

W odniesieniu do budynków drewnianych, budynków w złym stanie technicznym prosimy o wyłączenie w/w mienia z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 3

Odnosnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że po 1996 r. tereny, na których zlokalizowane jest mienie wykazane w SIWZ i załącznikach nie było dotknięte powodzią.

PYTANIE NR 4

Odnosnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych podtopieniem proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że tereny, na których zlokalizowane jest mienie wykazane w SIWZ i załącznikach nie było dotknięte podtopieniem po 1996 r.

PYTANIE NR 5

Odnosnie mienia znajdującego się w miejscu gdzie wystąpiło podniesienie się wód gruntowych proszę o podanie wysokości wypłaconych poszczególnych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że na terenie, gdzie zlokalizowane jest mienie wykazane w SIWZ i załącznikach, po 1996 r. nie wystąpiło podniesienie się poziomu wód gruntowych powodujące szkody.

PYTANIE NR 6

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia instalacji i kolektorów solarnych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 7

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk dróg, mostów, przepustów, torów kolejowych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 8

Czy w okresie ostatnich trzech lat wystąpiły i w jakiej wysokości szkody w instalacjach solarnych będących w posiadaniu Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że w okresie ostatnich trzech lat nie wystąpiły szkody w instalacjach solarnych będących w posiadaniu Zamawiającego.

PYTANIE NR 9

Prosimy o wprowadzenie do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych w wysokości 1 000 zł

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 10

Prosimy o informacje na temat zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w budynkach – uszczegółowienie informacji o ilości zamków w drzwiach.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że drzwi zewnętrzne wszystkich budynków wykazanych w SIWZ i załącznikach są wyposażone w co najmniej jeden zamek wielozastawkowy lub kłódkę.

PYTANIE NR 11

Prosimy o informacje jakie dodatkowe zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe zostały zastosowane w poszczególnych budynkach nieużytkowanych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż jedynym nieużytkowanym budynkiem zgłaszanych do ochrony jest budynek przy ul. Grajewskiej 2 zarządzany przez Administrator Sp. z o. o. Opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych tego budynku został zamieszczony w SIWZ (załącznik nr 8, str. 194). Wymagany zakres

ochrony wyłącznie w zakresie od ognia i innych zdarzeń losowych (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja i implozja, upadek statku powietrznego rozumiany jako katastrofa bądź przymusowe lądowanie samolotu lub innego obiektu latającego, upadek jego części, przewożonego ładunku albo zrzucanego awaryjnie paliwa), ubezpieczenie w wartości księgowej początkowej brutto.

PYTANIE NR 12

Prosimy o informację, czy wśród budynków administrowanych przez Administratora sp. z o.o. znajdują się budynki o drewnianej konstrukcji ścian – jeśli tak, prosimy o wskazanie, które to budynki.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że wśród budynków administrowanych przez Administrator Sp. z o. o. wykazanych w SIWZ i załącznikach nie występują budynki o drewnianej konstrukcji ścian zewnętrznych.

PYTANIE NR 13

Odnosnie ubezpieczenia działalności Ełckiej Kolejki Wąskotorowej prosimy o udostępnienie raportu technicznego infrastruktury kolejowej oraz informacji:

- jak często dokonywane są przeglądy torów, pozostałej infrastruktury kolejowej,
- czy przy ostatnim przeglądzie wydano zalecenia związane ze stanem technicznym infrastruktury kolejowej, jakie były to zalecenia oraz czy zostały wykonane,
- czy w okresie ostatnich 3 lat zdarzały się szkody związane z działalnością Kolejki Wąskotorowej, jeśli tak jaka była wysokość roszczeń.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia:

Ad. 1 - Zgodnie z prawem budowlanym, przez osoby uprawnione, przeglądy roczne i pięcioletnie. Nie posiadamy takiego dokumentu jak raport techniczny. Każdy obiekt budowlany znajdujący się na linii kolejowej posiada odrębną „Książkę obiektu budowlanego”, oraz niezbędna dokumentację techniczną określoną przez ustawę o transporcie kolejowym.

Ad. 2 - W ostatnim przeglądzie okresowym zgodnie z prawem budowlanym były wydane zalecenia odnośnie wymiany uszkodzonych podkładów kolejowych czy remontu jednego z wiaduktów kolejowych. Infrastruktura kolejowa jest obiektem szczególnym i nawet na nowych liniach nie ma protokołów bez zastrzeżeń, ważne jest czy te zastrzeżenia stwarzają niebezpieczeństwo w eksploatacji i czy kontrolujący dopuścił linię do eksploatacji.

W 2018r wymieniono 1100 podkładów kolejowych oraz jesteśmy obecnie podczas opracowania zgodnie z zaleceniem jednego z protokołów projektu remontu w/w wiaduktu, którego remont jest planowany na przełom I i II kwartału 2019r. Na który to mamy zagwarantowane środki w budżecie na 2019r.

Obecnie jesteśmy w trakcie budowy peronu na przystanku końcowym kolejki żeby poprawić bezpieczeństwo podczas wysiadania dla podróżujących kolejką turystów planowane zakończenie to koniec 2018r.

Muzeum Historyczne w Ełku posiada dla Ełckiej Kolei Wąskotorowej Świadectwa bezpieczeństwa wydane przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego dla zarządcy linii kolejowej i przewoźnika kolejowego uprawniające do prowadzenia ruchu kolejowego zgodnie z Ustawą o transporcie kolejowym. Jednocześnie zaznaczam, że protokoły pokontrolne określające stan techniczny linii kolejowej i obiektów kolejowych EKW zawsze dotychczas były pozytywne i dopuszczały linię kolejową wraz towarzyszącą infrastrukturą do eksploatacji są wykonywane raz w roku zgodnie z Ustawą prawo budowlane. Wszystkie zalecenia są systematycznie usuwane.

Ad. 3 - W okresie ostatnich 3 lat nie było żadnych zdarzeń, za które zachodziłaby konieczność wypłacania odszkodowań.

PYTANIE NR 14

W związku z rozszerzeniem o szkody w związku z użytkowaniem dronów prosimy o informację do jakich celów wykorzystywane są przedmiotowe drony, gdzie są użytkowane i jak często.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że dron jest używany na terenie miasta do filmowania placów, obiektów oraz robienia zdjęć, 1 raz w tygodniu.

PYTANIE NR 15

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód z tytułu organizacji imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, lotnicze, motorowe, motorowodne, oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 16

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez zakres ubezpieczenia obejmuje szkody spowodowane pokazem sztucznych ogni - o ile jest wykonywane są one przez profesjonalnego wykonawcę.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 17

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli fakultatywnej włączającej odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z gromadzeniem i przetwarzaniem danych osobowych oraz naruszeniem obowiązujących przepisów o ochronie tych danych, z podlimitu 300 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe na 100 000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 18

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 19

Prosimy o wprowadzenie wyłączenia w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk o zapis, iż odpowiedzialność nie obejmuje szkód „polegających na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza, że zgodnie z zapisami pkt. 4.9 Załącznika Nr 1a do SIWZ wyłączone z zakresu ochrony są szkody powstałe wskutek zapadania lub osuwania się ziemi, gdy są to szkody powstałe w związku z działalnością ludzką (nie dotyczy zapadania lub osuwania się ziemi na skutek szkód wodociągowych);

PYTANIE NR 20.

Czy Zamawiający posiada/ zarządza pustostanami lub budynkami, które kwalifikują się do rozbioru?

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż w SIWZ wykazany został budynek wysiedlony, przeznaczony do sprzedaży lub wyburzenia przy ul. Grajewskiej 2 zarządzany przez Administrator Sp. z o. o. (załącznik nr 8, str. 194). Wymagana ochrona wyłącznie w zakresie od ognia i innych zdarzeń losowych (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja i implozja,

upadek statku powietrznego rozumiany jako katastrofa bądź przymusowe lądowanie samolotu lub innego obiektu latającego, upadek jego części, przewożonego ładunku albo zrzucanego awaryjnie paliwa), ubezpieczenie w wartości księgowej początkowej brutto.

PYTANIE NR 21

Czy zakres i przedmioty ubezpieczenia przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia część I, II, III, IV są analogiczn/-y; -e z programem ubezpieczenia z roku poprzedniego?

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że zakres ochrony ubezpieczeniowej wymagany w SIWZ i załącznikach nie jest tożsamy ale zbliżony z zakresem aktualnej ochrony ubezpieczeniowej.

Różnice mogą jednak dotyczyć przedmiotów, sum ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, limitów odpowiedzialności, klauzul rozszerzających zakres ochrony.

PYTANIE NR 22

Wnioskujemy o zmianę mienia osób trzecich, mienia pracowniczego i członków OSP z: wartość odtworzeniowa mienia na: wartość rzeczywista.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje rodzaj wartości mienia osób trzecich, pracowniczego i członków OSP z wartości odtworzeniowej nowej na wartość rzeczywistą.

PYTANIE NR 23

Prosimy o zmianę klauzuli likwidacji drobnych szkód na klauzulę o treści jak niżej (dot. ubezpieczenia floty):

Klauzula uproszczonej likwidacji drobnych szkód w - z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OPZ i OWU POJAZDÓW, wprowadza się następujące postanowienia:

1. Pojęcia użyte w klauzuli to:

- 1) Samolikwidacja – możliwość dokonania naprawy pojazdu, uszkodzonego w skutek zaistnienia szkody komunikacyjnej, za którą TU WYKONAWCY ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą w ramach ubezpieczenia AC lub OC, przed dokonaniem oględzin przedmiotu szkody przez TU ,
- 2) Szkada podróżna – szkoda polegająca na uszkodzeniu/kradzieży elementów pojazdu, których wymiana, naprawa lub montaż nie wymaga wykonania prac blacharsko lakierniczych, a jej usunięcie uzasadnione jest koniecznością kontynuowania dalszej bezpiecznej jazdy.

2. Szkody podlegające Samolikwidacji

- 1) Samolikwidacji podlegają wyłącznie szkody podróżne zaistniałe na terenie RP, w których całkowity koszt naprawy nie przekracza kwoty 3.000,00 PLN netto,
- 2) W ramach Samolikwidacji można dokonać odpowiednio naprawy, wymiany (montażu w przypadku kradzieży) następujących elementów pojazdu, które uległy uszkodzeniu w skutek zaistnienia szkody:
 - a) naprawy lub wymiany szyby,
 - b) naprawy lub wymiany (montażu w przypadku kradzieży) lusterka zewnętrznego,
 - c) naprawy lub wymiany (montażu w przypadku kradzieży) oświetlenia zewnętrznego,
 - d) naprawy lub wymiany zamka,
 - e) naprawy lub wymiany stacyjki (wyłącznie w przypadku włamania),
 - f) montażu koła (wyłącznie w przypadku kradzieży),
 - g) naprawy lub wymiany miski olejowej.

3. Dokumentowanie szkód naprawianych w ramach Samolikwidacji

- 1) Każdorazowo konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać fotografie pojazdu wykonane w sposób umożliwiający jego identyfikację oraz umożliwiający identyfikację ogólnego charakteru powstałego uszkodzenia,
- 2) Dokumentacja fotograficzna każdorazowo zawiera:
 - a) zdjęcia całego pojazdu, z widoczną tablicą rejestracyjną, wykonane po tej samej przekątnej: jedno z przodu, drugie z tyłu pojazdu - ujęcie pierwsze ma obejmować przód i jeden bok, natomiast drugie tył i drugi bok pojazdu,
 - b) naklejkę identyfikacyjną z numerem rejestracyjnym,
 - c) pole numerowe z nr VIN,
 - d) tabliczkę znamionową,
 - e) licznik z widocznym przebiegiem,
 - f) ujęcia dokumentujące zakres uszkodzeń.

W przypadku uszkodzeń mało widocznych należy je zaznaczyć poprzez przyłożenie wskaźnika np. długopisu albo znacznika magnetycznego lub obrysować np. przy pomocy flamastra.
- 3) W przypadku naprawy lub wymiany szyby – konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać:
 - a) w przypadku rozbitej/uszkodzonej szyby - fotografie rozbitej/uszkodzonej szyby (jej pozostałości/odłamków) oraz napisu homologacyjnego lub, jeśli nie jest to możliwe, ze względu na całkowite uszkodzenie, szyby sąsiadującej z rozbity,
 - b) W przypadku pękniętej szyby/odprysku - fotografie uszkodzonej szyby wraz ze zbliżeniem uszkodzenia oraz zbliżeniem napisu homologacyjnego,
 - c) fotografię wymienionej szyby wraz ze zbliżeniem napisu homologacyjnego.
- 4) W przypadku naprawy lub wymiany lusterka zewnętrznego, oświetlenia zewnętrznego – konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać:
 - a) fotografię uszkodzonego elementu wykonaną w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia napisu firmowego) oraz identyfikację charakteru uszkodzenia
 - b) fotografię wymienionego elementu wykonaną w sposób umożliwiający jego identyfikację (wykonanie zbliżenia napisu firmowego).
- 5) W przypadku naprawy lub wymiany zamka i/lub stacyjki – konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać:
 - a) fotografię uszkodzonego elementu wykonaną w sposób umożliwiający identyfikację charakteru uszkodzenia,
 - b) fotografię uszkodzonych elementów sąsiadujących (porysowana karoseria w okolicach zamka, klamka drzwi, listwy ozdobne szyby) wykonaną w sposób umożliwiający identyfikację charakteru uszkodzenia,
 - c) fotografię kluczyka służącego do obsługi uszkodzonej wkładki zamka.
- 6) W przypadku naprawy lub wymiany miski olejowej konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać:
 - a) fotografię uszkodzonego elementu, w stanie niezdemontowanym,
 - b) fotografię uszkodzonego elementu, wykonaną w sposób umożliwiający identyfikację charakteru i rozmiaru uszkodzenia.
- 7) Dokumentacja fotograficzna powinna spełniać następujące kryteria: pliki zdjęciowe powinny mieć format plików JPG, rozdzielczość i kompresja powinna zapewniać dobrą czytelność zdjęcia przy objętości pojedynczego pliku ok. 300 KB (optymalna rozdzielczość 1024x768). Zabronione jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w oryginale pliku obrazu cyfrowego,
- 8) W przypadku naprawy szkód powstałych w wyniku kradzieży, konieczne jest wykonanie dokumentacji fotograficznej szkody (fotografia cyfrowa), która powinna zawierać fotografie pojazdu uwidaczniające i umożliwiające stwierdzenie braku skradzionego elementu.
- 9) Przed dokonaniem naprawy, warsztat dokonujący naprawy pojazdu, zobowiązany jest każdorazowo do sporządzenia kosztorysu naprawy.

4. Postępowanie w przypadku zastosowania procedury Samolikwidacji
 1. W szkodzie powstałej w wyniku popełnienia przestępstwa należy bezwzględnie dokonać zgłoszenia zdarzenia do właściwej jednostki Policji i uzyskać potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia.
 2. Kwalifikacja szkody do Samolikwidacji następuje zgodnie z warunkami określonymi w ust. 2 pkt. 1 i 2 niniejszej procedury, w oparciu o kosztorys sporządzony przez warsztat naprawczy.
 3. Niezwłocznie, jednak nie później niż 7 dni od dnia zaistnienia szkody, należy dokonać jej zgłoszenia do TU WYKONAWCY.
 4. Dokonując zgłoszenia należy przekazać informację o braku konieczności dokonania oględzin pojazdu z uwagi na zastosowanie Klauzuli Samolikwidacji.
 5. Kosztorys naprawy wraz z fakturą dokumentującą jej dokonanie oraz dokumentację fotograficzną szkody, sporządzoną zgodnie z warunkami określonymi w ust. 3 niniejszej procedury, należy przekazać do TU WYKONAWCY w terminie nieprzekraczającym 7 dni od daty zgłoszenia szkody. Dokumentacja fotograficzna powinna być przekazana na płycie CD-R lub na wskazany przez TU WYKONAWCY adres e-mail.
 6. Uszkodzone elementy (z wyjątkiem szyb), które w ramach naprawy pojazdu zostały wymienione przez warsztat naprawczy, poszkodowany jest zobowiązany zachować i przedstawić do oględzin na żądanie TU WYKONAWCY w okresie 30 dni od dnia zgłoszenia szkody. Po tym okresie uszkodzone elementy mogą zostać poddane utylizacji.
 7. Dalszy proces likwidacji szkody w stosunku do której zastosowano klauzulę samolikwidacji przebiega zgodnie ze standardowymi procedurami obowiązującymi w TU WYKONAWCY.
5. Ustalenie odpowiedzialności i wypłata odszkodowania za szkody naprawiane w ramach Klauzuli Samolikwidacji
 1. Warunkiem koniecznym do wypłaty odszkodowania za szkodę w stosunku, do której zastosowano Klauzulę Samolikwidacji jest ustalenie odpowiedzialności odszkodowawczej TU WYKONAWCY za przedmiotową szkodę w świetle ogólnych warunków ubezpieczenia autocasco z uwzględnieniem zapisów Umowy Generalnej, lub w ramach Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej sprawcy szkody.
 2. Wypłata odszkodowania następuje na podstawie faktur dokumentujących koszty poniesione przez poszkodowanego, kosztorysu naprawy sporządzonego przez warsztat naprawczy oraz dokumentacji fotograficznej określających zakres i rozmiar naprawy. Wypłata odszkodowania nastąpi z uwzględnieniem wszystkich potrąceń wynikających z zapisów umowy ubezpieczenia.
 3. W razie stwierdzenia niezgodności pomiędzy elementem uszkodzonym a wymienionym w wyniku przeprowadzonego procesu samolikwidacji, gdy miało to wpływ na zwiększenie rozmiaru szkody i/lub zawyżenie wysokości odszkodowania, TU WYKONAWCY może odmówić wypłaty odszkodowania lub odpowiednio je zmniejszyć.
 4. TU WYKONAWCY może uzależnić wypłatę odszkodowania od dokonania po naprawczych oględzin pojazdu oraz od przedstawienia na żądanie TU WYKONAWCY wymienionych elementów w terminie 7 dni od daty wezwania przez TU WYKONAWCY do ich okazania, gdy miało to wpływ na ustalenie odpowiedzialności, TU WYKONAWCY może odmówić wypłaty odszkodowania lub odpowiednio je zmniejszyć.
 5. W przypadku, w którym dokumentacja fotograficzna nie spełni kryteriów w stosunku do sposobu jej wykonania określonych w ust. 3 pkt 1 do 5 niniejszej procedury i/lub warunków technicznych określonych w ust. 4 pkt 6 niniejszej procedury, gdy ma to wpływ na ustalenie odpowiedzialności, TU WYKONAWCY może odmówić wypłaty odszkodowania lub odpowiednio je zmniejszyć.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 24

W związku z przystąpieniem do postępowania na ubezpieczenie Gminy Miasta Ełk, proszę o udzielenie odpowiedzi, na następujące pytania mające znaczenie dla oceny ryzyka:

Oddział w Białymstoku, ul. Młynowa 17 lok. 2, 15-404 Białystok, Tel. (085) 742 91 11, Faks.(085) 742 91 10

e-mail: bialystok@interbroker.pl

Inter-Broker Sp. z o.o., ul. Żeglarska 31, 87-100 Toruń, Tel. (056) 658-42-60, Faks (056) 658-42-61, 63,

e-mail: interbroker@interbroker.pl, www.interbroker.pl, KRS 0000180910 Sąd Rejonowy w Toruniu,

VII Wydział Gospodarczy KRS, NIP: 879-101-30-31, Kapitał zakładowy: 90 000,00 zł

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SIWZ.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU wykonawcy, w tym przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, jednakże tylko i wyłącznie w zakresie nie będącym w sprzeczności z postanowieniami SIWZ.

PYTANIE NR 25

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody związane z użyciem, wytwarzaniem, składowaniem, przetwarzaniem materiałów wybuchowych, prowadzeniem prac rozbiórkowo-wyburzeniowych metodą wybuchową.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 26

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie OC organizatora imprez ochrona będzie obejmować szkody wyrządzone przez członków rodzin pracowników ubezpieczającego, o ile zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa można przypisać za nie winę Ubezpieczonym. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Ubezpieczeni mają ponosić odpowiedzialność za tego rodzaju szkody.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 27

Odnosnie OC za szkody wyrządzone z tytułu organizacji, współorganizowania i przeprowadzania imprez, w tym imprez masowych, np. kulturalnych, sportowo – rekreacyjnych, artystycznych, okolicznościowych i innych, niepodlegających ubezpieczeniu obowiązkowemu organizatora imprez masowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów – prosimy o wprowadzenie możliwości zastosowania przez Ubezpieczyciela regresu do sprawcy szkody, jeśli będzie nim osoba inna niż Ubezpieczony lub jego pracownicy (w każdej sytuacji, nie tylko w przypadku winy umyślnej).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Załącznika Nr 1 do SIWZ:

We wszystkich rodzajach ubezpieczeń zniesione zostaje prawo ubezpieczyciela do regresu wobec pracowników i osób, za które zamawiający ponosi odpowiedzialność. Postanowienie niniejsze nie dotyczy sytuacji, gdy szkoda została wyrządzona w stanie nietrzeźwości albo po użyciu środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii oraz przypadków wskazanych w art. 43 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

PYTANIE NR 28

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej – w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych oraz sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowność ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 29

Odnosnie Klauzuli automatycznego pokrycia OC prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje zostaną objęte ochroną pod warunkiem, że będą w nich spełnione minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określone w obowiązujących przepisach o ochronie przeciwpożarowej.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 30

Odnosnie procedury likwidacji szkód - prosimy o wyłączenie zapisu w pkt. 10 („W razie konieczności uzupełnienia niezbędnych dokumentów i informacji Wykonawca może tylko dwukrotnie zwrócić się do Zamawiającego bądź innych osób zainteresowanych (ubezpieczający, ubezpieczony)”) z zakresu ubezpieczenia OC.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść „Obligatoryjnych zasad likwidacji szkód w odniesieniu do wszystkich ubezpieczeń zawartych w I części zamówienia” poprzez wykreślenie punktu 10: W razie konieczności uzupełnienia niezbędnych dokumentów i informacji Wykonawca może tylko dwukrotnie zwrócić się do Zamawiającego bądź innych osób zainteresowanych (ubezpieczający, ubezpieczony).

PYTANIE NR 31

Prosimy o potwierdzenie, że zapis w pkt. 16 („Wypłaty odszkodowań z ubezpieczeń majątkowych będą dokonywane przez Wykonawcę na rachunek bankowy Zamawiającego bądź poszkodowanego, jeżeli Zamawiający udzieli mu stosownych uprawnień”) nie dotyczy ubezpieczenia OC.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 32

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC poniższych zapisów w Postanowieniach obligatoryjnych dot. realizacji wszystkich części zamówienia „W przypadku zaistnienia szkody (zdarzenia, wypadku ubezpieczeniowego), w odniesieniu do której odpowiedzialność ubezpieczyciela wynikała będzie z różnych postanowień określonych w zakresie ubezpieczenia i/lub warunkach dodatkowych (obligatoryjnych i zaakceptowanych fakultatywnych) i/lub klauzulach (obligatoryjnych i zaakceptowanych fakultatywnych), zastosowanie będą miały postanowienia korzystniejsze dla zamawiającego (ubezpieczającego i ubezpieczonego), przez które w szczególności należy rozumieć szerszy zakres ubezpieczenia, wyższe limity odpowiedzialności, mniejsze jej ograniczenia, a także niższe franszyzy i udziały własne”.
Oraz

" Ponadto postanawia się, że jeśli jakiegokolwiek ryzyko (zdarzenie), dla którego ustanowiono limit odpowiedzialności, spowoduje szkodę objętą podstawowym zakresem głównego ubezpieczenia, zawartego w opisie przedmiotu zamówienia (np. pożar w następstwie wandalizmu lub strajków czy zamieszek itp.) to szkoda taka objęta będzie do pełnych sum ubezpieczenia, zgodnie z zakresem danego ubezpieczenia".

Przy zastosowaniu powyższych postanowień powstają wątpliwości, czy podlimity określone dla poszczególnych ryzyk w OC będą mieć zastosowanie, ponieważ ryzyka te wynikają z odpowiedzialności ogólnej (deliktowej, kontraktowej), dla której obowiązuje suma gwarancyjna 2 500 000 zł – a np. limit w pkt. 5.11 (wykopy/ przekopy) to 2 000 000 zł. Podobnie w przypadku limitów wskazanych w SIWZ – np. czy w przypadku zanieczyszczenia środowiska naturalnego wskutek awarii, działania bądź eksploatacji sieci i urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, sieci ciepłowniczych lub węzłów ciepłowniczych, w tym wskutek cofnięcia się cieczy, będzie obowiązywał podlimit czy będzie odpowiedzialność do wysokości sumy gwarancyjnej?

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o potwierdzenie, że:

a) podlimity określone w SIWZ będą mieć zastosowanie niezależnie od wyższej sumy gwarancyjnej
b) że niższe podlimity wskazane wyraźnie w SIWZ będą mieć zastosowanie niezależnie od innych podlimitów określonych dla pozostałych ryzyk.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie potwierdza, że: podlimity określone w SIWZ będą mieć zastosowanie niezależnie od wyższej sumy gwarancyjnej, niższe podlimity wskazane wyraźnie w SIWZ będą mieć zastosowanie niezależnie od innych podlimitów.

PYTANIE NR 33

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 34

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje wypadków ubezpieczeniowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC w tym z tyt. wykonywania zawodu.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 35

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony w OC za szkody w środowisku będą objęte wyłącznie zdarzenia nagłe, niezamierzone i nieprzewidziane przez Ubezpieczonego.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 36

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że szczegółowy opis dopuszczalności i warunków zmian umów zawarte są we wzorach umów stanowiących załączniki nr 6, 6a, 6b, 6c, 6d, 6e, 6f do SIWZ, w paragrafach nr 4.

PYTANIE NR 37

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody polegające na przeniesieniu choroby Creutzfeldta- Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 38

W pkt. 1 (przedmiot ubezpieczenia) prosimy o zmianę zapisu dotyczącego zwrotu kosztów w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów... przez dodanie zapisu "w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego".

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 39

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności leczniczej, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń medycznych (nie dotyczy drobnych usług, jak zmiana opatrunku, szczepienie etc.)

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 40

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie będzie obejmować szkód związanych z zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 41

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 42

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje zarówno Ubezpieczającego, jak i Ubezpieczonych - jednostki podległe.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 43

Odnosnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia (jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach) i czy obejmuje wszystkie ryzyka zgłoszone obecnie do ubezpieczenia OC.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje wysokości fransyz i udziałów własnych w ubezpieczeniach OC realizowanych w latach:

- 2015 i 2016

Franszyza integralna – brak

Udział własny – brak

Franszyza redukcyjna – brak (nie dotyczy OC pracodawcy, gdzie franszyza redukcyjna jest równa wysokości świadczenia ZUS)

- 2017, 2018

Franszyza integralna – brak

Udział własny – brak

Franszyza redukcyjna – brak (nie dotyczy OC pracodawcy, gdzie franszyza redukcyjna jest równa wysokości świadczenia ZUS)

w ubezpieczeniu czystych strat finansowych franszyza integralna – 1 000,00 zł, franszyza redukcyjna, udział własny – brak

w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym franszyza integralna – brak, franszyza redukcyjna – 10% wartości szkody, nie więcej niż 2 000,00 zł, udział własny – brak

Zakres ochrony ubezpieczeniowej w zakresie OC w SIWZ jest zbliżony do ochrony funkcjonującej od roku 2015. Różnice mogą jednak dotyczyć przedmiotów, sum ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, limitów odpowiedzialności, klauzul rozszerzających zakres ochrony, zmian w zakresie systemów ubezpieczenia (ubezpieczenia od ryzyk nazwanych – ubezpieczenia od wszystkich ryzyk).

Szczegóły ochrony realizowanej w latach 2015 – 2018 są dostępne w dokumentach przetargowych umieszczonych na stronie internetowej

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/zwr/

PYTANIE NR 44

Prosimy o akceptację udziału własnego w OC dróg w wysokości 300 zł.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 45

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będzie objęta OC z tytułu zarządzania zasobami nieruchomości komunalnych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie potwierdza powyższego i nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

Jednocześnie wyjaśnia, iż zakres wymaganej ochrony nie dotyczy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości, którego warunki regulowane są przez Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 grudnia 2013 r., Dz. U. z 2013 r., poz. 1616.

PYTANIE NR 46

Czy Gmina posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe? Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że będą wyłączone z ochrony w OC działalności lub uzupełnienie informacji o nieruchomościach (w jakim są stanie technicznym, czy posiadają aktualne przeglądy, czy są pustostany – ile, rok budowy, konstrukcja, remonty).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż Zamawiający posiada zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe. Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

Pełnomocnik Zamawiającego nie potwierdza, że zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe będą one wyłączone z ochrony w OC działalności Zamawiającego. Zakres wymaganej ochrony nie dotyczy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości, którego warunki regulowane są przez Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 13 grudnia 2013 r., Dz. U. z 2013 r., poz. 1616.

Zasoby komunalne z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe są zarządzane przez Administrator Sp. z o. o., której odpowiedzialność cywilna nie jest przedmiotem tego postępowania. Szczegółowy opis zamieszczony został w Załączniku nr 8 do SIWZ.

PYTANIE NR 47

Prosimy o zmianę zapisu w „zakresie terytorialnym” z podróży zagranicznych i wycieczek na podróży służbowych celem uczestnictwa w targach, szkoleniach, sympozjach itp. oraz wymiany dzieci i młodzieży w ramach programów międzynarodowych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 48

Prosimy o akceptację klauzuli wibracji... w brzmieniu:

Klauzula wibracji, drgań, osiadania gruntu, zapadnięcia się terenu lub osunięcia się ziemi

1. Odmienne od postanowień OWU ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności lub posiadania mienia Wykonawca udziela ochrony ubezpieczeniowej w zakresie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody rzeczowe lub osobowe spowodowane przez wibrację, drgania, osiadanie gruntu, zapadnięcie się terenu lub osunięcie się ziemi, powodujące:
 - 1) częściowe lub całkowite zawalenie się obiektu budowlanego,
 - 2) oderwanie się części obiektu budowlanego,
 - 3) pęknięcie elementów obiektu budowlanego, z wyjątkiem pęknięć powierzchniowych, nie zagrażających stabilności obiektu budowlanego.
2. Poza wyłączeniami odpowiedzialności określonymi w OWU Wykonawca nie odpowiada również za szkody wynikłe z prac wykonanych poza okresem ochrony ubezpieczeniowej, za który uważa się okres nieprzerwanej kontynuacji umowy ubezpieczenia zawierającej niniejszą klauzulę.
3. Umowa ubezpieczenia w zakresie postanowień niniejszej klauzuli obejmuje szkody ujawnione w okresie ubezpieczenia lub w okresie 12 miesięcy po jego zakończeniu, przy czym wszystkie szkody wynikające z tej samej przyczyny uznaje się za jeden wypadek i przyjmuje się, że zostały ujawnione w dacie ujawnienia się pierwszej szkody.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 49

Prosimy o potwierdzenie, że fakultatywne rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody wyrządzone umyślnie nie obejmuje OC z tytułu wykonywania władzy publicznej.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 50

Prosimy o potwierdzenie, że kwestia wyłączeń odpowiedzialności nie została uregulowana w SIWZ i Umowie, a więc będą miały zastosowanie wyłączenia ujęte w OWU i klauzulach do OWU Wykonawcy (m.in. do czystych start finansowych czy władzy publicznej).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza, że katalog wyłączeń odpowiedzialności w ryzyku odpowiedzialności cywilnej nie został określony w SIWZ i wzorach umów. Wyłączenia ujęte w OWU i klauzulach do OWU wykonawcy będą miały zastosowanie o ile nie będą sprzeczne z postanowieniami SIWZ wraz z załącznikami.

PYTANIE NR 51

Prosimy o podanie wysokości budżetu przeznaczanego na remonty dróg, chodników.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje wysokość budżetu przeznaczanego na remonty dróg i chodników w 2019 r.: 1 116 400 zł.

PYTANIE NR 52

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez ochroną będą objęte pokazy sztucznych ogni wyłącznie w sytuacji, gdy przeprowadzane będą przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 53

Prosimy o dopisanie w klauzuli automatycznego pokrycia OC, iż ochrona dotyczyć będzie wyłącznie terenu RP.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza, że treść klauzuli automatycznego pokrycia dotyczy wyłącznie terenu RP.

PYTANIE NR 54

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony wnioskowanym w punkcie 5.15 nie będzie objęta kradzież pojazdu, kradzież mienia z pojazdu oraz szkody wskutek aktów dewastacji i / lub wandalizmu.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 55

Prosimy o obniżenie podlimitów w punktach 5.18 i 5.20 do 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 56

Prosimy o podanie jakie kwalifikacje będą wymagane od ratowników zatrudnianych na basenach i kąpieliskach.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że od ratowników wymagane są: książeczka WOPR potwierdzająca uprawnienia ratownicze, składki WOPR na dany rok, KPP (kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy), dodatkowe uprawnienia np. motorowodne.

PYTANIE NR 57

Prosimy o obniżenie wnioskowanego w punkcie 5.46 podlimitu do 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia (Ełcka Kolej Wąskotorowa).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 58

Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności z pkt 5.47

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 59

W zakresie pozostałych ubezpieczeń majątkowych

Prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli wyłączenia ryzyka z eksploatacji w wysokości 500 000zł lub innej akceptowalnej

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 60

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o załączenie do SIWZ wykazów przeprowadzonych remontów, przeglądów.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, iż informacje o aktualnych remontach i przeglądach budynków zostały wykazane w Załączniku Nr 8 do SIWZ. Na obecnym etapie postępowania brak jest możliwości uzyskania dodatkowych informacji.

PYTANIE NR 61

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie ryzyka katastrofy budowlanej dla budynków starszych niż 50 lat.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 62

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są jakiegokolwiek obiekty (budynki, budowle, maszyny) związane z działalnością polegającą na segregacji/ spalaniu/ przetwarzaniu odpadów. W razie występowały takie obiekty, prosimy o podanie szczegółów prowadzonej tam działalności i samych obiektów (konstrukcja, zabezpieczenia, wartość)

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 63

Prosimy o wprowadzenie poniższych zapisów dotyczących katastrofy budowlanej:

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- 1) wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach;
- 3) w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść SIWZ poprzez wprowadzenie w treści klauzuli katastrofy budowlanej wyłączenia odpowiedzialności za szkody:

- 1) wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach będących w trakcie przebudowy lub remontu wymagającego uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) powstałe w przypadku braku zamocowania elementów nośnych w ich podporach;
- 3) w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.

PYTANIE NR 64

Katastrofa budowlana – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony obiektów w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie informuje, iż zgodnie z treścią podanej klauzuli katastrofy budowlanej: Z zakresu odpowiedzialności w ramach katastrofy budowlanej wyłączone są budynki wyłączone z eksploatacji.

PYTANIE NR 65

Katastrofa budowlana - prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek realizacji w obiekcie prac remontowo-budowlanych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść SIWZ poprzez wyłączenie z zakresu ochrony klauzuli katastrofy budowlanej szkód powstałych wskutek realizacji w obiekcie prac remontowo-budowlanych naruszających konstrukcję nośną obiektu lub dachu.

PYTANIE NR 66

Prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsc ubezpieczenia w wysokości 500.000 PLN lub innego akceptowanego przez Zamawiającego

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 67

Prosimy o potwierdzenie, że w obiektach wyłączonych z eksploatacji zostały odłączone media.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe. Jednocześnie wyjaśnia, że w SIWZ wykazano jeden budynek wyłączony z eksploatacji – przy ul. Grajewskiej 2, zarządzany przez Administrator Sp. z o. o.

PYTANIE NR 68

W odniesieniu do budynków nieużytkowanych lub w złym stanie technicznym wnosimy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie informuje, że w stosunku do budynku przy ul. Grajewskiej 2, który jest przeznaczony na sprzedaż lub do wyburzenia, a jego stan techniczny jest niedostateczny, zakres wymaganej ochrony został ograniczony wyłącznie do ognia i innych zdarzeń losowych (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja i implozja, upadek statku powietrznego rozumiany jako katastrofa bądź przymusowe lądowanie samolotu lub innego obiektu latającego, upadek jego części, przewożonego ładunku albo zrzuconego awaryjnie paliwa), suma ubezpieczenia została określona w wartości księgowej początkowej brutto.

PYTANIE NR 69

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe w stosunku do wszystkich budynków za wyjątkiem budynku zlokalizowanego przy ul. Grajewskiej 2 administrowanego przez Administrator Sp. z o. o. który jest przeznaczony na sprzedaż lub do wyburzenia, a jego stan techniczny jest niedostateczny.

PYTANIE NR 70

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 58.

PYTANIE NR 71

Prosimy o potwierdzenie że postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w pkt. 4 Załącznika Nr 1a do SIWZ określone zostały akceptowalne wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela w zakresie ubezpieczenia. Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność mogą mieć zastosowanie wyłącznie o ile nie pozostają w sprzeczności z zapisami SIWZ i Załączników do SIWZ.

PYTANIE NR 72

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie iż intencją zamawiającego dla sprzętu elektronicznego nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego. Zapisy dotyczące zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego bez wskazania wyłączeń powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe i informuje, że w kompleksowym ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego nie wskazano zamkniętego katalogu dopuszczalnych wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela.

PYTANIE NR 73

Z uwagi na zapisy OWU Ubezpieczyciela, które nie określają limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, ryzyk szyb od stłuczenia i wandalizmu, a także – powodzi prosimy o potwierdzenie, że do Umowy będą miały zastosowanie limity odpowiedzialności określone w SIWZ.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza, że o ile w SIWZ i załącznikach określono limity odpowiedzialności będą one miały zastosowanie także w sytuacji, gdy OWU ubezpieczyciela nie określają takich limitów. Jeżeli SIWZ i załącznikach limity nie zostały podane oznacza to, że nie będą stosowane.

Jednocześnie pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść SIWZ poprzez wykreślenie z Załącznika Nr 1a do SIWZ punktu 2.5.1 o treści:

„Jeśli ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie przewidują limitów odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku lub jeśli limity te są wyższe niż określone w tabeli sumy ubezpieczenia, wówczas zastosowanie mają wyłącznie postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia.

PYTANIE NR 74

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystawienia oddzielnych polis dla Gminy i jednostek organizacyjnych będą obowiązywały wspólne limity odpowiedzialności oraz sumy ubezpieczenia mienia zgłoszonego na pierwsze ryzyko.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe.

PYTANIE NR 75

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia drogi, mosty i wiadukty?

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że powyższe rodzaje mienia zostały zgłoszone do ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka (pkt 2.4.9 Załącznik Nr 1a do SIWZ)

PYTANIE NR 76

W przypadku potwierdzenia na pytanie nr 16 prosimy o udostępnienie wykazu mostów i wiaduktów z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnych budowli.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje posiadane dane:

- most kolejowy, konstrukcja stalowa z elementów nośnych mostu pontonowego, długość całkowita 50 mb, na km 0,756
- wiadukt kolejowy, konstrukcja wiaduktu dwuprzęsłowa, wolno podparte blachownice spawane ze współpracującą płytą żelbetową, długość całkowita każdego przęsła 18,30, na km 1,912
- wiadukt kolejowy stały płyta żelbetowa, długość 6,45 m., na km 12,890
- most kolejowy stalowy, długość 36,45 mb, na km 15,214
- most kolejowy żelbetowy, płyta wzmocniona łukiem, 12 mb, na km 16,730
- wiadukt kolejowy żelbetowy stały, długość 4,5 mb, na km 29,612
- wiadukt kolejowy żelbetowy stały, długość 4,4 mb, na km 30,132
- wiadukt kolejowy żelbetowy stały, długość 4,45 mb, na km 30,908
- most, ul. Zamkowa /długość 70 metrów/, konstrukcja żelbetowa
- most, ul. Suwalska /dł. 29,4 m/, konstrukcja żelbetowa

- most, ul. Wojska Polskiego dł. 25,1 m/, konstrukcja żelbetowa

Uzyskanie pozostałych informacji jest w toku prowadzonego postępowania niemożliwe.

Jednocześnie Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść SIWZ poprzez zmianę liczby wiaduktów podanych w Załączniku Nr 1a do SIWZ /Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, pkt 5.17/ oraz w Załączniku Nr 1e do SIWZ /pkt 16/ z 4 na 5.

Zamawiający informuje, że przywołane w treści pytania nr 76, pytanie nr 16 z zapytania złożonego przez Wykonawcę, odpowiada pytaniu nr 75 niniejszym dokumencie.

PYTANIE NR 77

Z uwagi na zapis SIWZ, że przedmiotem ubezpieczenia są szklarnie prosimy o przedstawienie wykazu tych składników mienia wraz z wskazaniem sum ubezpieczenia, ora podanie szczegółów dotyczących parametrów tego mienia.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że w wykazie mienia /Załącznik Nr 8/ do ochrony nie zostały zgłoszone szklarnie.

PYTANIE NR 78

Dla szklarni prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśnia, że w wykazie mienia /Załącznik Nr 8/ do ochrony nie zostały zgłoszone szklarnie.

PYTANIE NR 79

Prosimy o potwierdzenie, że kradzież zwykła nie dotyczy wartości pieniężnych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż zgodnie z treścią definicji kradzieży zwykłej zawartą w Załączniku Nr 4 do SIWZ ochrona ubezpieczeniowa w związku ze zrealizowaniem się ryzyka kradzieży zwykłej nie dotyczy gotówki i wartości pieniężnych.

PYTANIE NR 80

Prosimy o podanie przyczyn szkód zaistniałych w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz jakich przedmiotów dotyczyły.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje posiadane informacje:

L.p.	Nazwa jednostki	Data szkody	Kwota wypłaty	Kwota rezerwy	Rodzaj ubezpieczenia	Przyczyna szkody
1	GMINA MIASTO EŁK	06.08.2017	4 842,38 zł		EEI	DEWASTACJA INFOKIOSKU PRZEZ NIEZNAJNEGO SPRAWCĘ
2	GMINA MIASTO EŁK	23.09.2017	4 841,89 zł		EEI	DEWASTACJA
3	MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI SP. Z O.O.		11 928,36 zł		EEI	USZKODZENIE MIENIA WSKUTEK PRZEPIĘCIA SPOWODOWANEGO WYŁADOWANIEM ATMOSFERYCZNYM
4	MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI SP. Z O.O.	27.04.2017	511,38 zł		All Risk	STWIERDZONO USZKODZENIE SZYBY WIATY PRYZYSTANKOWEJ

5	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 W EŁKU	14.06.2017	984,00 zł		All Risk	KIEROWCA NIEZNANEGO POJAZDU UDERZYŁ W OGRODZENIE POSESJI SZKOŁY
6	GIMNAZJUM NR 4	08.08.2017	26 022,96 zł		All Risk	AWARIA INSTALACJI-WODNO- KANALIZACYJNEJ, ZALANIE
7	MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI SP. Z O.O.	01.08.2018	511,38 zł		All Risk	STWIERDZONO BRAK SZYBY WIATY PRZYSTANKOWEJ
8	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2	22.08.2017	1 199,96 zł		All Risk	ZALANIE, przecieka dach w hali sportowej
9	PARK NAUKOWO TECHNOLOGICZNY	10.11.2017	450,00 zł		All Risk	Pęknięty pakiet szybowy w pomieszczeniu 2.6 usytuowanym na II piętrze budynku Parku Naukowo-Technologicznego w Ełku
10	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 W EŁKU	16.11.2017	394,90 zł		All Risk	DOSZŁO DO USZKODZENIA INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ
11	GMINA MIASTO EŁK	26.11.2017	8 426,00 zł		All Risk	USZKODZENIE BRAMY MYJNI PRZEZ AUTOBUS
12	GMINA MIASTO EŁK	07.10.2017	18 156,94 zł		All Risk	Pożar budynku gospodarczego w wyniku prac prowadzonych w budynku przyległym.
13	MIEJSKIE PRZEDSZKOLE PEREŁKA	14.01.2018	349,10 zł		All Risk	wybicie szyby w witrynie budynku przedszkola.
14	URZĄD MIASTA EŁKU	05.04.2018	1 455,00 zł		EEI	KRADZIEŻ TELEFONU
15	URZĄD MIASTA EŁKU	24.04.2018	28 357,95 zł		EEI	PRZEPIĘCIE ELEKTRYCZNE
16	?	27.02.2018	629,00 zł		All Risk	DOSZŁO DO USZKODZENIA szyby w wiacie przystankowej - OKOLICZNOŚĆ I NIEZNANE
17	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 3	02.03.2018	2 838,84 zł		All Risk	ZALANIE
18	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 7 Z ODDZ INTEGRACYJNYMI	06.04.2018	29 768,54 zł		All Risk	ZALANE SUFITY, ŚCIANY, PODŁOGI W SALACH LEKCYJNYCH NA 4 KONDYGNACJACH
19	MIEJSKIE PRZEDSZKOLE NIEZAPOMINAJKA W EŁKU	15.07.2018	1 635,49 zł		All Risk	ODPADŁA CZĘŚĆ SUFITU (TYNKU CEMENTOWO-WAPIENNEGO) W POMIESZCZEN
20	MIEJSKIE PRZEDSZKOLE NIEZAPOMINAJKA W EŁKU	30.07.2018	3 983,76 zł		All Risk	Zalanie pomieszczeń w wyniku silnych opadów deszczu
21	GMINA MIASTO EŁK	23.09.2018		629,00 zł	All Risk	Wandalizm- uszkodzenie wiaty

Linia szkodowa	Data zdarzenia	Przyczyna szkody	Poszkodowany	Wypłata
W mieniu z ub. mienia	11.07.2015	stłuczenie	ECK	205,00 zł

Oddział w Białymstoku, ul. Młynowa 17 lok. 2, 15-404 Białystok, Tel. (085) 742 91 11, Faks.(085) 742 91 10
e-mail: bialystok@interbroker.pl

Inter-Broker Sp. z o.o., ul. Żeglarska 31, 87-100 Toruń, Tel. (056) 658-42-60, Faks (056) 658-42-61, 63,
e-mail: interbroker@interbroker.pl, www.interbroker.pl, KRS 0000180910 Sąd Rejonowy w Toruniu,
VII Wydział Gospodarczy KRS, NIP: 879-101-30-31, Kapitał zakładowy: 90 000,00 zł

W mieniu z ub. mienia	23.07.2015	inne	URZĄD MIASTA	19 261,80 zł
W mieniu z ub. mienia	23.07.2015	inne	URZĄD MIASTA	2 640,49 zł
W mieniu z ub. mienia	25.08.2015	stłuczenie	URZĄD MIASTA	605,16 zł
W mieniu z ub. mienia	13.09.2015	uderzenie pojazdu	"POD KASZTANAMI" ŚRODOWISKOWY DOM SAMOPOMOCY	1 495,00 zł
W mieniu z ub. mienia	29.09.2015	dewastacja	SZKOŁA POD. NR. 4	300,00 zł
W mieniu z ub. mienia	29.10.2015	dewastacja		5 297,00 zł
W mieniu z ub. mienia	28.01.2016	wydostanie się wody z urządzeń wodnokanalizacyjnych	NAUKOWO- TECHNOLOGICZNY PARK	1 539,00 zł
W mieniu z ub. mienia	02.02.2016	stłuczenie	SZKOŁA PODS NR. 5	1 389,90 zł
W mieniu z ub. mienia	19.03.2016	stłuczenie	SZKOŁA POD NR. 7	200,00 zł
W mieniu z ub. mienia	20.04.2016	uderzenie pojazdu	URZĄD MIASTA	6 092,19 zł
W mieniu z ub. mienia	28.06.2016	dewastacja	Szkoła Pod nr 3	1 062,04 zł
W mieniu z ub. mienia	20.04.2016	uderzenie pojazdu	URZĄD MIASTA	25 000,00 zł
W mieniu z ub. mienia	23.07.2015		Szkoła Podstawowa nr 9 w Ełku	4 915,00 zł
W mieniu z ub. mienia	06.07.2015	inne	Zespół Szkół Samorządowych w Ełku	804,00 zł
W mieniu z ub. mienia	12.07.2016	deszcz nawalny	MOSIR	12 392,61 zł
W mieniu z ub. mienia	25.10.2015	inne		1 820,00 zł

Uzyskanie pozostałych danych w toku postępowania nie jest możliwe.

PYTANIE NR 81

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie są objęte napowietrzne sieci energetyczne, znajdujące się w odległości większej niż 1 000 m od lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza powyższe i informuje, iż zgodnie z zapisami Załącznika Nr 1a do SIWZ pkt 2.3.2 ochroną ubezpieczeniową objęte są linie znajdujące się w odległości nie większej niż 100 m od ubezpieczanych budynków i budowli;

PYTANIE NR 82

Prosimy o potwierdzenie, że szkody polegające na lub powstałe w wyniku wycieku, zanieczyszczenia lub skażenia substancją biologiczną lub chemiczną są wyłączone z ochrony, chyba że powstały one w ubezpieczonym mieniu wskutek innego zdarzenia nie wyłączonego z zakresu ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że wykaz możliwych wyłączeń i ograniczeń ochrony został zawarty w pkt 4 Załącznika Nr 1a do SIWZ: Akceptowalne wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela w zakresie ubezpieczenia

PYTANIE NR 83

Dla budynków starszych niż 50 lat prosimy o zmianę wartości ubezpieczenia na rzeczywistą.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 84

Czy obiektach należących do Gminy od 1997 roku miały miejsce szkody spowodowane powodzią lub lokalnymi podtopieniami? Jeśli tak, prosimy o informację które lokalizacje zostały dotknięte powodzią oraz prosimy o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że w obiektach należących do Gminy w okresie od 1997 r. nie zanotowano szkód spowodowanych powodzią lub lokalnymi podtopieniami.

PYTANIE NR 85

W odniesieniu do kosztów odbudowy wynikających z zabytkowego charakteru mienia – prosimy o potwierdzenie, że koszty te pokrywane będą w ramach sumy ubezpieczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tego rodzaju kosztów w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż zgodnie z zapisami SIWZ (Załącznik Nr 1a, pkt. 5.51):

W odniesieniu do obiektów o charakterze zabytkowym ubezpieczyciel nie będzie kwestionował technologii odtworzenia obiektu zalecanej przez konserwatora zabytków. Ubezpieczyciel uwzględni i pokryje zwiększone koszty naprawy lub odbudowy obiektu o charakterze zabytkowym maksymalnie do wysokości 30% zadeklarowanej wartości tego obiektu. Limit odpowiedzialności na wszystkie zdarzenia wynosi 2 000 000,00 zł w każdym okresie ubezpieczenia.

PYTANIE NR 86

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje link do strony internetowej, gdzie zamieszczony jest projekt budżetu Miasta Elk na rok 2019, zawierający informacje dotyczące planowanych inwestycji:

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/system/obj/27122_Budzet-2019-3.pdf

PYTANIE NR 87

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego, że pozwolenie na użytkowanie posiadają wszystkie budynki za wyjątkiem budynku przy ul. Grajewskiej 2 administrowanego przez Administrator Sp. z o. o. (nieużytkowany budynek w niedostatecznym stanie technicznym, który jest przeznaczony na sprzedaż lub do wyburzenia).

PYTANIE NR 88

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowych zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania za wyjątkiem budynku przy ul. Grajewskiej 2 administrowanego przez Administrator Sp. z o. o. (nieużytkowany budynek w niedostatecznym stanie technicznym, który jest przeznaczony na sprzedaż lub do wyburzenia). Opis zabezpieczeń budynku został zamieszczony w Załączniku Nr 8 do SIWZ.

PYTANIE NR 89

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że do ubezpieczenia został zgłoszony nieużytkowany budynek w niedostatecznym stanie technicznym, zlokalizowany przy ul. Grajewskiej 2, zarządzany przez Administrator Sp. z o. o. który jest przeznaczony na sprzedaż lub do wyburzenia – wyłącznie w zakresie od ognia i innych zdarzeń losowych (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja i implozja, upadek statku powietrznego rozumiany jako katastrofa bądź przymusowe lądowanie samolotu lub innego obiektu latającego, upadek jego części, przewożonego ładunku albo zrzucanego awaryjnie paliwa), ubezpieczenie w wartości księgowej początkowej brutto: suma ubezpieczenia 48 291,37 zł.

PYTANIE NR 90

Czy Zamawiający planuje wyłączenie obiektów z eksploatacji w trakcie trwania przedmiotowego zamówienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie tych obiektów oraz określenie przyczyny planowanego wyłączenia z eksploatacji.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż na dzień dzisiejszy nie są planowane wyłączenia obiektów z eksploatacji w trakcie trwania przedmiotowego zamówienia.

PYTANIE NR 91

Klauzula reprezentantów – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony także szkód powstałych wskutek rażącego niedbalstwa osób będących reprezentantami w rozumieniu klauzuli.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnej zmiany SIWZ w tym zakresie.

PYTANIE NR 92

W odniesieniu do podanej informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń Zamawiającego prosimy o informacje dodatkowe:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- c) czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie 3 ostatnich lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?
- d) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W

przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia:

Ad) a Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich głównych ryzyk wskazanych w SIWZ, za wyjątkiem ubezpieczenia NNW stanowiącego Część VII postępowania (umowy zawierane od 2.03.2017). Różnice mogą jednak dotyczyć przedmiotów, sum ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, limitów odpowiedzialności, klauzul rozszerzających zakres ochrony, zmian w zakresie systemów ubezpieczenia (ubezpieczenia od ryzyk nazwanych – ubezpieczenia od wszystkich ryzyk).

Ad) b Dotychczas ochroną objęta była zdecydowana większość wykazanych w SIWZ lokalizacji. Szczegóły ochrony realizowanej w latach 2015 – 2018 wraz z wykazem ubezpieczanych obiektów i lokalizacji są dostępne w dokumentach przetargowych umieszczonych na stronie internetowej:

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/zwr/

Ad) c Podana informacja o wypłaconych odszkodowaniach uwzględnia wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje.

Ad) d Zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń jest zbliżony do ochrony funkcjonującej w ostatnich 3 latach. Różnice mogą jednak dotyczyć przedmiotów, sum ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, limitów odpowiedzialności, klauzul rozszerzających zakres ochrony, zmian w zakresie systemów ubezpieczenia (ubezpieczenia od ryzyk nazwanych – ubezpieczenia od wszystkich ryzyk).

Szczegóły ochrony realizowanej w latach 2015 – 2018 są dostępne w dokumentach przetargowych umieszczonych na stronie internetowej

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/zamowienia_publiczne/110/status/rodzaj/wzp/zwr/

PYTANIE NR 93

Prosimy o informacji nt. lokalizacji w których wartość mienia (łącznie budynków, budowli, środków trwałych oraz pozostałego zgłoszonego do ubezpieczenia mienia) przekracza 50 000 000 PLN. Poprzez jedną lokalizację prosimy rozumieć mienie znajdujące się pod jednym adresem.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że mienie o łączne wartości powyżej 50 000 000 zł jest zlokalizowane w siedzibie Parku Naukowo Technologicznego /19-300 Elk, ul. Podmiejska 5/.

PYTANIE NR 94

Prosimy o podanie łącznej sumy zgłoszonych do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk solarów, instalacji i kolektorów solarnych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że do ubezpieczenia zgłoszone zostały:

Centrum Edukacji Ekologicznej:

układ solarny ogniw fotowoltaicznych: s.u. 303 584,72 zł

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji:

kolektory słoneczne: s.u. 4 274 988,97 zł

Łączna suma ubezpieczenia: 4 578 573,69 zł

PYTANIE NR 95

Prosimy o informację czy do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk n zostały zgłoszone napowietrzne linie przesyłowe (energetyczne i elektroniczne). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o szczegółową informację nt. lokalizacji, długości, wartości jednostkowych.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone napowietrzne linie przesyłowe.

PYTANIE NR 96

W zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych:

Prosimy o wykreślenie z SIWZ poniższego zapisu: „ zniszczeniu lub uszkodzeniu ogumienia, również w sytuacji, gdy uszkodzeniu uległo jedynie ogumienie na skutek wypadku ubezpieczeniowego objętego zakresem ubezpieczenia, za wyjątkiem uszkodzenia ogumienia przez osoby trzecie polegającego na celowym przebicciu – limit odpowiedzialności w wysokości 20 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego zapisu to prosimy o zmianę zapisu na:

„Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu ogumienia, chyba że powstały jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu (np. felgi), objętych ubezpieczeniem”.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść punktu 2.3.1. Załącznika Nr 1b do SIWZ /Część II zamówienia/, pkt 2.3.1. Załącznika Nr 1c do SIWZ /Część III zamówienia/, pkt 2.3.1. Załącznika Nr 1d /Część IV zamówienia/ poprzez zmianę limitu odpowiedzialności z tytułu zniszczenia lub uszkodzenia ogumienia z 20 000 zł na 10 000 zł.

PYTANIE NR 97

Prosimy o podanie informacji na czym polega specjalność niżej wymienionych pojazdów? Do jakich celów pojazdy te są wykorzystywane?

MAN	TGM 18.240	NELK924
STAR	1142CF	NEL9F80
STAR	L70	NELT681
STAR	L70	NELS593
	p-183	NELK313
GAZ/MWM BRZESK	GRK/SK-21143	NEL30A2
STAR		NEL00751
SCANIA	P94	NEL9358A
MAN	19.264	NEL06775
MAN	LE L88	NEL15334
Nissan	Cabstar	NEL19235

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego podaje informacje dotyczące pojazdów specjalnych i ich przeznaczenia:

MAN	TGM 18.240	NELK924	Zamiatanie mechaniczne ulic/ zimowe utrzymanie dróg
STAR	1142CF	NEL9F80	zabudowa hakowa do przewozu kontenerów z odpadami
STAR	L70	NELT681	Zabudowa hakowa do przewozu kontenerów z odpadami
STAR	L70	NELS593	zabudowa hakowa do przewozu kontenerów z odpadami
	p-183	NELK313	PODNOŚNIK
GAZ/MWM BRZESK	GRK/SK-21143	NEL30A2	Zbieranie odpadów z koszy ulicznych
STAR		NEL00751	Zamiatanie mechaniczne ulic
SCANIA	P94	NEL9358A	zimowe utrzymanie dróg/wywrotka

MAN	19.264	NEL06775	Zabudowa hakowa/do wywozu odp. płynnych (asenizacyjna)/zimowe utrzymanie dróg
MAN	LE L88	NEL15334	zimowe utrzymanie dróg
Nissan	Cabstar	NEL19235	PODNOŚNIK

PYTANIE NR 98

Prosimy o potwierdzenie, że Assistance dotyczy wyłącznie pojazdów do 15 lat.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, iż ubezpieczenie bezskładkowe assistance jest wymagane wyłącznie w sytuacji, gdy wykonawca takie posiada. Zakres tego ubezpieczenia powinien być zgodny z ogólnymi warunkami ubezpieczenia wykonawcy. W przypadku, gdy OWU uzależniają możliwość objęcia ochroną pojazdu w zakresie bezskładkowego assistance od jego wieku, Zamawiający do takich postanowień nie zgłasza zastrzeżeń.

PYTANIE NR 99

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie Assistance dotyczy wyłącznie samochodów osobowych, osobowo-ciężarowych i ciężarowych których dopuszczalna masa całkowita nie przekracza 3,5 tony.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, iż ubezpieczenie bezskładkowe assistance jest wymagane wyłącznie w sytuacji, gdy wykonawca takie posiada. Zakres tego ubezpieczenia powinien być zgodny z ogólnymi warunkami ubezpieczenia wykonawcy. W przypadku, gdy OWU uzależniają możliwość objęcia ochroną pojazdu w zakresie bezskładkowego assistance od jego rodzaju lub dopuszczalnej masy całkowitej, Zamawiający do takich postanowień nie zgłasza zastrzeżeń.

PYTANIE NR 100

Prosimy o potwierdzenie, że Assistance dotyczy tylko pojazdów do 15 lat

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, iż ubezpieczenie bezskładkowe assistance jest wymagane wyłącznie w sytuacji, gdy wykonawca takie posiada. Zakres tego ubezpieczenia powinien być zgodny z ogólnymi warunkami ubezpieczenia wykonawcy. W przypadku, gdy OWU uzależniają możliwość objęcia ochroną pojazdu w zakresie bezskładkowego assistance od jego wieku, Zamawiający do takich postanowień nie zgłasza zastrzeżeń.

PYTANIE NR 101

Prosimy o potwierdzenie, że Auto Casco dotyczy pojazdów tylko do 15 lat.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, iż ubezpieczenie auto – casco dotyczy wszystkich pojazdów z wskazaną sumą ubezpieczenia w tym zakresie niezależnie od ich wieku.

PYTANIE NR 102**W zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych:**

Prosimy o zmianę poniższego zapisu:

„ zniszczeniu lub uszkodzeniu ogumienia, również w sytuacji, gdy uszkodzeniu uległo jedynie ogumienie na skutek wypadku ubezpieczeniowego objętego zakresem ubezpieczenia, za wyjątkiem uszkodzenia ogumienia przez osoby trzecie polegającego na celowym przebicciu – limit odpowiedzialności w wysokości 20 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.

Na:

„Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu ogumienia, chyba że powstały jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu (np. felgi), objętych ubezpieczeniem”.

Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 10 000 zł.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego modyfikuje treść punktu 2.3.1. Załącznika Nr 1b do SIWZ /Część II zamówienia/, pkt 2.3.1. Załącznika Nr 1c do SIWZ /Część III zamówienia/, pkt 2.3.1. Załącznika Nr 1d /Część IV zamówienia/ poprzez zmianę limitu odpowiedzialności z tytułu zniszczenia lub uszkodzenia ogumienia z 20 000 zł na 10 000 zł.

PYTANIE NR 103

Dotyczy zapisu o treści:

„W załącznikach nr 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 1f i 1g oraz nr 7, 7a, 7b i 8 do niniejszej SIWZ został przedstawiony majątek i ubezpieczane osoby wg stanu na dzień 31.10.2018r. Wykonawca jest zobowiązany do objęcia ochroną ubezpieczeniową od dnia 1.01.2019 r. mienia i osób wg stanu na dzień 31.12.2018 r., w tym nowo zakupionego i **wcześniej nie wykazanych**, wg stawek jednostkowych i składek zgodnych ze złożoną ofertą. Zaktualizowaną ilość i wartość przedmiotu ubezpieczenia zawierać będą wnioski o wystawienie dokumentów ubezpieczeniowych złożone po rozstrzygnięciu niniejszego postępowania.”

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada pojazdy ubezpieczone, które nie zostały uwzględnione w wykazach pojazdów jeżeli tak, prosimy o podanie liczby tych pojazdów.

ODPOWIEDŹ

Pełnomocnik Zamawiającego wyjaśnia, że do ubezpieczenia mogą zostać zgłoszone 4 pojazdy nie wykazane w SIWZ i załącznikach /samochód osobowy i przyczepka w Części II, samochód specjalny i ładowarka w Części IV/.

W związku z niniejszymi odpowiedziami na pytania i modyfikacjami treści SIWZ następuje modyfikacja treści SIWZ polegająca na zmianie terminów wpływu i otwarcia ofert:

Termin wpływu ofert do Zamawiającego upływa dnia: 4.12.2018 r. o godz. 11⁰⁰.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 4.12.2018 r. o godz. 11¹⁵.

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że pytania, odpowiedzi na pytania oraz modyfikacje treści, stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

W imieniu Pełnomocnika Zamawiającego

/-/

Artur Zajkowski
broker ubezpieczeniowy
Inter – Broker Sp. z o. o.
Oddział w Białymstoku