

Urząd Miasta Elku

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nr sprawy: **O-ZP.271.26.2018**

Dot. postępowania pod nazwą: **Zakup energii elektrycznej dla placówek i instytucji Gminy Miasta Elk, Powiatu Elckiego, Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Elku oraz 1 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SPZOZ w Lublinie – Filia w Elku, na potrzeby eksploatacji budynków, lokali, obiektów użytkowych, zasilania oświetlenia ulicznego i sygnalizacji świetlnej, na 2019r. i 2020r., z podziałem na 2 części:**

- **Część 1** - zakup energii elektrycznej dla placówek i instytucji Gminy Miasta Elk, Powiatu Elckiego, Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Elku oraz 1 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SPZOZ w Lublinie – Filia w Elku, na potrzeby eksploatacji budynków, lokali, obiektów użytkowych, zasilania oświetlenia ulicznego i sygnalizacji świetlnej, **na 2019r.**

- **Część 2** - zakup energii elektrycznej dla placówek i instytucji Gminy Miasta Elk, Powiatu Elckiego, Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Elku oraz 1 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SPZOZ w Lublinie – Filia w Elku, na potrzeby eksploatacji budynków, lokali, obiektów użytkowych, zasilania oświetlenia ulicznego i sygnalizacji świetlnej, **na 2020r.**

Miasto Elk na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia.

I. Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

II. Uzasadnienie faktyczne:

1. Ww. postępowaniu złożono następujące oferty:

- **Oferta nr 1, wykonawcy: TAURON Sprzedaż Sp. z o. o., ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków** zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 2 200 897,24 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 2 314 798,60 zł brutto, (*cena po poprawie rachunkowej*)
- b) termin wykonywania: od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.

- **Oferta nr 2, wykonawcy: PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów (Oddział w Białymstoku, ul. Świętojańska 12, 15-082 Białystok)** zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 2 202 620,25 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 2 317 503,76 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.

- **Oferta nr 3, wykonawcy: Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa** zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 2 394 619,26 zł brutto, (*cena po poprawie rachunkowej*)
- b) termin wykonywania: od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

wykonawca nie złożył oferty w części 2.

- Oferta nr 4, wykonawcy: Enea S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 2 278 027,29 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 2 370 403,98 zł brutto, (*cena po poprawie rachunkowej*)
- b) termin wykonywania: od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.

- Oferta nr 5, wykonawcy: ENERGA OBRÓT S.A., Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk

zawierająca następujące elementy w części 1:

- a) cena: 2 200 897,24 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

zawierająca następujące elementy w części 2:

- a) cena: 2 334 529,55 zł brutto,
- b) termin wykonywania: od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.

2. W prowadzonym postępowaniu dokonano odrzucenia ofert

- Oferta nr 1, wykonawcy: TAURON Sprzedaż Sp. z o. o., ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków, złożona w części I i II

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie zamawiającego wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od dnia upływu pierwotnego terminu związania z ofertą. Przedłużony okres związania z ofertą upłynął w dniu 30.08.2018r., a wykonawca nie dokonał czynności dalszego samodzielnego (zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 nie miał możliwości dokonania ponownego wezwania wykonawcy do tej czynności) przedłużenia terminu związania z ofertą do czego w świetle art. 85 ust. 2 miał prawo.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp, który przewiduje odrzucenie oferty odsyła do przepisu art. 85 ust. 2 Pzp, który wyraźnie stanowi, że wykonawca może tak na wniosek zamawiającego jak i samodzielnie przedłużyć termin związania ofertą. Nieprzedłużenie tego terminu w obu przypadkach jest równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, czy też, używając terminologii ustawy, niewyrażeniem przez wykonawcę zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – stanowisko takie potwierdza Trybunał Sprawiedliwości, wyrokiem z 13 lipca 2017 r. w sprawie C-35/17 Saferoad Grawil sp. z o.o. i Saferoad Kabex Sp. z o.o. przeciwko Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

- Oferta nr 2, wykonawcy: PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów (Oddział w Białymstoku, ul. Świętojańska 12, 15-082 Białystok), złożona w części I i II

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie zamawiającego przysłał wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od dnia upływu pierwotnego terminu związania z ofertą. Zgodę tę podpisał pełnomocnik, wraz ze zgodą załączono kopię udzielonego pełnomocnictwa - co w ocenie zamawiającego stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ gdyż zgodnie z jego postanowieniami pełnomocnictwo musi być złożone w oryginale lub kopii poświadczonej przez notariusza. Ponadto to „domniemany” przedłużony okres związania z ofertą upłynął w dniu 30.08.2018r., a wykonawca nie dokonał czynności dalszego samodzielnego (zamawiający zgodnie z art. 85 ust. 2 nie miał możliwości dokonania ponownego wezwania wykonawcy do tej czynności) przedłużenia terminu związania z ofertą do czego w świetle art. 85 ust. 2 miał prawo.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp, który przewiduje odrzucenie oferty odsyła do przepisu art. 85 ust. 2 Pzp, który wyraźnie stanowi, że wykonawca może tak na wniosek zamawiającego jak i samodzielnie przedłużyć termin związania ofertą. Nieprzedłużenie tego terminu w obu przypadkach jest

równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, czy też, używając terminologii ustawy, niewyrażeniem przez wykonawcę zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – stanowisko takie potwierdza Trybunał Sprawiedliwości, wyrokiem z 13 lipca 2017 r. w sprawie C-35/17 Saferoad Grawil sp. z o.o. i Saferoad Kabex Sp. z o.o. przeciwko Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

- Oferta nr 3, wykonawcy: Orange Polska S.A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa, złożona w części I (w części II wykonawca nie składał oferty)

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

- Oferta nr 4, wykonawcy: Enea S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań, złożona w części I i II

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca przesłał informację, że nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania oferta.

- Oferta nr 5, wykonawcy: ENERGA OBRÓT S.A., Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk, złożona w części I i II

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

- w związku z powyższym brak jest oferty niepodlegającej odrzuceniu

Podpis

PREZYDENT MIASTA

/-/

Tomasz Andrukiewicz