

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Elku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 239 § 1 w związku art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu ponownej skargi Pani * na działalność Prezydenta Miasta Elku, Rada Miasta Elku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną ponowną skargę Pani * z dnia 5 czerwca 2017 r. na działalność Prezydenta Miasta Elku i podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale nr XXXI.325.17 Rady Miasta Elku z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Elku.

§ 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- * w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miasta Ełku

z dnia.....2017 r.

Uzasadnienie

Skarżąca w swoim piśmie wskazuje, że na działce nr 3447 przy ul. *, przy granicy z działką nr 3451, położoną przy ul. * w Ełku posadowione są dwa garaże, a nie jak opisano w poprzednim uzasadnieniu budynek garażowy oraz przylegająca do niego wiata. Ponadto skarżąca wskazała, że nie jest prawdą, iż budynek garażowy został wzniesiony w 1939 r., ponieważ garaż został wybudowany w roku 2000 lub 2001. Skarżąca podkreśliła również, że Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. * chcąc posadowić garaże powinna postawić je zgodnie z Prawem budowlanym w odległości określonej przepisami, a odległość powinna być uzgodniona z właścicielem działki przyległej, t.j. Panią *

Odnosząc się do powyższych zarzutów należy wskazać, że oba obiekty posadowione na działce nr 3447 przy ul. *, przy granicy z działką nr 3451 widnieją w ewidencji budynków oraz są naniesione na mapę ewidencyjną. Tutejszy organ wskazując rok zakończenia budów obu obiektów posiłkował się kartoteką z ewidencji budynków (będącą bazą Starostwa Powiatowego w Ełku), w której wskazane jest, że jeden z obiektów został wzniesiony w 1939 r. natomiast drugi obiekt został wzniesiony w 2008 r. Z akt sprawy (Decyzja PINB w Ełku z dnia 17.08.2016 r. znak: PINB-7140/107/30/2017) wynika, że posadowienie wiaty zostało zgłoszone w Starostwie Powiatowym w Ełku w dniu 16.11.2005r. i wiata powstała w miejscu rozebranego częściowo budynku gospodarczego.

W przedmiotowej sprawie, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Ełku, który odpowiedzialny jest za badanie legalności posadowionych obiektów budowlanych na działkach, nie stwierdził braku legalności wybudowanej wiaty i ww. decyzją umorzył postępowanie administracyjne w sprawie przebudowy wiaty na garaż.

Odnosząc się do zastrzeżenia, iż Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. * chcąc posadowić garaże powinna postawić je zgodnie z Prawem budowlanym w odległości określonej przepisami, a odległość powinna być uzgodniona z właścicielem działki przyległej, t.j. Panią * należy wskazać, że organem właściwym w sprawie badania zgodności budowy obiektów budowlanych z Prawem budowlanym jest Starosta Ełcki.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w związku z tym, że zgodnie z art. 30 i art. 31 ust. 2 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) organem właściwym w sprawie wydawania pozwoleń na budowę obiektów budowlanych oraz pozwoleń na rozbiórkę obiektów budowlanych jest organ administracji architektoniczno – budowlanej, Rada Miasta Ełku postanawia uznać ponowną skargę wniesioną przez Panią * za bezzasadną.

- * w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.