

**UCHWAŁA NR XXXI.324.17
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 30 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ełku.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana * na działalność Prezydenta Miasta Ełku, Rada Miasta Ełku postanawia:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana *
- § 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Ełku

Dariusz Wasilewski

- * w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.

Załącznik do Uchwały Nr XXXI.324.17

Rady Miasta Ełku

z dnia 30 maja 2017 r.

Uzasadnienie

Artykuł 7 i 10 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. (Dz. U. z 2017 r. poz. 827) i art. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) mówi, iż zarządzanie nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych nie wchodzi w zakres zadań o charakterze użyteczności publicznej.

„Administrator” Sp. z o.o. nie jest jednostką organizacyjną gminy, zwłaszcza jej zakładem budżetowym, lecz posiada odrębną osobowość prawną jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego. Z tego punktu widzenia nie ma formalnych przeszkód, by taka spółka, jako odrębny od gminy podmiot, wykonywała działalność gospodarczą w zakresie zarządzania nieruchomościami, o ile wchodzi to w zakres przedmiotu jej działalności, a wspólnoty wybrały Spółkę do zarządzania nieruchomościami.

W powyższej sprawie wypowiedział się, między innymi, Sąd Okręgowy w Olsztynie wyrokiem z dnia 24 listopada 2014 roku, sygn. akt I C 405/14, o czym skarżący był informowany podczas wizyt w tut. Urzędzie, jak również otrzymał dostęp do protokołu NIK z kontroli przeprowadzonej w „Administrator” Sp. z o. o. w dniu 20 lipca 2011.

Należy również wskazać, że w toku działalności spółki miały miejsce doniesienia do różnych organów (m.in. Policji, Prokuratury, NIK-u) na niezgodność z obowiązującymi przepisami działania spółki. Powiadomione organy przeprowadzały każdorazowo czynności sprawdzające nie dopatrując się uchybień lub naruszenia obowiązujących przepisów.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Ełku postanawia uznać skargę wniesioną przez Pana * za bezzasadną.

- * w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.