

**Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
w części nr II: SUPERWIZOR – do przeprowadzenia superwizji w ramach projektu „Teraz czas na zmiany”**

Nr sprawy: **O-ZP.271.17.2017**

dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **Zapewnienie wsparcia eksperckiego w projekcie „Teraz czas na zmiany” współfinansowanego ze środków Programu Współpracy Interreg V-A Litwa-Polska 2014-2020 przez specjalistów (z podziałem na 2 części); część nr II: SUPERWIZOR – do przeprowadzenia superwizji w ramach projektu „Teraz czas na zmiany”**

Miasto Ełk na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w części II (SUPERWIZOR – do przeprowadzenia superwizji w ramach projektu „Teraz czas na zmiany”).

I. Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych

II. Uzasadnienie faktyczne:

Prowadzonym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1, wykonawcy: Akademia Rozwoju Konektor – Adam Kowalski, ul. Słowackiego 19/28, 43-190 Mikołów

- w części I :

Wykonawca nie złożył oferty w części I.

- w części II :

- cena: 10 400,00 zł brutto;
- superwizorem_będzie osoba która posiada 530 godzin doświadczenia w pracy w charakterze superwizora;
- termin wykonywania: do 30 grudnia 2017 r.;
- warunki płatności: zgodne z SIWZ.

Oferta nr 2, wykonawcy: Karolina Pietrzak, Barany 72A, 19-300 Ełk

- w części I :

- cena: 3 300,00 zł brutto;
- facylitorem_będzie osoba która posiada 4 000 godzin doświadczenia w zakresie pracy z grupą;
- termin wykonywania: do 30 czerwca 2017 r.;

- w części II :

Wykonawca nie złożył oferty w części II.

W przedmiotowym postępowaniu w części II, tj. SUPERWIZOR – do przeprowadzenia superwizji w ramach projektu „Teraz czas na zmiany”, została złożona tylko jedna oferta, wykonawcy Akademia Rozwoju Konektor – Adam Kowalski, ul. Słowackiego 19/28, 43-190 Mikołów. Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 18 pkt 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016, poz. 1020 z późn. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia: Wykonawca złożył ofertę w formie kopii, natomiast z godnie z art. 18 ust. 4 ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej. Art. 14 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy Kodeks Cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Art. 78 par. 1 Kodeksu Cywilnego stwierdza, że do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że złożenie kopii oferty, nie stanowi złożenia oferty w formie pisemnej; tym samym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z ustawą.

W związku z powyższym postępowanie w części II podlega unieważnieniu ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański