

**UCHWAŁA NR XXVII.298.17
RADY MIASTA ELKU**

z dnia 28 lutego 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Prezydenta Miasta Elku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skarg Pana *..... na działalność Prezydenta Miasta Elku, Rada Miasta Elku postanawia:

§ 1. Uznać za bezzasadne niżej wymienione skargi Pana *

- 1) z dnia 10 lutego 2017 r., w sprawie odmowy udzielenia informacji o dacie złożenia przez właścicieli nieruchomości dokumentów powykonawczych, dotyczących działki nr geod. 122;
- 2) z dnia 13 lutego 2017 r., na czynność Prezydenta Miasta Elku w sprawie wydawania zaświadczenia o zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dotyczącej budynku gospodarczego posadowionego na działce nr geod. 122.

§ 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- * *w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.*

Załącznik do Uchwały Nr XXVII.301.17

Rady Miasta Ełku

z dnia 28 lutego 2017 r.

Uzasadnienie

Uzasadnienie

Ad. 1. Pan * złożył 9 stycznia 2017 roku do Prezydenta Miasta Ełku skargę dotyczącą udostępnienia dokumentów w zakresie zakończenia budowy działki nr 120 przy ul. 11-go Listopada w Ełku. Akta, o które wnosił skarżący stanowią dokumentację podatkową Urzędu Miasta Ełku. Prezydent Miasta Ełku udzielił odpowiedzi zawartej w piśmie nr BK.1510.1.2017 z dnia 25 stycznia br. informując skarżącego, iż dane w tym zakresie może uzyskać tylko właściciel nieruchomości. Zgodnie z art. 294 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 poz. 613 z późn. zm.) organ podatkowy jest obowiązany do przestrzegania tajemnicy skarbowej, stąd nie można udzielić informacji na ten temat osobie niebędącej właścicielem nieruchomości.

10 lutego 2017 roku Pan * złożył ponownie skargę do Prezydenta Miasta Ełku, w której nie zgadza się z otrzymaną odpowiedzią i wyjaśnieniem. Ponadto nie wnosi nowych okoliczności w sprawie.

Ad. 2. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Olsztynie, w związku z prowadzonym postępowaniem, dotyczącym odwołania Pana * od decyzji PINB w Ełku z dnia 13 lutego 2015 r. znak: PINB 7140/31/30/2014, w dniu 3.08.2015 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Ełku z prośbą o zajęcie stanowiska, czy wymiana pokrycia dachowego na blachę trapezową w ramach remontu budynku gospodarczego, posadowionego na działce nr geod. 122, przy ul. 11 Listopada 8, nie narusza przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Ełku w odpowiedzi na ww. pismo wydał zaświadczenie, znak: PG-PP.6727.109.2015.CD z dnia 12 sierpnia 2015 r., stwierdzające, że *inwestycja polegająca na wymianie pokrycia dachowego na blachę trapezową, w ramach remontu budynku gospodarczego, posadowionego na działce nr geod. 122, przy ul. 11 Listopada 8, nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*

W uzasadnieniu zaświadczenia między innymi wskazano, że nieruchomość położona na terenie obrębów 1 miasta Ełku przy ul. 11 Listopada 8, oznaczona w operacie ewidencji gruntów numerem 122, objęta jest zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwaną „EŁK - KAJKI III”, uchwaloną uchwałą nr XXXV.335.2013 Rady Miasta Ełku z dnia 24 września 2013 roku, ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Warmińsko - Mazurskiego poz. 3068 z dnia 12 listopada 2013 roku.

W planie tym ww. nieruchomość położona jest w kwartale **MN/U-13** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. W kwartale dopuszczono między innymi możliwość realizacji budynków garażowych i gospodarczych wolnostojących, wbudowanych lub dobudowanych do budynku mieszkalnego, usługowego. Ponadto w § 9, ust 3 przedmiotowego planu zapisano: *„dopuszcza się remonty i przebudowy istniejącej zabudowy, w tym niespełniającej ustaleń planu pod warunkiem zachowania dotychczasowych parametrów technicznych i formy zabudowy istniejących budynków.”* W związku z powyższym Prezydent Miasta Ełku uznał, iż wymiana pokrycia dachowego na blachę trapezową, w ramach remontu budynku gospodarczego, nie naruszy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego „EŁK - KAJKI III”.

Należy zaznaczyć, że na remont i wymianę pokrycia dachowego w budynku gospodarczym, posadowionym na działce nr geod. 122, przy ul. 11 Listopada 8, inwestor uzyskał zgodę Starostwa Powiatowego w Ełku Wydziału Budownictwa (pismo znak: B.6743.30.27.2014 z dnia 28.02.2014 r.).

W dniu 8.10.2015 r. Pan * wystąpił do Prezydenta Miasta Ełku z pismem, w którym domagał się natychmiastowego wszczęcia postępowania w sprawie zbadania legalności wybudowania budynku gospodarczego, zlokalizowanego na działce nr 122 przy ul. 11 – go Listopada.

Pismem z dnia 20.10.2015 r. znak: PG-PP.672.66.2015.CD Prezydent Miasta Ełku poinformował Skarżącego, że nie posiada kompetencji i nie jest uprawniony do badania legalności posadowienia budynków. Natomiast Prawo Budowlane wyraźnie wskazuje, które organy są uprawnione do prowadzenia takich czynności. Poinformowano również Pana *, że każdy następny dowód w sprawie zbadania legalności wybudowania budynku gospodarczego, zlokalizowanego na działce nr 122, nie może być rozpatrywany przez tutejszy organ.

W dniu 13.11.2015 r. Pan * na przyjęciu interesantów przez Prezydenta Miasta Ełku zwrócił się z pytaniem, czy budynek gospodarczy na działce nr 122 jest zlokalizowany zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną w planie miejscowym oraz czy ma nadany numer porządkowy.

Pismem z dnia 26.11.2015 r. znak: PG-PP.672.66.2015.CD Prezydent Miasta Ełku poinformował Pana * między innymi, iż przedmiotowy budynek ustawiony jest zgodnie z liniami zabudowy, wyznaczonymi w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zwanym „EŁK - KAJKI III”. W uzasadnieniu wskazano, że: *działka nr 122 objęta jest ustaleniami kwartału, oznaczonego na rysunku planu symbolem MN/U-13. W kwartale tym ustalone zostały nieprzekraczalne linie zabudowy, które kształtują zabudowę od strony dróg publicznych, w tym od ul. 11 Listopada oraz ul. Jana Brzechwy. Dla budynku gospodarczego zlokalizowanego na działce nr 122 nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona została od ul. Jana Brzechwy (dz. nr 1366/21). Od tej strony nieprzekraczalna linia zabudowy przebiega po granicy pasa drogowego i dz. nr 122. Budynek gospodarczy zgodnie z mapą zasadniczą usytuowany jest w odległości ok. 1 m od granicy działki drogowej, a tym samym nie przekracza linii zabudowy. Odnosnie numeracji porządkowej budynków, poinformowano, że budynek gospodarczy zlokalizowany na działce nr 122 nie ma nadanego numeru porządkowego.*

W dniu 24.10.2016 r. Pan * złożył pismo, w który zarzucił między innymi, że Prezydent Miasta Ełku na prośbę Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie zmienił plan miejscowy i wyraził pisemną zgodę na pokrycie blachą trapezową budynku gospodarczego na działce nr 122.

Pismem z dnia 25.10.2016 r. znak PG-PP.672.60.2016.CD Prezydent Miasta Ełku poinformował Pana * , że wszelkie informacje dotyczące zagospodarowania nieruchomości położonej na działce nr 122 przy ul. Jana Brzechwy zostały udzielone mu w poprzednich pismach z dnia 26.11.2015r. i 20.10.2015 r. (znak spraw: PG-PP.672.66.2015.CD). Ponownie poinformowano Pana * , że Prezydent Miasta Ełku nie posiada kompetencji i nie jest uprawniony do badania legalności posadowienia budynków. Ponadto z przedstawionej przez Pana * do niniejszego pisma dokumentacji wynika, iż sprawa legalności wybudowania ww. budynku gospodarczego była już rozpatrywana i zakończona przez organy merytorycznie uprawnione do prowadzenia takich postępowań, t.j. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ełku (decyzja z dnia 13.02.2015 r., znak: PINB7140/31/30/2014) oraz Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie (decyzja z dnia 24.08.2015 r., znak: P.7721.41.2015.06.MM).

W dniu 2.11.2016 r. Pan * złożył skargę na wydane przez Prezydenta Miasta Ełku zaświadczenie z dnia 12.08.2015 r. znak: PG-PP.6727.2.109.2015.CD. W piśmie * wskazał, że Urząd Miasta Ełku w ww. zaświadczeniu wyraził zgodę na istnienie samowoli budowlanej na działce nr 122 usytuowanej przy ul. Jana Brzechwy co jest sprzeczne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 14.11.2016 r. znak PG-PP.6721.65.2016.CD Prezydent Miasta Ełku poinformował Skarżącego, że w zaświadczeniu wydanym na wniosek Pana Macieja Kotarskiego – Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Budowlanego w Olsztynie, stwierdzono zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto ponownie pouczonego Pana * , że Prezydent Miasta Ełku w ww. zaświadczeniu nie odnosił się do legalności posadowienia budynku gospodarczego na działce nr 122, ponieważ nie leży to w jego kompetencji i nie jest uprawniony do badania legalności posadowienia budynków oraz wyrażania zgody na istnienie samowoli budowlanych.

W dniu 13.02.2017 r. Pan * ponownie złożył skargę, dotyczącą wydanego zaświadczenia z dnia 12.08.2015 r. znak: PG-PP.6727.2.109.2015.CD. W piśmie między innymi zarzucił, że Prezydent Miasta Ełku po zakończeniu samowolnej rozbudowy, bez pozwolenia, projektu i uzgodnień z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Olsztynie prowadzi uzgodnienia dotyczące zgodności rozbudowy z prawem jakim jest plan miejscowy.

Odnosząc się do powyższej skargi należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 217 § 1 i §2, ust 1 kpa: *organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie, jeżeli urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa.* W związku z tym Prezydent Miasta Ełku był zobligowany do wydania zaświadczenia o żądanej treści, na wniosek Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Budowlanego w Olsztynie.

Ponadto nie jest prawdą, że planowana inwestycja była wykonana bez stosownych pozwoleń, czy uzgodnień. Pismem z dnia 27.02.2014 r. znak: B.6743.30.21.2014 Starostwo Powiatowe w Ełku, Wydziału Budownictwa, wydał inwestorowi zgodę na remont i wymianę pokrycia dachowego w budynku gospodarczym, posadowionym na działce nr geod. 122, przy ul. 11 Listopada 8.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Ełku postanawia uznać skargi wniesione przez Pana * za bezzasadne.

- * *w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane.*