

## Protokół nr 19.16

### **z posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Elku, które odbyło się w dniu 25 kwietnia 2016 roku w godzinach 11<sup>00</sup>– 12<sup>30</sup>**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Przewodniczący Komisji Jan Stradczuk, udział wzięli członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności; na 14 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 12. Radni nieobecni: Tomasz Dawidowski i Andrzej Koc.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Sekretarz Miasta – Marcin Radziłowicz,
- Skarbnik Miasta – Jarosław Wróbel,
- Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju – Renata Samełko,
- Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – Andrzej Semeńczuk,
- Naczelnik Wydziału Promocji, Sportu i Kultury – Piotr Gałuszka,
- Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami - Tomasz Szymański,
- Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds organizacji pozarządowych – Maciej Juchniewicz,
- Prezes Zespołu Inwestycji sp. z o.o. - Halina Bender,
- Kierownik w Sekcji pracy socjalnej MOPS – Bożena Piątek,
- radca prawny Urzędu Miasta – Zofia Pietkiewicz.

#### **Pkt.1 Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Jan Stradczuk po stwierdzeniu quorum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 11.00 otworzył posiedzenie Komisji witając członków Komisji oraz gości.

Następnie zapytał o uwagi do przekazanego wcześniej porządku posiedzenia informując, że punkt dotyczący informacji nt. działalności Parku Naukowo-Technologicznego w Elku zostaje przesunięty na posiedzenie Komisji, które odbędzie się w m-cu października br.

Komisja nie wniosła uwag i jednomyślnie, poprzez aklamację przyjęła porządek posiedzenia ze zmianą:

#### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
3. Ocena zasobów pomocy Społecznej Gminy Miasta Elku za rok 2015.
4. Analiza dochodów i wydatków budżetu miasta za okres I kwartału 2016 r.
5. Opinia Komisji do projektów uchwał:
  - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Elku na lata 2016-2027,
  - 2) w sprawie zmian w budżecie miasta Elku na rok 2016,
  - 3) w sprawie przejęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadań należących do zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych znajdujących się na terenie Gminy Miasto Elk oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Elku do zawarcia Porozumienia określającego zakres obowiązków stron oraz odpłatność za wykonywane czynności,
  - 4) w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Miasta Elk w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe w perspektywie czasowej 2016 – 2030 r.”,
  - 5) w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków usytuowanych na terenie Miasta Elku,
  - 6) w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Elku na lata 2016-2023” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko,
  - 7) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1541),

- 8) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1502),
  - 9) w sprawie zmiany uchwały o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiącymi przedmiot własności i przedmiot użytkowania wieczystego Gminy Miasta Ełku,
  - 10) w sprawie zmiany uchwały o wyrażeniu zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
  - 11) innych z porządku sesji Rady Miasta zaplanowanej na dzień 26 kwietnia 2016 r. i dotyczących prac Komisji.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ełku za 2015 rok.
  7. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **Pkt 2 Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.**

Przewodniczący Komisji Jan Stradczuk poinformował radnych, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miasta; czy są uwagi?

Nie zgłoszono uwag i Przewodniczący Komisji Jan Stradczuk poddał pod głosowanie protokół nr 18.16.

Komisja jednogłośnie, poprzez aklamację przyjęła protokół Nr 18.16 z dnia 21 marca 2016 roku z poprzedniego posiedzenia Komisji.

### **Pkt 3 Ocena zasobów pomocy Społecznej Gminy Miasta Ełku za rok 2015.**

Kierownik w Sekcji pracy socjalnej MOPS Bożena Piątek powiedziała, że opracowana Ocena zasobów pomocy społecznej wraz z rekomendacjami jest dokumentem potwierdzającym stan zasobów systemu pomocy społecznej w mieście Ełku, jak również stanowi podstawę do planowania budżetu na rok 2016.

Obowiązek sporządzania Oceny zasobów pomocy społecznej, w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej wynika z zapisów art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm).

Przedstawione zasoby dotyczą w szczególności infrastruktury polityki społecznej, kadry, organizacji pozarządowych, nakładów finansowych na zadania pomocy społecznej. Ocena obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Wskazane zostały również kwestie związane z polityką rynku pracy, ochroną zdrowia oraz polityką społeczną, mieszkaniową i oświatą.

Dokument sporządzony na formularzu w oparciu o narzędzie przygotowane przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych, zaakceptowane przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Do gromadzenia danych wykorzystano elektroniczną aplikację w ramach Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Ełku przygotował dokument, który jest wynikiem szerokiej współpracy służb, podmiotów z obszaru pomocy i integracji społecznej, a także innych merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Ełku.

Szczegóły w załączonym do protokołu sprawozdaniu.

Komisja nie wniosła uwag i jednomyślnie, poprzez aklamację przyjęła Ocenę Zasobów pomocy Społecznej Gminy Miasta Ełku za rok 2015.

### **Pkt 4 Analiza dochodów i wydatków budżetu miasta za okres I kwartału 2016 r**

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel zapoznał członków Komisji z informacją dotyczącą wykonania dochodów oraz wydatków budżetu miasta Ełku za I kwartał 2016 roku – informacja w załączeniu do protokołu.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag i przyjęli ww informację.

### **Pkt 5 Opinia Komisji do projektów uchwał:**

1) Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ełku na lata 2015-2027, który obejmuje zmiany:

## **I. W załączniku nr 1 zmiany w roku 2016 i 2017, w tym:**

### **1. W roku 2016 zwiększa się dochody o kwotę 177 911 zł, w tym:**

- **dochody bieżące zmniejsza się o kwotę 242 089 zł** (część oświatowa subwencji ogólnej - dział 758 rozdział 75801 § 2920),

- **dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 420 000 zł** (środki z UE na realizację inwestycji: „Przebudowa ul. Kolonia” – zwiększenie o kwotę 2 380 000 zł, „Przebudowa ul. Suwalska” – zmniejszenie o kwotę 1 960 000 zł) – dział 600 rozdział 60016 § 6297,

### **2. W roku 2017 zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 910 000 zł** (środki zewnętrzne na realizację projektów: „Przebudowa ul. Kolonia” – zmniejszenie o kwotę 2 205 000 zł, „Przebudowa ul. Suwalska” – zwiększenie o kwotę 3 115 000 zł).

### **3. Zwiększa się wydatki budżetu w roku 2016 o kwotę 1 114 000 zł, w tym:**

- **wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 164 000 zł** (nadzór archeologiczny prac związanych z przebudową kolektora deszczowego na placu katedralnym oraz wykonanie konstrukcji jezdni przy ul. Orzeszkowej – 90 000 zł – dział 900 rozdział 90001 § 4270, usługi remontowe w Szkole Podstawowej nr 5 – 49 000 zł – dział 801 rozdział 80101 § 4270, remont kanalizacji deszczowo – sanitarnej przy ul. Wileńskiej 3 – 25 000 zł – dział 600 rozdział 60017 § 4270),

- **wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 950 000 zł** („Przebudowa drogi dojazdowej do posesji przy ul. Mickiewicza 35, 37, 37A-C” zwiększenie o kwotę 350 000 zł – dział 600 rozdział 60016 § 6050, „Przebudowa ul. Kolonia” – zmniejszenie o kwotę 2 800 000 zł – dział 600 rozdział 60016 § 6057, § 6059, „Przebudowa ul. Suwalska” – zwiększenie o kwotę 3 400 000 zł - dział 600 rozdział 60016 § 6057, § 6059),

### **4. Zwiększa się wydatki majątkowe w roku 2017 r. o kwotę 1 300 000 zł** (projekty: Przebudowa ul. Kolonia” – zmniejszenie o kwotę 3 150 000 zł, „Przebudowa ul. Suwalska” – zwiększenie o kwotę 4 450 000 zł). Finansowanie – wolne środki 2015 r.

### **5. Zwiększa się przychody budżetu 2016 o kwotę 936 089 zł z tytułu wolnych środków.**

**Deficyt budżetu wyniesie 4 888 489 zł.**

## **II. W załączniku nr 2 wprowadza się następujące inwestycje lata przedsięwzięcia realizowane w latach 2016-2017: „Przebudowa ul. Suwalskiej” i „Przebudowa ul. Kolonia”.**

2) Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił następnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Ełku na 2016 rok. Proponowane zmiany obejmują:

### **I) w zakresie wydatków realizowanych i nadzorowanych przez Wydział Edukacji:**

**1.** Na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 przenosi się pomiędzy rozdziałami w planie wydatków kwotę ogółem 11 326 zł. Zmniejsza się plan wydatków w paragrafach 4040 – dodatkowe wynagrodzenia roczne, zwiększa się plan wydatków w paragrafach 4010 – wynagrodzenia nauczycieli. Nadwyżki w planie na DWR wynikają z naliczeń dokonanych do planu w m-cu października, w którym nie uwzględnia się zmian następujących w miesiącu listopadzie i grudniu, które mają wpływ na faktyczne należności z tytułu DWR.

**2.** Na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 zwiększa się plan wydatków w rozdziale 80101 o kwotę 49 000 zł. Decyzja Sanepidu z 04.11.2015 r., nakazuje doprowadzić do należytego stanu sanitarno-technicznego nawierzchni dojazdu do bloku żywienia tj. placu manewrowego oraz chodników, które są mocno zniszczone i mają duże ubytki z zastojami wody. Naprawy we własnym zakresie nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Zwiększenie wydatków o kwotę 49.000 zł proponuje się pokryć z wolnych środków z lat ubiegłych.

### **II) w zakresie dochodów i wydatków realizowanych i nadzorowanych przez Zespół Inwestycji:**

**1.** „Przebudowa drogi dojazdowej do posesji przy ul. Mickiewicza 35, 37, 37A-C” dział 600, rozdział 60016 § 6050

Wprowadzenie do budżetu Miasta na 2016 rok nowego zadania i przeznaczenie na ten cel kwoty 350 000 PLN. W ramach zadania opracowana zostanie dokumentacja projektowa drogi dojazdowej oraz przebudowa drogi w zakresie jezdni, chodników, sieci wod - kan, odwodnienia i oświetlenia.

Finansowe zwiększenie wydatków w roku 2016 w kwocie 350 000 PLN proponuje się pokryć z wolnych środków.

2. **„Zakup usług remontowych”** dział 900, rozdział 90001 § 4270

Zwiększenie wydatków ze środków własnych o kwotę 90 000 PLN w związku z koniecznością objęcia nadzorem archeologicznym prac związanych z przebudową kolektora deszczowego na placu katedralnym (5 tys. zł) oraz wykonania zwiększonej ilości konstrukcji jezdni przy ul. Orzeszkowej (85 tys. zł).

3. **„Przebudowa ulicy Suwalskiej”** dział 600, rozdział 60016 § 6057 i 6059

Inwestycja przewidziana do realizacji z dofinansowaniem ze środków RPO WiM.

W związku z terminem składania wniosków o dofinansowanie realizacja inwestycji przebiegać będzie w okresie dwuletnim. W związku z tym niezbędne jest jej przeniesienie do planu inwestycji wieloletnich z następującym podziałem na lata:

Ogólna kwota na inwestycję 11 950 000 PLN, w tym:

rok 2016 ogółem 7 500 000 PLN:

- środki własne § 6050: 100 000 PLN
- środki własne § 6059: 2 220 000 PLN
- środki zewnętrzne § 6057: 5 180 000 PLN

rok 2017 ogółem 4 450 000 PLN :

- środki własne § 6059: 1 335 000 PLN
- środki zewnętrzne § 6057: 3 115 000 PLN

4. **„Przebudowa ul. Kolonia”** dział 600, rozdział 60016 § 6057 i 6059

Inwestycja przewidziana do realizacji z dofinansowaniem ze środków RPO WiM.

W związku z zamiarem ogłoszenia postępowania przetargowego i rozpoczęciem budowy w roku 2016 przesunięcie środków z następującym podziałem na lata:

Ogólna kwota na inwestycję 8 850 000 PLN, w tym:

rok 2016 ogółem 3 500 000 PLN:

- środki własne § 6050: 100 000 PLN
- środki własne § 6059 1 020 000 PLN
- środki zewnętrzne § 6057: 2 380 000 PLN

rok 2017ogolem 5 350 000 PLN:

- środki własne §: 6059 1 605 000 PLN
- środki zewnętrzne: § 6057 3 745 000 PLN

Finansowe zwiększenie wydatków (pkt. 2-4) w roku 2016 i 2017 w ogólnej kwocie 660 000 PLN proponuje się pokryć z wolnych środków.

**III) w zakresie wydatków realizowanych i nadzorowanych przez Wydział Mienia Komunalnego:**

1. Utworzenie nowego paragrafu 4300 w dziale 900 rozdział 90019 i przesunięcie do niego kwoty 71 200 zł z rozdziału 90002 paragraf 4300 oraz kwoty 52 778 zł z rozdziału 90095 paragraf 4300 (łącznie: 123 978 zł) z przeznaczeniem na sfinansowanie badań wód i osadów dennych oraz pomiarów hydrologicznych jeziora Ełckiego i jego zlewni wraz ze sporządzeniem projektu ochrony i rekultywacji jeziora, realizowanych przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

2. Do Urzędu Miasta w Ełku wpłynął wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Wileńskiej 3 o remont infrastruktury technicznej (kanalizacji deszczowej, sanitarnej), nawierzchni dróg i chodników na terenie Gminy Miasta Ełk. Szacunkowy koszt remontu wyniesie ok 132.000 zł. Podana wartość może być pomniejszona w przypadku partycypacji w kosztach przez Wspólnotę Mieszkaniową (dot. naprawy chodnika – deklaracja w piśmie). Odtworzenie zieleni nastąpiłoby po przeprowadzeniu prac ziemnych w danym obszarze. Wydział Mienia Komunalnego uważa za zasadne przeprowadzenie remontu, który w znacznym stopniu poprawi komfort użytkowania w danym kwartale okolicznym mieszkańcom. Zwiększa się zatem wydatki w dziale 600 rozdział 60017 § 4270 o kwotę 25 000 zł z wolnych środków.

**IV) w zakresie wydatków realizowanych i nadzorowanych przez Wydział Promocji, Sportu i Kultury:**

Zmiany w planie finansowym Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ełku:

Przeniesienia w dziale 926 rozdział 92604 kwoty 31 000 zł i utworzenie § 4530 – podatek od towarów i usług (VAT).

Przeniesienie kwoty 1700 zł w dziale 926 rozdział 92695 celem zwiększania środków na ubezpieczenia społeczne. MOSiR będzie pokrywał koszty ubezpieczenia w związku ze współorganizacją imprezy.

**V) w zakresie wydatków realizowanych i nadzorowanych przez Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi:**

Przeniesienia środków z zadań pomoc społeczna – pomoc sąsiedzka (4 000 zł), polityka społeczna – wolontariat i promesa wkładu własnego (7 500 zł) w wysokości 11 500 zł na zadania z zakresu oświaty i wychowania (4 000 zł), ochrony i promocji zdrowia (3 500 zł), kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (4 000 zł).

Zmiany te nie spowodują zwiększenia wydatków budżetowych przeznaczonych na dotacje dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych w 2016 roku.

**VI) w zakresie pozostałych zmian:**

– Zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 242 089 zł (dział 758 rozdział 75801 § 2920) z tytułu zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej (zgodnie z otrzymana informacją z Ministerstwa Finansów).

– Zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 936 089 zł, zwiększa się przychody z tytułu wolnych środków o kwotę 936 089 zł.

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel dodał, że wpłynęła autopoprawka dotycząca przesunięcia środków budżetowych z rezerwy celowej (inicjatywa lokalna) na umożliwienie przeprowadzenia przez Zespół Inwestycji przetargów w następujących zadaniach:

- „Nowa Sportowa” - wykonanie ogrodzenia wokół stadionu piłkarskiego przy ul. Sportowej – do kwoty 40 000 zł,
- „Siłownia na powietrzu” - wykonania siłowni plenerowej – do kwoty 50 000 zł,
- „Świat dziecka na Jeziornej” - wykonania placu zabaw przy Przedszkolu Katolickim „U Lolka” - do kwoty 44 000 zł.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz – ul. Suwalska i ul. Kolonia – kiedy jest planowany przetarg? Może mógłby to być jeden przetarg na obie ulice?

Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Renata Samełko – do 25 maja będzie składany projekt obejmujący obie ulice.

Prezes Zespołu Inwestycji Halina Bender – generalnie korzystniej jest zrobić dwa postępowania przetargowe na wykonanie, będzie taniej. Przetarg będziemy robić wcześniej maj-czerwiec. Samo ogłoszenie przetargu jest też punktowane w konkursie. W tym roku planowane jest wykonanie nawierzchni jezdni ul. Suwalskiej, najlepiej byłoby rozpocząć prace w sierpniu.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionych projektów uchwał, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Ełku na lata 2016-2027.

Następnie członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Ełku na 2016 rok wraz z autopoprawką.

3) Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadań należących do zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych znajdujących się na terenie Gminy Miasto Ełk oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Ełku do zawarcia Porozumienia określającego zakres obowiązków stron oraz odpłatność za wykonywane czynności - do Urzędu wpłynęło z Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie pismo znak: PS-V.5230.14.16.2016 w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ełk prowadzenia zadań

zleconych z zakresu administracji rządowej, dotyczących obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych wraz z propozycją przyznania dotacji w kwocie 15.000 zł.

Pracami porządkowo – pielęgnacyjnymi objęte zostaną obiekty cmentarnictwa wojennego z:

1. I wojny światowej przy ulicach: Cmentarnej, 11-go Listopada, Kajki, Kolejowej, Pięknej i Kościuszki,
2. II wojny światowej przy ulicy Cmentarnej.

Przyjęcie uchwały w tej kwestii i przesłanie jej kserokopii do w/w Urzędu jest podstawą podpisania przedmiotowego Porozumienia. Z chwilą jego zawarcia przekazana zostanie z Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie kwota dotacji na realizację tego zadania.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadań należących do zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych znajdujących się na terenie Gminy Miasto Ełk oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Ełku do zawarcia Porozumienia określającego zakres obowiązków stron oraz odpłatność za wykonywane czynności.

4) Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Miasta Ełk w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe w perspektywie czasowej 2016 – 2030 r. Temat był omawiany szczegółowo na posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku. Opracowanie opisuje w sposób kompleksowy stan aktualny oraz perspektywy modernizacji gospodarki energetycznej na obszarze miasta Ełk.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Miasta Ełk w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe w perspektywie czasowej 2016 – 2030 r.

5) Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków usytuowanych na terenie Miasta Ełku - ocenie poddano 6 wniosków złożonych w trybie konkursowym. Komisja dokonała oceny wniosków według następujących kryteriów: dostępność zabytku dla ogółu społeczności lokalnej i turystów, oraz rola zabytku w kształtowaniu przestrzeni publicznej; promowanie kultury oraz historii miasta; ranga zabytkowo-artystyczna obiektu; stan zachowania obiektu; fakt kontynuowania prac; wysokość zaangażowania środków własnych; sytuacja finansowa i majątkowa wnioskodawcy. Zaopiniowano pozytywnie 5 wniosków, jeden wniosek został rozpatrzony negatywnie. Na powyższy cel zabezpieczono środki finansowe w wysokości 300 000 zł.

Radny Nikodem Kemicer zwrócił uwagę na wniosek Parafii pw. Najświętszego Serca Jezusowego, chodzi o prace renowacyjne, jaki to wygląda od strony nadzoru konserwatorskiego?

Prezes Zespołu Inwestycji Halina Bender - archeolog sporządza protokół z przeprowadzonych prac i otrzymuje go konserwator zabytków.

Radny Nikodem Kemicer powiedział, że chciałby otrzymać taki protokół do wglądu.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji na prace

konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków usytuowanych na terenie Miasta Ełku.

6) Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Program Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023 stanowi aktualizację Programu Rewitalizacji Ełku do roku 2016 to kompleksowy program remontów, modernizacji zabudowy i przestrzeni publicznych, rewaloryzacji zabytków na wybranych obszarach miasta, bezpośrednio powiązanych z rozwojem gospodarczym i społecznym. Program Rewitalizacji Ełku do roku 2016 został opracowany na podstawie prac Komisji ds. Rewitalizacji Miasta Ełk, a następnie przyjęty, wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, przez Radę Miasta Ełku uchwałą nr LIII/493/10 z dn. 25 maja 2010 r.

Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Renata Samełko - w Programie wytypowano 7 obszarów rewitalizacji, których granice zostały wyznaczone w 2009 r. w oparciu o wytyczne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego dot. rewitalizacji w ramach RPO Warmia i Mazury 2007-2013. Jednak zgodnie z obowiązującym obecnie podejściem do zagadnienia rewitalizacji, określonym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, podjęto prace nad aktualizacją Programu i dostosowaniem go do wymogów określonych w Wytycznych. W efekcie przeprowadzonych działań, opartych na szerokich konsultacjach społecznych, powstał Program Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023.

Przygotowana została nowa diagnoza całego Miasta w oparciu o podziały urbanistyczne bazujące na utrwalonych związkach przestrzennych, funkcjonalnych i społeczno-ekonomicznych. Diagnoza zawiera szczegółową analizę problemów społecznych oraz gospodarczych, technicznych, przestrzenno-funkcjonalnych i środowiskowych. Na jej podstawie zostały wyznaczone obszary zdegradowane, a spośród nich nowy obszar rewitalizacji obejmujący (zgodnie z wytycznymi) nie więcej niż 20% powierzchni Ełku i zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców.

Program Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023 jest kontynuacją działań rewitalizacyjnych ujętych w Programie Rewitalizacji Ełku do roku 2016, w szczególności w ramach polityki spójności 2007-2013. W zaktualizowanej wersji Programu zidentyfikowano działania mające na celu wyprowadzenie obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Zaplanowane działania rewitalizacyjne są skoncentrowane lokalnie i zaplanowane z aktywnym udziałem społeczności lokalnych. Program łączy inicjatywy społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, techniczne, środowiskowe i kulturowe związane z danym obszarem i jego otoczeniem. Działania są zaplanowane kompleksowo i wzajemnie ze sobą powiązane.

Bardzo istotnym elementem w procesie aktualizacji Programu była partycypacja społeczna. Na każdym etapie Program konsultowany był z szerokim gronem potencjalnych beneficjentów i odbiorców, w szczególności ze społecznością terenów wyznaczonych do rewitalizacji i organizacjami pozarządowymi. Partycypacja publiczna będzie wpisana w proces rewitalizacji również przy wdrażaniu, monitorowaniu i aktualizacji Programu.

W mieście Ełk strefą wymagającą najpilniejszych działań rewitalizacyjnych jest centrum. Śródmieście Ełku to obszar wielofunkcyjny, spełniający istotne funkcje w życiu społecznym, kulturalnym, administracyjnym i gospodarczym miasta. Obserwuje się tu duże natężenie problemów społecznych oraz zagrożenia bezpieczeństwa. Cechą charakterystyczną jest występowanie budynków z początku XX wieku (z których znaczny odsetek to zabytki) uzupełnione osiedlami blokowymi. Wymagają one pilnej ingerencji w celu polepszenia warunków życia codziennego, nadaniu tym budynkom nowych funkcji społecznych i gospodarczych oraz poprawy atrakcyjności wizerunku miasta.

**Wizja Programu Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023** jest następująca:

Śródmieście Ełku miejscem zamieszkania ludzi aktywnych, przedsiębiorczych, wykorzystujących dziedzictwo historyczne i uwarunkowania przyrodnicze dla rozwoju inicjatyw społecznych w zakresie kultury, turystyki, sportu i rekreacji oraz biznesu. To obszar o najwyższej jakości otwartych, estetycznych, zielonych, bezpiecznych i wielofunkcyjnych

przestrzeni publicznych, ze zmodernizowaną zabudową i podwórkami. Wiodącą rolę w kształtowaniu postaw społecznych odgrywa Ełckie Centrum Rewitalizacji Społecznej, które prowadzi aktywną i skuteczną pracę z mieszkańcami zagrożonymi wykluczeniem społecznym i wykluczonymi społecznie oraz wspiera wprowadzanie na rynek przedsiębiorstw społecznych.

Radny Wojciech Kwiatkowski zwrócił uwagę na os. Szyba, które również wymaga działań rewitalizacyjnych, czy tego osiedla nie udałoby się również włączyć w program?

Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Renata Samełko – to nie jedyny obszar, gdzie te wskaźniki wyszły słabo. Być może należy te obszary objąć programami społecznymi. Śródmieście ma potencjał społeczny i rozwojowy, ale to nie wyklucza, że będzie można coś zmienić.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Ełku na lata 2016-2023” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

7) Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1541).

Na skutek upływu z dniem 1 września 2011 r. zastrzeżonego w umowie terminu wygasło prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym (garażem), położonej w Ełku. W przypadku wygaśnięcia użytkowania wieczystego, zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.), użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa nieruchomość zbędna jest gminie do wykonywania zadań własnych, bądź realizacji celu publicznego, celem uniknięcia wypłaty wynagrodzenia, które zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 396.443,00 zł, zdecydowano o podjęciu działań zmierzających do przywrócenia władania nieruchomością na rzecz jej dotychczasowego użytkownika wieczystego. Zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym do celów sprzedaży, wartość rynkowa prawa własności działki gruntu wynosi 55.995,00 zł, tj. 85,75 zł/m<sup>2</sup>, a wraz z należnym podatkiem VAT wynosi 68.873,85 zł.

Byli użytkownicy wieczyści poinformowani o wysokości odpłatności za nabycie działki gruntu, zwrócili się z prośbą o udzielenie 90% bonifikaty. W uzasadnieniu wniosku o udzielenie bonifikaty wyjaśnili, że nie byli świadomi zbliżającego się terminu wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego – potwierdzają to dokonywane przez nich wpłaty z tytułu użytkowania wieczystego również po wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego. Byli użytkownicy wieczyści wskazali źródła swoich dochodów i oznajmili, że sprawa wykupu gruntu spotkała ich w wyjątkowo niekorzystnym momencie, w związku z czym nie są finansowo przygotowani na wykup gruntu bez bonifikaty. Wnioskodawcy znaczną część kosztów ponieśli podczas remontu i rozbudowy znajdującego się na działce budynku. Na przeprowadzenie inwestycji przeznaczyci wszystkie swoje oszczędności oraz wzięli zobowiązanie finansowe w postaci kredytu, które w dalszym ciągu spłacają. Byli użytkownicy wieczyści oświadczyli, że są szczególnie związani z nieruchomością, gdyż jest to ich dom rodzinny, w którym wychowały się ich dzieci. Znajdujący się na działce gruntu budynek nigdy nie był wykorzystywany w innym celu niż mieszkalny.

O wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego Miasto dowiedziało się podczas prowadzenia monitoringu okresów trwania prawa użytkowania wieczystego w oparciu o treści ksiąg wieczystych. Przedmiotowa nieruchomość do tego czasu figurowała w systemach urzędu z 99-letnim okresem trwania prawa użytkowania wieczystego, podczas gdy zgodnie z aktami księgi wieczystej została sprzedana na własność czasową na 50 lat.

Przeoczenie upływu terminu wygaśnięcia użytkowania wieczystego nie było działaniem w złej wierze, gdyż byli użytkownicy wieczyści nie byli świadomi wygaśnięcia prawa. Strata



majątkowa związana z wygaśnięciem użytkowania wieczystego jest niewspółmiernie duża w stosunku do hipotetycznych kosztów, jakie strony poniosłyby w przypadku postępowania prowadzącego do utrzymania tytułu prawnego do nieruchomości. W trakcie trwania prawa użytkownikom wieczystym przysługuje uprawnienie do:

- a) nieodpłatnego przedłużenia użytkowania wieczystego na dalszy okres (zainteresowani ponoszą jedynie koszt zawarcia aktu notarialnego),
- b) skorzystania z roszczenia o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego na własność, z możliwością uzyskania 90% bonifikaty od opłaty.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny na podstawie uchwały rady, jeżeli nieruchomość sprzedawana jest na cele mieszkaniowe. Udzielenie bonifikaty w wysokości 90% ceny nieruchomości będzie nawiązywało do rozwiązań stosowanych przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, gdzie użytkownicy wieczyci na podstawie uchwały Rady Miasta Ełku mogą otrzymać 90% bonifikaty od opłaty za przekształcenie (uchwała nr XIX.169.2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (Dz. U. z 2012 r., poz. 1585 z późn. zm.)). Kwota bonifikaty od ceny sprzedaży brutto, wg stawki 90% wyniesie 61.986,46 zł, a opłata po bonifikacie równa będzie 6.887,39 zł. Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, udzielona bonifikata podlega zwrotowi po jej waloryzacji, jeżeli nabywca przed upływem 10 lat, licząc od dnia nabycia zbędnie nieruchomość lub wykorzysta ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty. W okoliczności, gdy przedmiotem sprzedaży po wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego była nieruchomość wykorzystywana na cele mieszkaniowe, Rada Miasta Ełku każdorazowo wyrażała zgodę na udzielanie przez Prezydenta bonifikat, tj. w wysokości 96% na podstawie uchwały nr XXXIX.372.2014 z dnia 28 stycznia 2014 r., 90% na podstawie uchwały nr IV.36.15 z dnia 24 lutego 2015 r. oraz 90% na podstawie uchwały nr XVI.171.16 z dnia 22 marca 2016 r. Pełną odpłatnością (bez bonifikat) były obciążone jedynie osoby, których zobowiązanie do nabycia nastąpiło przez wyrok sądu zastępujący oświadczenie woli byłych użytkowników wieczystych.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 11 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 11 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1541).

8) Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1502).

Na skutek upływu z dniem 24 sierpnia 2011 r. zastrzeżonego w umowie terminu wygaśnięcie prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym, położonej w Ełku. W przypadku wygaśnięcia użytkowania wieczystego, zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.), użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa nieruchomość zębna jest gminie do wykonywania zadań własnych, bądź realizacji celu publicznego, celem uniknięcia wypłaty wynagrodzenia, które zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 88.123,00 zł, zdecydowano o podjęciu działań zmierzających do przywrócenia władania nieruchomością na rzecz jej dotychczasowego użytkownika wieczystego. Zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym do celów sprzedaży, wartość rynkowa prawa własności działki gruntu wynosi 28.227,00 zł, tj. 97,67 zł/m<sup>2</sup>, a wraz z należnym podatkiem VAT wynosi 34.719,21 zł.

Byli użytkownicy wieczystości poinformowani o wysokości odpłatności za nabycie działki gruntu, zwrócili się z prośbą o udzielenie 90% bonifikaty. Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawców, znajdujący się na działce gruntu budynek służy wyłącznie zaspokajaniu własnych potrzeb mieszkaniowych i nigdy nie był wykorzystywany do pozyskiwania korzyści majątkowych. Byli użytkownicy wieczystości wyjaśnili, że przeoczenie terminu wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego nie było celowe i wynikało z ich nieświadomości – potwierdzają to dokonywane przez nich wpłaty z tytułu użytkowania wieczystego również po wygaśnięciu prawa. We wniosku o udzielenie bonifikaty wnioskodawcy przedstawili wysokość swoich dochodów oraz oznajmili, że ich sytuacja materialna nie pozwala na zakup ww. działki gruntu bez bonifikaty – byłoby to zbytne obciążenie dla ich budżetów.

O wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego Miasto dowiedziało się podczas prowadzenia monitoringu okresów trwania prawa użytkowania wieczystego w oparciu o treści ksiąg wieczystych. Przedmiotowa nieruchomość do tego czasu figurowała w systemach urzędu z 99-letnim okresem trwania prawa użytkowania wieczystego, podczas gdy zgodnie z aktami księgi wieczystej została sprzedana na własność czasową na 50 lat.

Przeoczenie upływu terminu wygaśnięcia użytkowania wieczystego nie było działaniem w złej wierze, gdyż byli użytkownicy wieczystości nie byli świadomi wygaśnięcia prawa. Strata majątkowa związana z wygaśnięciem użytkowania wieczystego jest niewspółmiernie duża w stosunku do hipotetycznych kosztów, jakie strony poniosłyby w przypadku postępowania prowadzącego do utrzymania tytułu prawnego do nieruchomości. W trakcie trwania prawa użytkownikom wieczystym przysługuje uprawnienie do:

- a) nieodpłatnego przedłużenia użytkowania wieczystego na dalszy okres (zainteresowani ponoszą jedynie koszt zawarcia aktu notarialnego),
- b) skorzystania z roszczenia o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego na własność, z możliwością uzyskania 90% bonifikaty od opłaty.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny na podstawie uchwały rady, jeżeli nieruchomość sprzedawana jest na cele mieszkaniowe. Udzielenie bonifikaty w wysokości 90% ceny nieruchomości będzie nawiązywało do rozwiązań stosowanych przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, gdzie użytkownicy wieczystości na podstawie uchwały Rady Miasta Ełku mogą otrzymać 90% bonifikaty od opłaty za przekształcenie (uchwała nr XIX.169.2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (Dz. U. z 2012 r., poz. 1585 z późn. zm.)). Kwota bonifikaty od ceny sprzedaży brutto, wg stawki 90% wyniesie 31.247,29 zł, a opłata po bonifikacie równa będzie 3.471,92 zł. Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, udzielona bonifikata podlega zwrotowi po jej waloryzacji, jeżeli nabywca przed upływem 10 lat, licząc od dnia nabycia zbędzie nieruchomość lub wykorzysta ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty. W okoliczności, gdy przedmiotem sprzedaży po wygaśnięciu prawa użytkowania wieczystego była nieruchomość wykorzystywana na cele mieszkaniowe, Rada Miasta Ełku każdorazowo wyrażała zgodę na udzielanie przez Prezydenta bonifikat, tj. w wysokości 96% na podstawie uchwały nr XXXIX.372.2014 z dnia 28 stycznia 2014 r., 90% na podstawie uchwały nr IV.36.15 z dnia 24 lutego 2015 r. oraz 90% na podstawie uchwały nr XVI.171.16 z dnia 22 marca 2016 r. Pełną odpłatnością (bez bonifikat) były obciążone jedynie osoby, których zobowiązanie do nabycia nastąpiło przez wyrok sądu zastępujący oświadczenie woli byłych użytkowników wieczystych.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionego projektu uchwały, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości komunalnej (działka nr 1502).

9 i 10) Sekretarz Miasta Marcin Radziłowicz omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiącymi przedmiot własności i przedmiot użytkowania wieczystego Gminy Miasta Ełku wraz z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały o wyrażeniu zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności..

Uchwała Rady Miasta Ełku nr XIX.169.2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności została podjęta na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, osoba na rzecz której zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, jest obowiązana do uiszczenia dotychczasowemu właścicielowi opłaty z tego tytułu. Opłata może być wniesiona jednorazowo lub zgodnie z art. 4 ust. 3 i 4 ustawy rozłożona na raty na czas nie dłuższy niż 20 lat, przy czym nieuiszczona część opłaty rozłożonej na raty podlega oprocentowaniu przy zastosowaniu stopy procentowej równej stopie redyskonta weksli stosowanej przez Narodowy Bank Polski. Zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy właściwa rada może wyrazić zgodę na zastosowanie innej stopy procentowej. Wobec powyższego Rada Miasta Ełku w § 2 uchwały nr XIX.169.2012 wyraziła zgodę na oprocentowanie nieuiszczonej części opłaty rozłożonej na raty według stopy procentowej równej 15% w 2012 r., zmienionej w 2015 r. na czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP. W trybie nadzoru Wojewoda Warmińsko-Mazurski zbadał uchwałę oraz jej zmianę i opublikował je w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 16 maja 2012 r. pod poz. 1585 oraz w dniu 21 kwietnia 2015 r. pod poz. 1491.

Obecnie w związku z orzecznictwem sądów administracyjnych (m. in. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 kwietnia 2013 r. sygn. akt I OSK 137/13 oraz z dnia 29 stycznia 2014 r. sygn. akt I OSK 2606/13) należy przyjąć, że wyrażenie zgody na zastosowanie innego niż przewiduje ustawa oprocentowania w przypadku rozłożenia opłaty na raty nie może mieć charakteru generalnego, a jedynie indywidualny. Zgoda taka powinna być udzielona w uchwale niebędącej aktem prawa miejscowego, która nie jest publikowana w Dzienniku Urzędowym, tj. indywidualnie w konkretnej sprawie.

Analogiczna sytuacja przedstawia się w uchwale Rady Miasta Ełku nr XIX/174/07 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi przedmiot własności i przedmiot użytkowania wieczystego Gminy Miasta Ełku, podjętej na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. W świetle orzecznictwa sądowego „rada gminy upoważniona jest jedynie do wyrażenia zgody na zastosowanie innej niż przewidziana w ustawie stopy oprocentowania niespłaconej części rozłożonej na raty ceny nieruchomości, nie zaś do wprowadzenia generalnej możliwości stosowania wobec nabywców nieruchomości wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości odmiennych stawek oprocentowania niespłaconej części rozłożonej na raty ceny nieruchomości” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt II SA/Go 216/14).

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania omówionych projektów uchwał, w głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o gospodarowaniu nieruchomościami stanowiącymi przedmiot własności i przedmiot użytkowania wieczystego Gminy Miasta Ełku.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 12 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o wyrażeniu zgody na udzielenie przez Prezydenta Miasta Ełku bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

## **Pkt 6 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elku za 2015 rok.**

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elku za 2015 rok.

Budżet Miasta Elku za 2015 rok zamknął się kwotą wykonania dochodów 183.898.048,63 zł, co stanowi 100,87% planu i wydatków 183.694.727,64 zł, co stanowi 93,64% planu.

Nadwyżka budżetowa wyniosła 203.320,99 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 13.867.501 zł

W 2015 roku wykupione zostały obligacje na kwotę 4.000.000 zł. Uwzględniając wolne środki z lat ubiegłych 20.135.161,15 zł, spłaty pożyczek udzielonych 392.638,25 zł, pozostały do dyspozycji wolne środki w kwocie 16.731.120,39 zł.

Zwiększone dochody dotyczą głównie przekształceń własnościowych – 0,4 mln zł, opłat za wieczyste użytkowanie – 0,2 mln zł, podatku dochodowego od osób fizycznych – 4 mln zł, podatku dochodowego od osób prawnych – 0,2 mln zł, różnych rozliczeń finansowych – 0,6 mln zł, opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – 0,2 mln zł, wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych - 0,5 mln zł.

Niższe od planowanego było wykona nie dochodów pochodzących z UE na realizację programów i projektów inwestycyjnych – 2,7 mln zł, wpływów ze sprzedaży mienia – 0,7 mln zł, dotacji na zadania bieżące – 0,6 mln zł, działalności usługowej „czynsze” – 0,7 mln zł. Wydatki budżetowe zostały wykonane w kwocie niższej od planowanej o ok. 12,4 mln zł, z czego wydatki bieżące ok. 7,4 mln zł, wydatki majątkowe 5 mln zł.

Mniejsze wykonanie wydatków inwestycyjnych współfinansowanych ze środków UE – 2,8 mln zł dotyczy między innymi realizacji inwestycji:

„Rewitalizacja zdegradowanych terenów komunalnych dla rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznych w mieście – II etap” – 0,4 mln zł,

„Rozbudowa promenady miasta Elk wzdłuż ulicy Zamkowej” – 0,4mln zł,

„Inicjowanie działalności innowacyjnej” – 0,4 mln zł

oraz przesunięcia na rok 2016 inwestycji:

„Farma Fotowoltaiczna w PNT w Elku” – 0,3 ml zł,

„Utworzenie Centrum Naukowego w PNT w Elku” – 0,4 mln zł,

„Adaptacja budynku przy ul. Kościuszki 27a – Centrum Rewitalizacji Społecznej w Elku” – 0,9 mln zł

Mniejsze wykonanie pozostałych wydatków inwestycyjnych dotyczy przesunięcia w części realizacji na rok 2016 inwestycji:

„Budowa ulicy: Jesienna, Wiosenna, Letnia, Sportowa” – 0,5 mln zł,

„Adaptacja budynku użytkowego na socjalny przy ul. Łukasiewicza 6A” – 0,3 mln zł,

zakupy gruntów i nieruchomości – 0,5 mln zł

Należności Miasta Elku na koniec 2015 roku wyniosły 29.976.634,38 zł (w tym: 5.259.278,80 zł odsetki).

Zobowiązania Miasta na koniec roku 2015 wyniosły – 5.873.345,98 zł, nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

Zobowiązania wystąpiły głównie z tytułu: wynagrodzeń, dodatkowych wynagrodzeń rocznych i pochodnych od wynagrodzeń – 4.977.657,78 zł, usług i energii – 893.353,24 zł.

*Szczegóły w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Elku za 2015 rok.*

## **Pkt 7 Sprawy różne i wolne wnioski.**

Radny Wojciech Kwiatkowski zwrócił uwagę, że jest mniejsza subwencja oświatowa, z czego to wynika?

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel wyjaśnił, że co roku otrzymujemy dwie informacje o wysokości subwencji oświatowej. Pierwszą w listopadzie przed uchwaleniem budżetu na rok kolejny. Następną po przyjęciu budżetu państwa i przeliczeniu wskaźnikami, co uczyniło tegoroczną subwencję mniejszą.

Radny Nikodem Kemicer powiedział, że chciałby złożyć formalny wniosek o zniesienie opłat za psy dla osób, które adoptują psy ze schroniska miejskiego. Odciążyłyby to budżet miasta w dotowaniu schroniska.

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel – pewnie byłoby to możliwe.

Radny Wojciech Kwiatkowski powiedział, że prosiłby o rozsądne podejście do tematu. Można ten temat przedyskutować na posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku.

Radny Krzysztof Wiloch poruszył temat brzydkiego ogrodzenia (w prawo od ul. Zamkowej, za „Rusalką”). Kolejna sprawa, kiedy zostanie załatwiona sprawa ul. Szafera?

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego Andrzej Semeńczuk - powiedział, że chciałby udzielić odpowiedzi:

- płot jest prywatny, ale będziemy musieli pomalować go sami (właściciel nie jest zainteresowany),
- ul. Szafera – wiąże się to z wykonaniem placu nawrotowego, temat ma być załatwiony w tym tygodniu, w następnym tygodniu ma być gotowy projekt organizacji ruchu.

Radny Krzysztof Wiloch – co dalej z tematem obiektu zamkowego?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Tomasz Szymański – jest nowe opracowanie koncepcji zagospodarowania, które można przedstawić na następnym posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku.

Przewodniczący Komisji Jan Stradczuk – można by to zrobić na wspólnym posiedzeniu: Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku.

Radny Krzysztof Wiloch – jeszcze jedna sprawa; chodzi o parkingi przy ul. Pięknej, czy są już wyznaczone miejsca pod te parkingi?

Prezes Zespołu Inwestycji Halina Bender – w ramach tego tematu ma powstać parking przy Przychodni. Natomiast pozostałe parkingi będziemy realizowali na swoim terenie wzdłuż ul. Pięknej. Natomiast spółdzielnia MSM na swoim terenie wewnątrz osiedla. Przetarg ma się odbyć w maju.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz- właściciel nieruchomości nie ma ochoty pomalować własnego ogrodzenia, to my to zrobimy za niego? Coś chyba nie tak, przecież to prywatny teren.

Radny Krzysztof Wiloch – to oczywiste, że tego płotu nie należy malować. Można na tym trawniku na terenie miejskim posadzić krzewy, które zasłonią ten płot.

Radny Nikodem Kemicer – można też zasłonić banerem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Paweł Odolecki powiedział, że chciałby się zapoznać z ustaleniami określonymi przy zawieraniu aktu notarialnego przy sprzedaży obiektu zamkowego. Czy zostały wskazane konkretne terminy, czy my możemy egzekwować od właściciela jakieś kary?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Tomasz Szymański – zostanie dostarczony zainteresowanemu radnemu kserokopia aktu notarialnego. Miasto może naliczać dodatkowe opłaty.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji o godz. 12.30.

Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Stachowiak

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Stradczuk**