

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Nr sprawy: **O-ZP.271.48.2015**

dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **Dostawa elementów Zintegrowanego Systemu Bezpieczeństwa Miasta Elku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**MKH SYSTEM Magdalena Chyb
Dziembowo 57, 64-810 Kaczory**

z ceną brutto: 109 000,00 zł

z gwarancją: 36 miesiące (w tym 0 miesięcy oferowanego dodatkowego okresu gwarancji)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (95,00 pkt) w kryteriach: cena i gwarancja. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	Firma „METALIK” Grażyna Poterała Bronisławów, ul. Wspólna 53A, 98-275 Brzeźnio	97 000,00 zł	39 miesięcy (w tym 3 miesiące oferowanego dodatkowego okresu gwarancji)
2	ALARM – TECH s.c. Andrzej Woźniak, Grzegorz Żurawski Os. Jagiellońskie 19, 31-834 Kraków	120 406,18 zł	36 miesięcy (w tym 0 miesięcy oferowanego dodatkowego okresu gwarancji)
3	MKH SYSTEM Magdalena Chyb Dziembowo 57, 64-810 Kaczory	109 000,00 zł	36 miesięcy (w tym 0 miesięcy oferowanego dodatkowego okresu gwarancji)
4	Techniczna Ochrona Mienia „TOM-SERWIS” Michał Mastaj, Norbert Oleksiński s.c. ul. Mickiewicza 8A, 19-300 Elk	138 500,00 zł	60 miesięcy (w tym 36 miesięcy oferowanego dodatkowego okresu gwarancji)

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO ODRZUCENIA OFERTY:

oferta nr 1, wykonawcy Firma „METALIK” Grażyna Poterała, Bronisławów, ul. Wspólna 53A, 98-275 Brzeźnio

uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

uzasadnienie faktyczne: Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty celem wykazania możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego przesłał informację, w której oświadcza, iż nie jest w stanie dostarczyć sprzętu w cenie przedstawionej w ofercie.

W związku z powyższym stwierdza się, iż Wykonawca zaoferował rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a tym samym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, jako iż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Gwarancja	Razem punkty
2	ALARM – TECH s.c. Andrzej Woźniak, Grzegorz Żurawski Os. Jagiellońskie 19, 31-834 Kraków	86,00	0,00	86,00
3	MKH SYSTEM Magdalena Chyb Dziembowo 57, 64-810 Kaczory	95,00	0,00	95,00
4	Techniczna Ochrona Mienia „TOM-SERWIS” Michał Mastaj, Norbert Oleksiński s.c. ul. Mickiewicza 8A, 19-300 Ełk	74,77	5,00	79,77

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański