

UCHWAŁA NR XLVI/400/06  
RADY MIASTA EŁKU  
z dnia 23 maja 2006 roku

w sprawie rozpatrzenia zażalenia Panów Stanisława Kolendy i Mirosława Ciopińskiego na niezakończony w terminie sprawy dotyczącej budowy ul. Kwiatowej w Ełku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z treścią pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 21 kwietnia 2006 r. oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2006 r., po rozpatrzeniu zażalenia Panów Stanisława Kolendy i Mirosława Ciopińskiego – Rada Miasta Ełku postanawia:

§ 1

Uznać za zasadne zażalenie z dnia 18.04.2006 r., złożone przez Panów Stanisława Kolendę i Mirosława Ciopińskiego na niezakończony w terminie sprawy dotyczącej budowy ul. Kwiatowej w Ełku.

§ 2

Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Ełku  
Krzysztof Marcińczyk

Załącznik do Uchwały Nr  
XLVI/400/06  
Rady Miasta Ełku  
z dnia 23 maja 2006 roku

## Uzasadnienie

Panowie Stanisław Kolenda i Mirosław Ciopiński zamieszkali w Ełku przy ul. Kwiatowej w złożonym zażaleniu z dnia 18.04.2006 r. stwierdzili, iż nie została udzielona w terminach, o którym mowa w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./, odpowiedź na ich pisma z dnia 30.11.2005 r. i 14.03.2006 r. dotyczących podania terminu rozpoczęcia budowy ul. Kwiatowej w Ełku.

Rada Miasta Ełku po zapoznaniu się z zażaleniem Panów Stanisława Kolendy i Mirosława Ciopińskiego, informacją przedłożoną przez przedstawicieli Urzędu Miasta Ełku oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku stwierdza, iż udzielona 05.05.2006 r. odpowiedź na powyższe pisma nie została udzielona w wymaganym trzydziestodniowym terminie.

W związku z powyższym, pracownik odpowiedzialny za załatwienie przedmiotowej sprawy podlega karze upomnienia, zgodnie z odpowiednimi przepisami.

Przewodniczący Rady Miasta Ełku  
Krzysztof Marcińczyk