

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nr sprawy: **O-ZP.271.24.2015**

pn. **Budowa placów zabaw w ramach inicjatywy lokalnej Miejskie Przedszkole „Perelka” i „Niezapominajka” w Elku**

Miasto Elk na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyżej wymienionym postępowaniu wpłynęło 6 ofert, tj.:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Gwarancja
1	WERAN Sp. z o. o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	195 570,00 zł	60 miesięcy
2	PROMETEUSZ Cezary Krakowski ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice	127 606,35 zł	60 miesięcy
3	Saternus Service Sp. z o. o. Sp. k. ul. Nowa 32, 41-500 Chorzów	123 215,99 zł	60 miesięcy
4	Biuro Regionalne JORDAN – Jolanta Pędzisz ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87-100 Toruń	119 729,43 zł	48 miesięcy
5	CROQUET Sp. z o. o. Szczodre, ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków	88 243,50 zł	60 miesięcy
6	HOKA HEY Piotr Snaczkę Krakusa 12, 41-500 Chorzów	141 450,00 zł	36 miesięcy

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 102 526,65 zł brutto.

Komisja Przetargowa w toku badania ofert stwierdziła, iż:

- Oferta nr 3, wykonawcy Saternus Service Sp. z o. o. Sp. k., ul. Nowa 32, 41-500 Chorzów podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Zestawu sprawnościowego dużego, z których wynika, iż oferowany Zestaw ma powierzchnię 16,45m²; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Zestaw sprawnościowy duży zajmował powierzchnię min. 27,0 m².

Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Zestawu sprawnościowego małego, z których wynika, iż oferowany Zestaw ma powierzchnię 11,39m²; natomiast Zamawiający w Programie

funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Zestaw sprawnościowy mały zajmował powierzchnię min. 20,0 m².

Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanej Huśtawki gniazdo, z których wynika, iż oferowana Huśtawka ma wymiary 1,92x3,50m; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Huśtawka gniazdo miała wymiary min. 2,20x2,60m.

Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Bujaka tuba, z których wynika, iż oferowany Bujak ma wymiary 0,76x1,0m; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Bujak tuba miał wymiary min. 0,75x1,1m

W związku z tym, iż Wykonawca zaoferował Zestaw sprawnościowy duży, Zestaw sprawnościowy mały, Huśtawkę gniazdo oraz Bujak tuba o wymiarach niespełniających wymagań Zamawiającego, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 4, wykonawcy Biuro Regionalne JORDAN – Jolanta Pędzisz, ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87-100 Toruń podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Linarium obrotowego, z których wynika, iż oferowane Linarium ma wysokość 2,35m; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Linarium obrotowe miało wysokość min. 2,4m.

W związku z tym, iż Wykonawca zaoferował Linarium obrotowe o wymiarach niespełniających wymagań Zamawiającego, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 5, wykonawcy CROQUET Sp. z o. o., Szczodre, ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Linarium obrotowego, z których wynika, iż oferowane Linarium ma szerokość 1,55m, a dokładność wymiarów wynosi 5cm; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Linarium obrotowe miało szerokość min. 1,6m. W związku z tym dolna granica wymiaru (wynikająca z dokładności) oferowanego Linarium wynosi 1,50m, co nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanej Drabinki poziomej, z których wynika, iż oferowana Drabinka ma wymiary 0,8x1,95m wysokość 1,95m; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Drabinka pozioma miała wymiary min. 0,8x2,3m wysokość min. 2,10m.

Wykonawca załączył do oferty dokumenty z parametrami oferowanego Pomostu rurowego na sprężynach, z których wynika, iż oferowany Pomost ma wymiaru 0,8x1,0m; natomiast Zamawiający w Programie funkcjonalno-użytkowych (stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia), wymagał aby Pomost rurowy na sprężynach miał wymiary min. 0,75x1,1m.

W związku z tym, iż Wykonawca zaoferował Linarium obrotowe, Drabinkę poziomą oraz Pomost rurowy na sprężynach o wymiarach niespełniających wymagań Zamawiającego, określonych w Specyfikacji Istotnych

Warunków Zamówienia, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

- W związku z odrzuceniem Ofert nr 3, 4 i 5, najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 2, wykonawcy PROMETEUSZ Cezary Krakowski, ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice, jednakże cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. oferta najkorzystniejsza, wykonawcy PROMETEUSZ Cezary Krakowski, ul. Topolowa 23, 95-200 Pabianice, opiewa na kwotę 127 606,35 zł brutto, natomiast Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 102 526,65 zł brutto i nie może zwiększyć tej kwoty.

W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia, podlega unieważnieniu jako iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

/-/

Artur Urbański