

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
ORAZ MODYFIKACJA SIWZ**

Nr sprawy: **O-ZP.271.07.2015**

Dotyczy: **Przebudowa ulicy Kilińskiego w Elku – II etap**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 13.02.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W zapisach dotyczących parametrów technologicznych oprawy drogowej w technologii LED Zamawiający zawarł zapisy dotyczące następujących wymogów:

- moc maksymalna uwzględniająca wszystkie straty – 110W, 140W, 160W,
- minimalny strumień świetlny źródeł – 15500lm,

Czy zamawiający ściśle określa wymagania dotyczące zarówno mocy i strumienia świetlnego, czy też dopuszcza jakąś tolerancję, która umożliwi spełnienie wymogów zgodnych z normą oświetleniową PN-EN 13201.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Moc uwzględniająca wszystkie straty – 110W – tolerancja: -10W/+10W

Str. 5 Załącznika:

- Moc uwzględniająca wszystkie straty – 140W – tolerancja: -10W/+10W

Str. 7 Załącznika:

- Moc uwzględniająca wszystkie straty – 160W – tolerancja: -10W/+10W

Pytanie nr 2

Zakres temperatury barwowej źródeł światła – neutralny biały,

Jest to określenie mało precyzyjne – prosimy o podanie zakresu temperatury barwowej / minimalnej oraz maksymalnej /

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Zakres temperatury barwowej źródeł światła – od 3000K do 4000K

Str. 5 Załącznika:

- Zakres temperatury barwowej źródeł światła – od 3000K do 4000K

Str. 7 Załącznika:

- Zakres temperatury barwowej źródeł światła – od 3000K do 4000K

Pytanie nr 3

Klasa ochronności elektrycznej : I lub II,

Zgodnie z interpretacją „Klasa II urządzenia, w których zastosowano izolację podstawową oraz izolację dodatkową wszystkie części przewodzące dostępne, są niezależnie od izolacji podstawowej, oddzielone od części czynnych izolacją podwójną lub wzmocnioną, której konstrukcja umożliwia powstanie uszkodzenia grożącego porażeniem w warunkach normalnego użytkowania podczas założonego czasu trwałości wyrobu”

a) prawa oświetleniowa mająca trwałą i praktycznie jednolitą obudowę z materiału izolacyjnego pokrywającą wszystkie części metalowe, z wyjątkiem drobnych części, takich jak tabliczki znamionowe, wkręty lub nity, które są oddzielone od części czynnych izolacją co najmniej równoważną izolacji wzmocnionej; oprawa taka nazywana jest oprawą klasy ochronności II z obudową izolacyjną.

Zamawiający nie ściśle określił wymagania dotyczące klasy ochronności, dopuszcza zarówno I jak i II klasę. W/g nas II klasa powinna spełnić wymagania Zamawiającego jako wyższa i lepsza – czy zatem Zamawiający żąda I czy II klasy?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Klasa ochronności elektrycznej: II

Str. 5 Załącznika:

- Klasa ochronności elektrycznej: II

Str. 7 Załącznika:

- Klasa ochronności elektrycznej: II

Pytanie nr 4

Oprawa posiada deklarację zgodności WE i certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego potwierdzający deklarowane zgodności, np. ENEC

- wielu czołowych producentów posiada deklarację zgodności CE, przy czym dysponuje wynikami z badań dotyczącymi uzyskania tej deklaracji, a zatem czyż nie jest wystarczające dopuszczenie opraw posiadających taką deklarację wraz z wynikami z badań. Deklaracja ENEC jest jedynie obciążającą producenta dodatkowymi kosztami i badaniami- w związku z tym prosimy o pozostawienie wymogu przedstawienia deklaracji zgodności CE wraz z wynikami z badań.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Oprawa posiada deklarację zgodności CE

Str. 5 Załącznika:

- Oprawa posiada deklarację zgodności CE

Str. 7 Załącznika:

- Oprawa posiada deklarację zgodności CE

Pytanie nr 5

Źródło światła – 48źródła, 11600lm, 64 źródła LED, 72 źródła LED

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Źródło światła – LED

Str. 5 Załącznika:

- Źródło światła – LED

Str. 7 Załącznika:

- Źródło światła – LED

Pytanie nr 6

Minimalny strumień świetlny 11600lm, 15500lm, 17500lm,

- prosimy o sprecyzowanie powyższych zapisów, czy zamawiający zależy na osiągnięciu określonych wymogów co do strumienia świetlnego, czy też odnośnie ilości źródeł światła. Wielu czołowych producentów stosuje różne źródła światła o różnych mocach oraz strumieniu świetlnym. Czy dla Zamawiającego istotne znaczenie ma ilość źródeł światła, czy też osiągnięty strumień świetlny?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zmiana zapisu w Załączniku do projektu opisanego w pliku „3.1_Projekt_elektryka_oswietlenie” - Parametry techniczne oprawy drogowej w technologii LED:

Str. 3 Załącznika:

- Minimalny strumień świetlny całej oprawy – 10500lm

Str. 5 Załącznika:

- Minimalny strumień świetlny całej oprawy – 13500lm

Str. 7 Załącznika:

- Minimalny strumień świetlny całej oprawy – 15500lm

Pytanie nr 7

Budowa oprawy pozwala na szybką wymianę układu optycznego oraz modułu zasilającego.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 8

Wg karty katalogowej opraw TECO, oprawa posiada modułowe systemy LED dla oświetlenia precyzyjnego i zgodnego z konkretnymi wymaganiami oświetlanej powierzchni – czy taki wymóg jest stawiany dla ofert równoważnych ?

– Czy zatem panel LED powinien być wyposażony w kostkę przyłączeniową, która w razie awarii powinna umożliwiać jego szybką wymianę. Panel LED powinien stanowić integralną całość i nie być rozczłonkowany na pojedyncze moduły połączone ze sobą połączeniami lutowanymi?

- Czy Zamawiającemu chodzi o wykorzystanie technologii soczewek wielowarstwowych – gdzie w przypadku awarii nawet kilku ledów lub całego paska – fotometria oprawy pozostaje bez zmian – spada tylko natężenie oświetlenia na drodze. Nie ma efektu przy tym „dziur” w fotometrii. Każda soczewka panelu w tym wypadku emituje taką samą krzywą światłości. panel LED powinien być wyposażony w kostkę przyłączeniową, która w razie awarii powinna umożliwiać jego szybką wymianę. Czy panel LED powinien stanowić integralną całość i nie być rozczłonkowany na pojedyncze moduły połączone ze sobą połączeniami lutowanymi?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy.

Zamawiający w SIWZ nie określa, iż wymaga opraw typu TECO a dopuszcza wszystkie spełniające wymagania techniczne określone w SIWZ.

Pytanie nr 9

Zaprojektowana oprawa typu TECO posiada rozłącznik elektryczny (natychmiastowe automatyczne Odłączenie zasilania).,

- czy zatem Zamawiający wymaga takie rozwiązanie w odniesieniu do ofert równoważnych?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie stawia wymagań do posiadania przez oprawę rozłącznika elektrycznego (natychmiastowe automatyczne odłączenie zasilania).

Zamawiający w SIWZ nie określa, iż wymaga opraw typu TECO a dopuszcza wszystkie spełniające wymagania techniczne określone w SIWZ.

Pytanie nr 10

Wg karty katalogowej opraw TECO, oprawa posiada modułowe systemy LED dla oświetlenia precyzyjnego i zgodnego z konkretnymi wymaganiami oświetlanej powierzchni – czy taki wymóg jest stawiany dla ofert równoważnych ?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie stawia ww. wymagań w stosunku do opraw oświetleniowych.

Zamawiający w SIWZ nie określa, iż wymaga opraw typu TECO a dopuszcza wszystkie spełniające wymagania techniczne określone w SIWZ.

Pytanie nr 11

Filtr - oprawa firmy SCHREDER typu TECO posiada takie rozwiązanie – czy oprawy równoważne mają posiadać takie rozwiązanie ?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Oprawy muszą posiadać filtr.

Zamawiający w SIWZ nie określa, iż wymaga opraw typu TECO a dopuszcza wszystkie spełniające wymagania techniczne określone w SIWZ.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 13.02.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę w projekcie umowy w §10.4. podstawy naliczania kary z „wynagrodzenia umownego brutto” na „wynagrodzenia brutto umowy z Podwykonawcą”.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o dodanie w projekcie umowy paragrafu czy punktu o następującej treści: „W przypadku nieumyślnego uszkodzenia przez Wykonawcę istniejących urządzeń, nieoznakowanych w dokumentacji projektowej Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty naprawy takich uszkodzeń.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty nie należy załączyć kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Kosztorys ofertowy należy dostarczyć przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający jest właścicielem gruntów, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie jest właścicielem wszystkich gruntów, ale na grunty których nie jest właścicielem posiada oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Pytanie nr 5

Prosimy o wskazanie terminu, w którym wybrany Wykonawca ma złożyć Zamawiającemu zatwierdzony projekt organizacji ruchu na czas budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyznacza takiego terminu, przy czym przekazanie placu budowy nastąpi w ciągu dwóch dni roboczych po dostarczeniu takiego projektu.

Pytanie nr 6

Dotyczy SIWZ rozdział XIX pkt.1 lit. b. Prosimy o potwierdzenie, iż min. okres gwarancji tj. 36 miesięcy należy zwiększyć max o 12 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Minimalny okres gwarancji to 36 miesięcy od daty odbioru końcowego. Zamawiający nie ogranicza maksymalnego okresu gwarancji jaki zaoferuje wykonawca.

Ponadto zgodnie z zapisy SIWZ w punkcie XIX pkt. 1 lit. b:

Oferta zawierająca gwarancję na przedmiot zamówienia powyżej 36 miesięcy otrzyma proporcjonalnie więcej punktów, przy czym max. liczba punktów w tym kryterium to 6 - okres oferowanej gwarancji należy określić w pełnych miesiącach.

Sposób punktacji za okres gwarancji:

$$W = Gp/Gn \times 6$$

Gn – najdłuższy oferowany okres gwarancji po odliczeniu okresu wymaganego tj. 36 miesięcy

Gp– okres gwarancji oferty porównywanej po odliczeniu okresu wymaganego tj. 36 miesięcy

W – wynik

Uwaga: W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę 36-miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia, oferta otrzyma 0 pkt.w tym kryterium.

Pytanie nr 7

Zwracamy się o potwierdzenie, iż na powyższym Kontrakcie mieszanki MMA muszą być zgodne z WT 2 2010, a kruszywa do MMA zgodne z WT-1 2010.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Mieszanki MMA należy wykonać zgodnie z SST.

Pytanie nr 8

Zwracamy się o potwierdzenie, że gwarancja na oznakowanie poziome cienkowarstwowe wynosi 12 miesięcy. W przypadku braku potwierdzenia zwracamy się o zamianę z oznakowania cienkowarstwowego na oznakowanie grubowarstwowe.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Potwierdzam.

Pytanie nr 9

Zwracamy się o potwierdzenie, iż materiały z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Materiał pochodzący z rozbiórki przeznaczony do utylizacji będzie stanowił własność Wykonawcy. Materiał z rozbiórki przeznaczony do odwiezienia stanowi własność Inwestora i należy przewieźć go na plac składowy przy ulicy Suwalskiej 38.

Pytanie nr 10

Wg SST. D.04.08.01 „Wyrównanie podbudowy mieszanką mineralno – bitumiczną” do wyrównania należy użyć podbudowy typu AC 22P 35/50. Ze względu na grubość warstwy wyrównawczej zwracamy się o zmianę MMA na AC16W wg. SST. D.05.03.05. Nawierzchnia z betonu asfaltowego”.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Wyrażamy zgodę na zmianę warstwy wyrównawczej na mieszankę typu AC16W wg SST D.05.03.05.

Pytanie nr 11

Zwracamy się o określenie koloru i rodzaju kostki betonowej w zależności od zastosowanego miejsca w budowania, tj chodnik, opaska, ciąg pieszo-rowerowy, ścieżka rowerowa, zjazdy, miejsca postojowe.

Odpowiedź na pytanie nr 11

- ścieżka rowerowa z kostki brukowej betonowej beżowej „cegiełka” gr. 8 cm kolor czerwony,
- ciąg pieszo-rowerowy z kostki brukowej beżowej „cegiełka” gr. 8 cm koloru szarego,
- zjazdy z kostki brukowej betonowej beżowej „cegiełka” gr. 8 cm koloru grafitowego
- chodnik i opaski z kostki brukowej betonowej z fazą „cegiełka” gr. 6 cm koloru szarego,
- miejsca parkingowe z kostki brukowej betonowej z fazą „cegiełka” koloru szarego gr. 8 cm, z rozdziałem miejsc dwoma rzędami kostki koloru grafitowego,
- w obszarze przejść dla pieszych należy ułożyć płytki z wybrzuszeniami koloru żółtego zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 12

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku zmniejszenia lub zwiększenia ilości robót, bądź też braku konieczności wykonania danej pozycji przedmiarowej cena ryczałtowa nie ulegnie zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zadanie rozliczane w formie ryczałtu.

Pytanie nr 13

Zwracamy się o potwierdzenie, że załączony projekt wykonawczy (załączony w ogłoszeniu o zamówieniu) jest zgodny z wydanymi warunkami technicznymi przez odpowiednich gestorów sieci a warunki techniczne są ważne na czas realizacji inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Potwierdzam.

Pytanie nr 14

Zwracamy się o potwierdzenie że załączony (w ogłoszeniu) projekt stałej organizacji ruchu jest zgodny z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź na pytanie nr 14

W trakcie zatwierdzania organ zarządzający ruchem uznał za konieczne ustawienie na skrzyżowaniach dodatkowych znaków B-23. Dodatkowa ilość znaków do wersji pierwotnej: 10xB-23 i 10xslupki znaków.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 13.02.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:**Pytanie nr 1**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między projektem a SST w pozycjach dotyczących nawierzchni z kostki

brukowej – jaką należy przyjąć grubość podsypki 3 czy 5 cm?

Odpowiedź na pytanie nr1

Należy stosować podsypkę cementowo-piaskową gr. 5 cm.

Pytanie nr 2

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między projektem a SST w pozycjach dotyczących nawierzchni z kostki brukowej – czy należy zastosować kostkę bezfazową?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Kostkę brukową bezfazową należy zastosować na ciągach pieszo-rowerowych, ścieżkach rowerowych i zjazdach.

Pytanie nr 3

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między projektem a SST – jaki krawężnik betonowy należy przyjąć 15x30 cm czy 20x30 cm?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Należy zastosować krawężnik betonowy 15x30cm.

Miasto Ełk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, następującym zakresie:

1. Odpowiedzi na pytanie stanowią jednocześnie modyfikacje SIWZ.

2. Zamawiający modyfikuje SIWZ usuwając z załącznika Nr. 9 część 2 „Dokumentacja projektowa” z opisu technicznego zwrot „ROSSA”.

3. Zmienia termin składania ofert i wyznacza go do dnia 26.02.2015 r. do godz. 09:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 26.02.2015 r. na godz. 10:00.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański