

UCHWAŁA NR XLVIII/423/06
Rady Miasta Elku
z dnia 29 sierpnia 2006 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Teresy Stachura na nienależyte wykonanie zadań przez pracowników Wydziału Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Elku, w tym na naruszenie przepisów dotyczących sposobu załatwiania wniosku jak również przepisów dotyczących obowiązków i praw pracowników samorządowych.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071, z 2001 roku Nr 149 poz. 509, z 2002 roku Nr 113 poz. 984, z 2003 roku Nr 130 poz. 1188, Nr 169 poz. 1387 i Nr 170 poz. 1660, z 2004 roku Nr 153 poz. 1271 i Nr 162 poz. 1692 oraz z 2005 roku Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, Nr 64 poz. 565), po rozpatrzeniu skargi Pani Teresy Stachura na nienależyte wykonanie zadań przez pracowników Wydziału Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Elku, w tym na naruszenie przepisów dotyczących sposobu załatwiania wniosku jak również przepisów dotyczących obowiązków i praw pracowników samorządowych, Rada Miasta postanawia:

§ 1

1. Uznac za bezzasadne zarzuty dotyczące ponizszych kwestii:
 - Zasadności wystąpienia Urzędu Miasta Elku do PKP S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Olsztynie o zajęcie stanowiska.
 - Uznania przez Urząd Miasta przedmiotowego roszczenia za bezpodstawne.
 - Naruszenia terminów wynikających z KPA.
 - Zwłoki Urzędu Miasta w udzielaniu odpowiedzi na wniosek Pani Stachury.
2. Uznac za zasadne zarzuty dotyczące:
 - Nie noszenia przez pracowników Referatu Lokalowego urzędowych identyfikatorów.
 - Odmowy przez Kierownika Referatu Lokalowego wglądu w akta sprawy, na prośbę zainteresowanej.

§ 2

Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Elku
Krzysztof Pilat

Zalacznik do Uchwały Nr XLVIII/423/06
Rady Miasta Elku
z dnia 29 sierpnia 2006 roku

Uzasadnienie

do skargi Pani Teresy Stachura na nienależyte wykonanie zadań przez pracowników Wydziału Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Elku, w tym na naruszenie przepisów dotyczących sposobu załatwiania wniosku jak również przepisów dotyczących obowiązków i praw pracowników samorządowych.

Na podstawie porozumienia zawartego w dniu 14 listopada 2003 roku pomiędzy PKP S.A. a Miastem Elk przejęto 30 lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Świackiego „Sępa” 1 w Elku wraz z najemcami. Powyższe porozumienie umożliwiło najemcom wykup tych lokali na własność zgodnie z ustawą o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji PKP ze szczególnymi ulgami. W porozumieniu nie było wzmianki o wpłacanych przez najemców kaucjach mieszkaniowych czy wkładach mieszkaniowych, dlatego też z chwilą wystąpienia do tutejszego Urzędu Pani Teresy Stachury o zwrot kaucji mieszkaniowej i wkładu mieszkaniowego (wniosek z dnia 24 kwietnia 2006 roku), w dniu 28 kwietnia 2006 roku Urząd Miasta wystąpił z zapytaniem do PKP, przesyłając kopie wniosku Pani Stachury, i zajęcie w tej sprawie stanowiska. Przedmiotowe wystąpienie przesłano do wiadomości Pani Stachury.

Wystąpienie Urzędu Miasta do PKP S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Olsztynie o zajęcie stanowiska w sprawie Pani Teresy Stachura było zasadne, gdyż w urzędowych aktach brakowało stosownych dokumentów w sprawie. W odpowiedzi PKP poinformowało, iż nie posiada dowodu wpłaty kaucji mieszkaniowej i wkładu mieszkaniowego Pani Stachury, w związku z powyższym przedmiotowe roszczenie zostało uznane za bezpodstawne. Ponadto Urząd Miasta nie wypłaca automatycznie kaucji występującym o to osobom, gdyż dopiero Sąd, w wyniku przeprowadzonych procesów ustala wysokość i zasadność zwrotu przedmiotowych kaucji.

Kwestia wypłaty kaucji jest sprawą z zakresu prawa cywilnego, a nie administracyjnego, w związku z tym nie mają tu zastosowania terminy określone w KPA.

Odpowiedź na wniosek Pani Stachury została udzielona z zachowaniem trybu bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu odpowiedzi z PKP S.A. (pismo PKP wpłynęło do Urzędu Miasta Elku 16 czerwca 2006 (piątek); pismo z Urzędu Miasta Elku do Pani Stachury wysłano 22 czerwca 2006 roku, co potwierdzają stosowne zapisy w elektronicznym rejestrze korespondencji oraz pieczęć wysłano).

Natomiast za zasadne należy uznać zarzuty dotyczące nie noszenia przez pracowników Referatu Lokalowego urzędowych identyfikatorów oraz odmowę przez Kierownika Referatu Lokalowego wglądu w akta sprawy, na prośbę zainteresowanej.

Reasumując powyższe stwierdzam bezzasadność skargi w części wyszczególnionej w uchwale oraz zasadność w części dotyczącej uchybień proceduralnych popełnionych przez pracowników Referatu Lokalowego. Prezydent Miasta Elku stosownie pouczył podległych mu pracowników w przedmiotowym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Elku
Krzysztof Pilat

