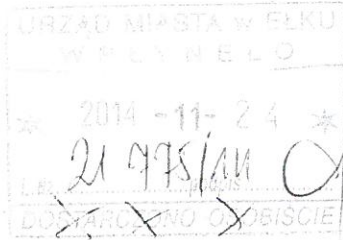




DIN-15.3-512-1/09-AŁ

009054/2014

Warszawa, dnia 20 listopada 2014 r.



Pan Tomasz Andrukiewicz
Prezydent Miasta Elk
Urząd Miasta Elk
ul. Piłsudskiego 4
19-300 Elk

Dotyczy: informacji pokontrolnej nr DIN/42/2014 sporządzonej dla projektu pn. „Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju „Techno-Park” w Elku” w związku z ustaleniami kontroli trwałości przeprowadzonej w dniach 7-9 października 2014 r.

Tomasz Andrukiewicz

W odpowiedzi na pismo nr SR.0232.8.2014 z dnia 28.10.2014 r. uprzejmie informuję, że Instytucja Pośrednicząca PO RPW dokonała analizy wniesionych przez Beneficjenta zastrzeżeń i uwag wraz z przedstawionym uzasadnieniem i propozycją modyfikacji do treści Informacji pokontrolnej nr DIN/42/2014 przekazanej w dniu 23.10.2014 r.

W świetle przedłożonych wyjaśnień treść Informacji pokontrolnej w pkt 12 została zmieniona (uszczegółowiona) jedynie w zakresie danych dotyczących rzeczywistości:

- wartości powierzchni, którą Beneficjent może udostępnić przedsiębiorcom;
- powierzchni terenu inwestycyjnego zagospodarowanej przez Gminę Miasto Elk pod budowę Parku Naukowo Technologicznego;

IP PO RPW nie znajduje natomiast podstaw do dokonania zmian w obszarze uchybień sformułowanych w zakresie poziomu osiągniętych na dzień kontroli rezultatów projektu. Formułując zapisy z tego obszaru ustaleń kontroli, Zespół Kontrolujący wziął pod uwagę wyjaśnienia składane na miejscu kontroli przez przedstawicieli Beneficjenta, a w szczególności fakt mylnej interpretacji przez Beneficjenta wskaźnika KSI R.8.1.1 *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*, jak również fakt, że nieprawidłowa interpretacja wskaźnika w konsekwencji doprowadziła do wykazywania w korektach wniosku o płatność końcową jego zawyżonej wartości. Potwierdzeniem tego faktu jest opatrzenie stwierdzonych uchybień (w pkt. 12 Informacji pokontrolnej) odpowiednim komentarzem.

Projekt pn. „Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju „Techno-Park” w Elku” zrealizowany został w schemacie pomocy finansowej udzielanej na przygotowanie terenów inwestycyjnych i wpisuje się w kategorię interwencji nr 8. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. Dla tego rodzaju projektów wskaźnikiem obligatoryjnym jest wskaźnik kluczowy R.8.1.1 *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*. Ponieważ celem IP PO RPW jest między innymi zapewnienie spójnego i jednolitego systemu prezentacji danych w projektach tego samego rodzaju, nie jest



możliwe przychylenie się do prośby Beneficjenta i pozostanie przy dotychczasowym sposobie prezentacji osiągniętych w projekcie rezultatów, tj. uwzględnienia w wielkości wskaźnika *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach* inwestycji dokonywanych przez lokatorów obiektu Parku wybudowanego na terenie inwestycyjnym przygotowanym w ramach PO RPW.

Konieczne jest w tym miejscu przywołanie definicji rezultatu, przez który rozumie się bezpośredni, odnoszący się do działań realizowanych w projekcie, natychmiastowy lub mierzony po zakończeniu realizacji projektu lub jego części efekt wynikający z dostarczenia produktu. Rezultaty powinny dostarczać informacje o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia projektu lub programu. W przypadku projektów polegających na przygotowaniu terenów inwestycyjnych efekty powinny dotyczyć nie tylko Beneficjenta, ale również innych podmiotów, które odniosły jakieś korzyści w wyniku realizacji projektu. W tym przypadku rezultat mierzony wartością liczbową wskaźnika KSI R.8.1.1 *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*, powinien być odzwierciedleniem liczby inwestycji realizowanych przez przedsiębiorców na przygotowanych terenach w celu stworzenia obszarów produkcyjnych oraz stref nowoczesnych usług. Wobec tego nie można uznać za prawidłowe wliczanie jako rezultatu projektu, inwestycji realizowanych przez przedsiębiorców ulokowanych w pobudowanym przez Gminę Miasto Ełk budynku Parku.

Zwracam również uprzejmie uwagę, że realizowane i zrealizowane przez Państwa w projekcie wskaźniki, w szczególności: *Powierzchnia infrastruktury zabudowanej na terenie inwestycyjnym w bezpośrednim związku z projektem*, *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*, *Powierzchnia przeznaczona do udostępnienia inwestorom* powinny w sposób precyzyjny opisywać rzeczywiste efekty oraz proces realizacji Projektu, tym samym umożliwiając wypełnienie obowiązku wskazanego w umowie o dofinansowanie (§ 16 ust. 1 pkt. 3), jak również prawidłowe monitorowanie wartości wskaźników Projektu w danej kategorii interwencji, osiąganych w trakcie i po jego realizacji, co dotyczy zarówno wskaźników z listy zaimplementowanej do KSI (załącznik nr 3 do Wytocznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej), jak i wskaźników dodatkowych (tzw. autorskich).

Mając na względzie powyższe, Instytucja Pośrednicząca nie może zgodzić się na nieuwzględnienie w Tabeli E Wskaźniki projektu wskaźnika *Powierzchnia infrastruktury zabudowanej na terenie inwestycyjnym w bezpośrednim związku z projektem*. W projektach tego rodzaju istotne jest, że powierzchnia przygotowanego terenu inwestycyjnego prezentowana w wskaźniku produktu P.8.1.2 *Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych* nie będzie tożsama z realną powierzchnią, którą Beneficjent może udostępnić przedsiębiorcom, a różnica w wartościach wskaźników pokazuje wielkość zaangażowanych części powierzchni terenu inwestycyjnego pod przygotowaną w ramach projektu infrastrukturę towarzyszącą (drogi, parkingi, pasy zieleni, wybudowane sieci, itp.).

IP PO RPW nie może zgodzić się z uwagami Beneficjenta do sformułowanych uchybień w punkcie 12 Informacji pokontrolnej, ponieważ wskazane w Informacji pokontrolnej uchybienia opisują stan rzeczywisty w projekcie, jaki ustalono podczas kontroli na miejscu. Ustalenia zostały opatrzone odpowiednim komentarzem, z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań tj.: pobudowania na przygotowanym (uzbrojonym) w projekcie terenie budynku Parku, błędnego sposobu monitorowania wielkości osiągniętego rezultatu (*Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach*).



Odnosząc się natomiast do prośby Beneficjenta o obniżenie wartości docelowej wskaźnika rezultatu KSI R.8.1.1 *Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach* z 10 na 4 uprzejmie informuję, że przedłożona przez Beneficjenta na miejscu kontroli oraz w korespondencji argumentacja może być podstawą do rozważenia możliwości dokonania przedmiotowych zmian, natomiast wymaga to zgodnie z procedurą obustronnego podpisania informacji pokontrolnej, gdzie wskazany stan faktyczny ustalony w trakcie kontroli, może stanowić podstawę do formułowania w tym zakresie przez IP PO RPW odpowiednich zaleceń pokontrolnych.

W związku z powyższym przekazuję ponownie dwa egzemplarze uszczegółowionej we wskazanym powyżej zakresie Informacji pokontrolnej nr DIN 42/2014, z uprzejmą prośbą o podpisanie i odesłanie jednego egzemplarza dokumentu w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia.

Jednocześnie informuję, że decyzja w zakresie sposobu rozpatrzenia uwag i zastrzeżeń do informacji pokontrolnej nr DIN/42/2014 jest ostateczna, a ewentualna odmowa złożenia podpisu pod informacją pokontrolną nie wstrzymuje procesu wydania zaleceń pokontrolnych przez IP PO RPW i ich wykonania przez Beneficjenta.

Z poważaniem

Dariusz Szymańczak

Dariusz Szymańczak
Dyrektor Departamentu
Infrastruktury Nowoczesnej Gospodarki

Załącznik:

Dwa egzemplarze Informacji pokontrolna nr DIN/42/2014

