

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
I MODYFIKACJA SIWZ**

Nr sprawy: O-ZP.271.51.2014

dotyczy: **Organizacja i przeprowadzenie szkoleń, przygotowanie i wdrożenie pakietu e-usług samorządowych, uruchomienie punktów potwierdzania profili zaufanych oraz uruchomienie zautomatyzowanych e-usług budżetowych dla mieszkańców w ramach realizacji projektu Przyjazne e-urzędy na Warmii i Mazurach dofinansowanego z Unii Europejskiej i budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.07.2014 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga by Wykonawca załączał dokumenty rejestrowe do składania ofert? Z zapisów ogłoszenia oraz SIWZ taki obowiązek nie wynika.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i specyfikacją istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymaga aby Wykonawca w zakresie potwierdzenia niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych złożył oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do SIWZ. Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty dokumentów rejestrowych.

Pytanie nr 2

Jakie dokumenty musi przedstawić konsorcjum, kiedy wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia? Czy wystarczy. Że partner wiodący – upoważniony do zaciągania zobowiązania oraz płatności w imieniu i na rzecz każdego z partnerów oraz do wyłącznego występowania w realizacji kontraktu – przedstawi komplet wymaganych dokumentów formalnych? Jeżeli nie, prosimy o określenie, jakie dokumenty muszą zostać dostarczone przez każdego z partnerów z osobna?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż w SIWZ w pkt XVI Opis przygotowania oferty, ppkt 2 opisał podstawowe wymogi oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienia; ponadto każdy z wykonawców wspólnie ubiegających o zamówienie musi złożyć, odpowiednio dla siebie, wymagane w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu dokumenty potwierdzające niepodleganie wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 3

Z zapisów Załącznika nr 7 do SIWZ wynika, iż Zamawiający nie wymaga by dostarczona próbka systemu informatycznego:

- była połączona z ePUAP Zamawiającego,
- zaczytywała dane z formularzy obecnie wystawionych na ePUAP do programów dziedzinowych Zamawiającego,
- była zabezpieczona aktualnymi certyfikatami SSL wystawionymi na Zamawiającego,

- była połączona z serwerem poczty elektronicznej Zamawiającego, bramką SMS lub systemem płatności elektronicznej,
- była przygotowana do instalacji na serwerze Zamawiającego lub pracowała w środowisku sieciowym, ponieważ wersja demo zostanie na potrzeby przeprowadzenia próbkki najprawdopodobniej zainstalowana tylko na stanowisku komputerowym,
- prezentowała autentyczne dane Zamawiającego, bowiem wersja demonstracyjna może funkcjonować na podstawie danych fikcyjnych wprowadzonych do niej przez Wykonawcę,
- w momencie instalacji faktycznie połączyła się z bazą danych systemu dziedzinowego Zamawiającego,
- zasilala swoja bazę danych z obecnej bazy danych systemu dziedzinowego Zamawiającego, ani się z nią synchronizowała.

W związku z tym istnieje obawa, że w wersji demonstracyjnej:

- a). część obsługiwanych statusów dokumentów może się , nie wyświetlić np. Przyjęty (z ePUAP), przekazany (do rejestracji), przedłożony (innemu urzędowi), nieprzedłożony, utworzony, przygotowany (do przekazania na ePUAP), doręczony (otrzymano UPP), niedoręczony,
- b). bez komunikacji z ePUAP nie będzie dostępna usługa weryfikacji podpisów dla dokumentów elektronicznych. To znaczy, że będzie można złożyć podpis, ale wyświetli się jedynie informacja: dokument jest podpisany, ale podpis nie został jeszcze zweryfikowany; wersja demo nie określi innych rodzajów stanów podpisu elektronicznego: dokument jest błędnie podpisany lub niepodpisany, podpis dokumentu został zweryfikowany.

W zaistniałej sytuacji prosimy o wyjaśnienie, czy ograniczenia wersji demonstracyjnej, wynikające z niezbyt precyzyjnych wymagań SIWZ będą uznane przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wymagania minimalne dla próbkki systemu informatycznego wspierającego świadczenie e-Usług budżetowych zostały bardzo precyzyjnie określone w załączniku nr 7 – Szczegółowa Specyfikacja Techniczna do SIWZ. Zapis, który przywołuje Wykonawca, umożliwia Wykonawcom prawidłowe przygotowanie próbkki systemu informatycznego w oparciu o swoje zasoby bez ingerencji w systemy informatyczne zamawiającego czy też podmiotów trzecich, dostęp do których mógłby być utrudniony, a także kosztowny. Dlatego też zamawiający dopuścił, by próbka systemu informatycznego miała ograniczoną funkcjonalność i oczywistym pozostaje fakt, że zamawiający nie wymaga by próbka systemu informatycznego dawała możliwości sprawdzenia funkcjonowania systemu informatycznego w relacji z dziedzinowym systemem zamawiającego, czy też innymi systemami, np. ePUAP.

Pytanie nr 4

W załączniku nr 5 - Wzór umowy generalnej (§2 ustęp 1) oraz w umowach wykonawczych - §4, występuje zapis: „Realizacja przedmiotu umowy ma nastąpić w terminie do dnia 2014 r.” natomiast w ogłoszeniu - „Ostateczny termin realizacji zamówienia: 31.07.2015 r.” Wnioskujemy w związku z tym o korektę odpowiednich zapisów we wzorach umów.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Termin realizacji zamówienia podany został w ogłoszeniu. Załącznik nr 5 stanowi jedynie wzór umowy, który służy prezentacji treści umowy. Na etapie podpisywania umowy zostanie on uzupełniony.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż w SIWZ w załączniku nr 5 *wzór umowy generalnej*, zmienia się

brzmienie §2 ustęp 1 z:

„Realizacja przedmiotu umowy ma nastąpić do dnia 2014r., z zastrzeżeniem pkt 2 §2”,
na nowe następujące brzmienie:

„Realizacja przedmiotu umowy ma nastąpić do dnia, z zastrzeżeniem pkt 2 §2”.

Pytanie nr 5

W załączniku nr 5 - Wzór umowy generalnej, § 3 ustęp 2 występuje zapis: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia, o którym jest mowa w § 1 na rzecz Grupy Zamawiającej utworzonej Porozumieniem z dnia roku, zgodnie z SIWZ”, podczas gdy preambuła tej samej umowy mówi o tym, że wspomniane porozumienie zostało zawarte w dniu 15 lipca 2014 roku. Czy w zamyśle Zamawiającego § 3 ustęp 2 miał się odwoływać do innego porozumienia?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie miał w zamyśle odwoływać się do innego porozumienia. Załącznik nr 5 stanowi jedynie wzór umowy, który służy prezentacji treści umowy.

Pytanie nr 6

W załączniku nr 7 do SIWZ – „Szczegółowa specyfikacja techniczna”, w sekcji IV „Wdrożenie pakietu e-usług samorządowych – minimalny zakres realizacji zadań” (pozycje 26-43), występuje stwierdzenie: "Każdy z urzędów uczestniczących w projekcie ma otrzymać wdrożony taki sam zestaw usług / formularzy standardowych dostępnych na ePUAP." Czy Zamawiający uwzględni fakt, że formularze realizacji usług powinny uwzględniać specyfikę poszczególnych jednostek np. w związku z uchwałami poszczególnych Rad Gminy?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Poprzez sformułowanie "Każdy z urzędów uczestniczących w projekcie ma otrzymać wdrożony taki sam zestaw usług / formularzy standardowych dostępnych na ePUAP" zamawiający rozumie, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia każdy uczestnik otrzyma wdrożony taki sam komplet e-usług. Indywidualne różnice w zakresie pól formularza konkretnej e-usługi pomiędzy uczestnikami projektu nie oznaczają, że Zamawiający będzie traktował formularz jako realizację dwóch różnych e-usług.

Pytanie nr 7

Treść paragrafu 8 zawartego w umowach wykonawczych, nie uwzględnia zapisów art. 471 kc dotyczących sytuacji, kiedy niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności i kar umownych nie nalicza się. W związku z tym wnosimy o dodanie zapisu np: Stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w której ewentualne niedotrzymanie terminów usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działanie osób trzecich itp.).

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów wzorów umów w przedmiotowym zakresie.

Miasto Elk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków

Zamówienia, następującym zakresie:

1. w SIWZ w załączniku nr 5 wzór umowy generalnej, zmienia się brzmienie §2 ustęp 1 z:

„Realizacja przedmiotu umowy ma nastąpić do dnia 2014r., z zastrzeżeniem pkt 2 §2”,

na nowe następujące brzmienie:

„Realizacja przedmiotu umowy ma nastąpić do dnia, z zastrzeżeniem pkt 2 §2”.

2. Zmienia termin składania ofert i wyznacza go do dnia 06.08.2014 r. do godz. 09:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 06.08.2014 r. na godz. 10:00.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański