

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
ORAZ MODYFIKACJA SIWZ**

Nr sprawy: **O-ZP.271.38.2014**

dotyczy: **MODERNIZACJA OŚWIETLENIA DROGOWEGO NA TERENIE MIASTA ELK W RAMACH PROJEKTU PN. JAŚNIEJSZE SĄSIEDZTWO DOFINANSOWANEGO Z PROGRAMU WSPÓLPRACY TRANSGRANICZNEJ POLSKA- LITWA - WYMIANA 669 SZT LAMP RTĘCIOWYCH NA SODOWE**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 11.07.2014 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W całym cyklu życia obiektu takiego jak oświetlenie drogowe jest tylko jednym i to nie najbardziej kosztownym składnikiem. Przez cały okres życia obiektu użytkownik ponosi koszty jego eksploatacji (zużycia energii, wymiany źródeł światła, konserwacji itp.) a te w dużej mierze zależą od zastosowanych technologii oświetleniowych. Przyjęte w „Projekcie technicznym wykonawczym - zamiennym modernizacji oświetlenia drogowego na terenie miasta Elk” urządzenia oświetleniowe (lampy sodowe) nie posiadają najwyższej, dostępnej skuteczności świetlnej. Zastosowanie lamp LED pozwoliłoby zmniejszyć moc zamówioną i zużycie energii o ok. 50% w stosunku do przewidzianych SIWZ lamp sodowych a także znacząco obniżyć koszty eksploatacyjne wymiany źródeł światła. Przykładowo zmniejszenie mocy zamówionej z przewidywanych 112 kW do 60 KW pozwoli zmniejszyć roczne zużycie energii o 233.000 kWh, Oznacza to, że ew. nieco większe koszty inwestycyjne zwrócą się Zamawiającemu po niespełnieniu roku eksploatacji a w kolejnych latach ponoszone będą mniejsze koszty na eksploatację oświetlenia.

Zapis SIWZ p. XIX Kryteria oceny oferty uniemożliwia (z uwagi na różnice w cenie lamp sodowych i LED) zaproponowanie Zamawiającemu lamp LED o niskim zużyciu energii. Wnosimy o zmianę tego zapisu wg poniższej propozycji:

Nazwa kryterium	Waga
Cena	70%
Roczny koszt zużycia energii elektrycznej oraz wymiany źródeł światła przy zastosowanych w ofercie lampach	30%

Odpowiedź na pytanie nr 1

Informujemy, iż projekt MODERNIZACJA OŚWIETLENIA DROGOWEGO NA TERENIE MIASTA ELK W RAMACH PROJEKTU PN. „JAŚNIEJSZE SĄSIEDZTWO” DOFINANSOWANEGO Z PROGRAMU WSPÓLPRACY TRANSGRANICZNEJ POLSKA- LITWA - WYMIANA 669SZT LAMP RTĘCIOWYCH NA SODOWE” powstał na podstawie wykonanego audytu energetycznego oświetlenia ulicznego miasta Elk. Wybór lamp sodowych podjęty został po analizie ekonomiczno – technicznej.

Lampy ledowe nie są przedmiotem przetargu.

W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Jaka jest całkowita skuteczność świetlna (ilość lm/W) lamp sodowych przyjętych w „Projekcie technicznym wykonawczym- zamiennym modernizacji oświetlenia drogowego na terenie miasta Elk”?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie dysponuje takimi danymi, ponadto skuteczność świetlna lamp zastosowanych w projekcie nie jest konieczna do przedstawienia oferty. Oferent dobierając lampy do oferty uzyska tę informację od producenta lamp.

Pytanie nr 3

Jaki jest strumień świetlny poszczególnych lamp sodowych przyjętych w „Projekcie technicznym wykonawczym- zamiennym modernizacji oświetlenia drogowego na terenie miasta Elk”?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Przyjęty w projekcie strumień świetlny poszczególnych lamp sodowych podany jest w Załączniku nr 1 do SIWZ.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 10.07.2014 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W zakresie potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi odpowiadają określonym wymaganiom, należy przedłożyć:

a) próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego tj.:

- próbki proponowanych przez siebie do realizacji zadania ulicznych opraw oświetleniowych, po jednej oprawie dla każdej proponowanej mocy tj. 50W, 70W, 100W, 150W.

W związku z powyższym uważamy, iż nie ma sensu dostarczać wzorów opraw dla wszystkich mocy. Zresztą, taka ilość opraw dołączona przez każdego z wykonawców do oferty może stanowić dość kłopotliwy problem w przypadku dużego zainteresowania postępowaniem i złożenie np. kilkunastu ofert. Wielu czołowych producentów posiada w jednym typoszeregu opraw szeroki zakres mocy, gdzie zarówno wizualnie, jak i konstrukcyjnie nie różnią się od siebie, Zasadniczo potwierdzeniem parametrów technicznych będzie karta katalogowa. Zamawiający w przypadku wątpliwości może przecież zażądać uzupełnienia ofert o dodatkowe próbki.

W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody na załączenie wzorów opraw, dla wszystkich poszczególnych mocy tylko w przypadku, gdy są znaczne różnice konstrukcyjne i wizualne.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapis:

- próbki proponowanych przez siebie do realizacji zadania ulicznych opraw oświetleniowych, po jednej oprawie dla każdej proponowanej mocy tj. 50W, 70W, 100W, 150W.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 10.07.2014 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zamawiający opisał materiał z którego ma być wykonany klosz opraw oświetleniowych poprzez wskazanie typu materiału tj. z PMM4, PC i szkła. Następnie Zamawiający podał parametr techniczny dotyczący wytrzymałości udarowej materiału tj. IK04 lub IK08, Zwracamy uwagę na brak konsekwencji w postępowaniach Zamawiającego ponieważ ale nie ma żadnych przesłanek racjonalnych dla, których oprawa o mocy 50W, 70W i 100W miałyby mieć niższą wytrzymałość na udar niż oprawy o mocy 150W. Zgodnie z dokumentacją dołączoną do SIWZ wynika, że oprawy o mocy 50W, 70W, 100W jak i oprawy o mocy 150W są montowane na jednolitym terenie Miasta Ełk. Informujemy Zamawiającego, że współczynnik IK 04 nie zabezpiecza klosza oprawy przed atakami wandalizmu np. rzut kamieniem czy uderzenie spadających gałęzi drzewa podczas burzy. Dlatego też proponujemy rozważyć zmianę zapisu, dotyczącego odporności na wytrzymałość udarową IK dla opraw wszystkich mocy nie mniejszy niż 08, co spowoduje, że wszystkie oprawy zainstalowane na terenie Miasta Ełk będą odporne na akty wandalizmu a co za tym idzie będą obniżały koszty utrzymania oświetlenia ulicznego. Jednocześnie prosimy o dopuszczenie do zastosowania we wszystkich oprawach kloszy ze szkła lub poliwęglanu uszlachetnionego odpornego na promieniowanie UV o odporności na udary nie mniejszej niż IK08.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dla opraw o mocy do 100W klosze wykonane ze szkła i PC. Przyjęte przez zamawiającego inne stopnie ochrony kloszy IK dla PMMA oraz PC i szkła wynikają z cech materiału z jakiego wykonany jest klosz. Zamawiający nie wymaga aby wszystkie materiały na klosz musiały być o takim samym stopniu ochrony IK.

Zamawiający zmienia następujący zapis:

„- Dla opraw o mocy do 100W klosz oprawy musi być wykonany z PMMA, dla lamp o mocy wyższej niż 100W klosz oprawy musi być wykonany z PC lub szkła, stabilizowanych na promieniowanie UV oraz uderzenia (stopień ochrony dla kloszy z PMMA minimum IK 04, z PC i szkła minimum IK 08).”

i w jego miejsce wprowadza jako obowiązujący:

„- Klosze opraw muszą być wykonane z PMMA, PC lub szkła. Materiał klosza z PC musi być stabilizowany UV (odporny na żółknięcie). Stopień ochrony dla kloszy z PMMA minimum IK 04, z PC i szkła minimum IK 08.”

Powyższa odpowiedź modyfikuje treść SIWZ

Pytanie nr 2

Prosimy o wykreślenie z napisów SIWZ typu materiału z jakiego ma być wykonany klosz oprawy. Nie ma powodów dla których należało by wykluczać Wykonawców a w konsekwencji producentów opraw oświetlenia ulicznego, którzy posiadają w swojej ofercie oprawy włącznie o współczynniku udarowym IK08 lub wyższym a nie posiadają opraw z kloszem PMMA o odporności IK04, która to odporność nie zabezpiecza opraw przed skutkami wandalizmu i na drogach publicznych nie jest stosowana. Zapis dotyczący materiału z jakiego wykonany ma być klosz oprawy tj. PMMA wyklucza np. zastosowanie opraw marki PHILIPS typ

SELENIUM, która to bezsprzecznie jest oprawą o parametrach technicznych przewyższających te opisane w SIWZ ale nie posiada klosza wykonanego z PMMA, który jest mało wytrzymałym na uderzenia materiałem. Ponadto należy zwrócić również uwagę na przesłanki Art. 30 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych który mówi o tym, że „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych.....” a wskazanie materiału z jakiego ma być wykonany klosz oprawy na pewno nie dotyczy cech technicznych ani jakościowych produktu jakim jest oprawa a jedynie wskazuje na ograniczenie konkurencji dla opraw wyższej jakości. Reasumując prosimy o wykreślenie z zapisów SIWZ rodzaju materiału z jakiego ma być wykonany klosz oprawy a pozostawienie jedynie cech technicznej tj. odporności na udarowy współczynnik IK.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Jak wyżej

Powyższa odpowiedź modyfikuje treść SIWZ

W związku z zapytaniem Wykonawcy otrzymanym w dniu 14.07.2014r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zamawiający w SIWZ wymaga, aby:

Użyte do realizacji remontu oświetlenia ulicznego oprawy i źródła światła spełniać następujące parametry techniczne, użytkowe i fotometryczne:

1. Dla oprawy o budowie dwukomorowej - stopień ochrony IP przed przedostawaniem się zanieczyszczeń stałych i wody dla komory lampy musi wynosić minimum IP65, dla komory panelu osprzętu oprawy musi wynosić minimum IP44.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź, czy komora lampy ma być szczelnie oddzielona od komory osprzętu, celem uzyskania zadeklarowanej szczelności, zarówno dla komory lampy, jak i osprzętu, skoro Zamawiający wymaga dwóch różnych stopni IP ? Na rynku są oprawy, gdzie dostęp do komory osprzętu powoduje jednocześnie rozszczelnienie komory lampy.

Czy Zamawiający zatem faktycznie potrzebuje oprawy o szczelności IP 44 ?

2. Obudowa (pokrywa) oprawy musi być jednoczęściowa.

- jak należy rozumieć powyższe zapisy, ponieważ na rynku są oprawy w których pokrywy są mocowane do korpusu od góry w połowie oprawy, bądź na jej końcu, a więc faktycznie dzieląc oprawę od góry na dwie części. Natomiast de facto korpus wraz z dołączoną pokrywą w ten sposób, nie stanowi od góry jednolitej całości (korpus + pokrywa jest wykonany z dwóch elementów). Jeśli dobrze interpretujemy zapisy SIWZ wnioskujemy, iż Zamawiającemu chodzi o to, by pokrywa bądź korpus był wykonany z jednej całości w sposób nie dzielący oprawy od góry na poszczególne części. Prosimy o uściślenie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Sformułowanie „dla komory lampy” należy interpretować jako komora układu optycznego składająca się z odbłyśnika i sodowego źródła światła.

W tym rozumieniu komora lampy jako komora układu optycznego składająca się z odbłyśnika i sodowego źródła światła, powinna posiadać stopień ochrony IP minimum 65 i powinna być szczelnie oddzielona od komory osprzętu. Niedopuszczalne są wszelkie nieszczelności i prześwity między obiema komorami.

Pod pojęciem „Obudowa (pokrywa) musi być jednoczęściowa”, Zamawiający rozumie zastosowanie od góry jednolitej pokrywy okrywającej osprzęt oraz komorę lampy, na całości oprawy, nie mocowanej (otwieranej) w połowie lub w części oprawy.

Miasto Elk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, następującym zakresie:

1. część odpowiedzi na pytania, pod którymi to zaznaczono, stanowią jednocześnie modyfikacje SIWZ.

2. Zmienia termin składania ofert i wyznacza go do dnia 24.07.2014 r. do godz. 09:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 24.07.2014 r. na godz. 10:00.

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański