

**PYTANIA I ODPOWIEDZI**

Nr sprawy: **O-ZP.271.20.2014**

dotyczy: **Budowa ulicy Czesława Miłosza w Elku**

**W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 02.04.2014 r. udzielamy następujących odpowiedzi:**

**Pytanie nr 1**

Podczas wizji w miejscu planowanych robót stwierdziliśmy, że na terenie na którym mają być realizowane prace związane z budową ulicy Miłosza składowane są bardzo duże ilości gruntu pochodzącego najprawdopodobniej z prowadzonych w pobliżu robót budowlanych. Powyższa sytuacja uniemożliwia prawidłowe wykonanie robót zgodnie z dokumentacją projektową. Zalegający grunt stanowi niekontrolowany nasyp budowlany. Wnosimy o wyjaśnienie, kto ma ponieść koszty związane z przywróceniem pasa drogowego do stanu zgodnego z założeniami dokumentacji projektowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Przed przystąpieniem do robót zasadniczych, objętych dokumentacją projektową, teren pasa drogowego zostanie doprowadzony do stanu zgodnego z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 2**

Wnosimy o uzupełnienie SIWZ o dokumentację związaną z budową dodatkowego zjazdu do przepompowni ścieków, którego konieczność wykonania zapisano w § 1 ust. 1 wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zgodnie z zapisami pkt. III SIWZ, dodatkowy zjazd o powierzchni 27 m<sup>2</sup> należy wykonać w km 0+073 str. lewa o szer. 3,5 m i długości 7,0 m.

**Pytanie nr 3**

Wnosimy o uzupełnienie SIWZ o potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię umowy zawartej pomiędzy Gminą Miasto Elk a Rutkowski Development Spółka Jawna, o której mowa w § 4 ust. 5 wzoru umowy oraz dołączenie tej umowy oraz przyszłego Aneksu jako załącznika do umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Treść porozumienia w sprawie ustalenie zasad współfinansowania budowy części drogi ulicy Czesława Miłosza zawartego pomiędzy Gminą Miasto Elk a Rutkowski Development Spółka Jawna nie jest istotna na etapie przygotowania oferty przetargowej. W związku z tym nie ma potrzeby zamieszczania jej jako załącznika do SIWZ.

**Pytanie nr 4**

Wnosimy o zmianę zawartego w § 4 ust. 6 wzoru umowy terminu płatności z 30 dni na 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. W naszej opinii termin ten jest zbyt długi w stosunku do zawartego w § 3 ust. 4 wymogu 14 dniowego terminu płatności w umowach z podwykonawcami.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wnosi zmian do umowy.

**Pytanie nr 5**

Wnosimy o zmianę zawartą w § 8 ust. 1 wzoru umowy wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% całkowitej wartości robót brutto. Zastosowanie przez Zamawiającego zabezpieczenia w wysokości 10% w sposób nieuzasadniony podnosi koszty wniesienia zabezpieczenia i powoduje wzrost ceny ofertowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający nie wnosi zmian do umowy.

Podpis  
Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta  
/-/  
Artur Urbański