

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nr sprawy: **O-ZP.271.04.2014**

dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **Ogrodzenie Miejskiego Przedszkola i Żłobka Ekoludki w Elku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**FHU WIMA Marcin Wierzycki
ul. Mieszka I-go 61 A, 71-011 Szczecin**

z ceną brutto: 68 745,32 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	P. H. U. ABART Damian Borkowski ul. Bałtycka 133a, 10-176 Olsztyn	151 794,61 zł
2	FHU WIMA Marcin Wierzycki ul. Mieszka I-go 61 A, 71-011 Szczecin	68 745,32 zł
3	Produkcja i Handel Artykułami Budowlanymi Jolanta Pietrzykowska Łubin Kościelny (Baza SKR), 17-100 Bielsk Podlaski	107 000,00 zł
4	CMP-rial Sp. z o. o. ul. Kręta 25, 87-100 Toruń	107 712,27 zł
5	P. P. H. U. WawMar Marek Wawrzonowski ul. Rosy 13, 02-997 Warszawa	76 506,00 zł
6	„STALMET” Ślusarstwo Usługowo-Produkcyjne Marian Mirosław Rydzewski ul. Strefowa 1, 19-300 Elk	100 610,00 zł
7	INNOVATOR Sp. z o. o. S.K.A. ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	109 998,90 zł
8	SORBUD Andrzej Soroko ul. Jana Pawła II 25/108, 19-300 Elk	99 580,84 zł
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe „SIRANT” Jarosław Sirant Mazuchówka 60 A, 11-510 Wydminy	84 255,00 zł

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW:

P. H. U. ABART Damian Borkowski, ul. Bałtycka 133a, 10-176 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów celem wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia oraz wiedzy i doświadczenia. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego przesłał wyjaśnienia i kopie dokumentów (nie potwierdzone za zgodność z oryginałem), jednakże Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

SORBUD Andrzej Soroko, ul. Jana Pawła II 25/108, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał wniesienia wadium w wysokości 2.500,00 zł do upływu terminu składania ofert (tj. do dnia 20.02.2014 do godz. 09:00). Wadium wnoszone w pieniądzu, z godnie z art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych musi być wniesione przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego; wymóg ten został zapisany także w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wykonawca, w dniu 20.02.2014 r. przed godziną 09:00, dokonał wpłaty kwoty wadium w formie gotówki w kasie banku Zamawiającego. W związku z powyższym wadium zostało wniesione w formie nieprzewidzianej w SIWZ, a tym samym niedozwolonej, co powoduje uznanie przez Zamawiającego, iż wadium nie wniesiono.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe „SIRANT” Jarosław Sirant, Mazuchówka 60 A, 11-510 Wydminy

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wymagał wniesienia wadium w wysokości 2.500,00 zł do upływu terminu składania ofert (tj. do dnia 20.02.2014 do godz. 09:00). Wadium wpłacone przez Wykonawcę w formie pieniężnej na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego, zostało zaksięgowane na rachunku bankowym Zamawiającego o godzinie 10:32. W związku z powyższym Wykonawca do upływu terminu składania ofert nie wniósł wymaganego wadium.

Na podst. art. 24 ust. 4 Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
2	FHU WIMA Marcin Wierzycki ul. Mieszka I-go 61 A, 71-011 Szczecin	100,00	100,00
3	Produkcja i Handel Artykułami Budowlanymi Jolanta Pietrzykowska Łubin Kościelny (Baza SKR), 17-100 Bielsk Podlaski	64,25	64,25
4	CMP-rial Sp. z o. o. ul. Kręta 25, 87-100 Toruń	63,82	63,82
5	P. P. H. U. WawMar Marek Wawrzonowski ul. Rosy 13, 02-997 Warszawa	89,86	89,86
6	„STALMET” Ślusarstwo Usługowo-Produkcyjne Marian Mirosław Rydzewski ul. Strefowa 1, 19-300 Elk	68,33	68,33
7	INNOVATOR Sp. z o. o. S.K.A. ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	62,50	62,50

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański