

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Adaptacja pomieszczeń na potrzeby użyteczności publicznej w budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elku przy ul. Piłsudskiego 8.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Mirosław Dębowski
ul. Norwida 8, 19-400 Olecko**

z ceną brutto: 260 406,10 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Grundung Sp. z o. o. ul. Zwycięstwa 8/210, 15-703 Białystok	335 658,17 zł
2	ZUPiH Jan Stanisław Górliński ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki	344 775,27 zł
3	Zakład Usług Budowlanych Mirosław Wojtak, Mieczysław Ejsmont ul. Paderewskiego 13/9, 19-500 Gołdap	330 000,00 zł
4	MAR-TECH Mariusz Chłudziński ul. Wiosenna 39, 18-400 Łomża	261 641,15 zł
5	SIŁKOWSKI BUDOWNICTWO OGÓLNE Grzegorz Józef Siłkowski ul. Żeromskiego 14, 19-500 Gołdap	392 414,07 zł
6	Firma Handlowo-Usługowa "MAG – BUD" Piotr Lipski ul. Nowo- Osiedle 11, 19-203 Grajewo	368 960,91 zł
7	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Mirosław Dębowski ul. Norwida 8, 19-400 Olecko	260 406,10 zł
8	REM-BUD Sp. z o. o. ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	387 881,88 zł
9	Budownictwo Ogólne Andrzej Ladziński Bartosze 35, 19-300 Elk	484 566,90 zł
10	ROB-BUD Robert Krasieński Tarachy 5, 19-230 Szczuczyn	300 005,81 zł
11	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ALMA Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Elk	349 005,93 zł
12	PPUH "TER BUD" Ryszard Górski ul. Kolonia 2, 19-300 Elk	338 705,49 zł

13	Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "BUDOPOL" Jarosław Waracki 16-304 Nowinka 26B RAVA GROUP Sp. z o. o. 16-304 Nowinka 26B	293 282,07 zł
14	Przedsiębiorstwo Budowlane Jerzy Frąckiewicz Kozin 7a, 11-500 Giżycko	339 250,36 zł
15	PRIBUD Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Zbigniew Kotowski ul. Klasztorna 9, 16-400 Suwałki	388 675,52 zł
16	Konsorcjum firm: AMP Sp. z o. o. ul Sarmacka 5G, 02-972 Warszawa A-PROJEKT Sp. z o. o. ul Sarmacka 5G, 02-972 Warszawa	369 600,58 zł
17	BIR BUD Firma Budowlana inż. Marcin Biryło ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk	307 531,39 zł
18	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa "CHEMI-PLON" Sp. z o. o. ul. Suwalska 27, 11-500 Giżycko	422 302,70 zł
19	PROGEMA Firma Remontowo-Budowlana Marek Popławski ul. M. Buczka 155 B, 16-400 Suwałki	383 748,32 zł
20	Firma Usługowo – Handlowa OLMA-BUD Zbigniew Sebuń Chojniak 9a, 19-300 Ełk	309 792,20 zł

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW:

1. Grundung Sp. z o. o., ul. Zwycięstwa 8/210, 15-703 Białystok

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

2. SIŁKOWSKI BUDOWNICTWO OGÓLNE Grzegorz Józef Siłkowski, ul. Żeromskiego 14, 19-500 Goldap

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

3. Firma Handlowo-Usługowa "MAG – BUD" Piotr Lipski, ul. Nowo- Osiedle 11, 19-203 Grajewo

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

4. REM-BUD Sp. z o. o., ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

5. Budownictwo Ogólne Andrzej Ladziński, Bartosze 35, 19-300 Ełk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

6. Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ALMA Piotr Sokółowski, ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

7. PPUH "TER BUD" Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

8. Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "BUDOPOL" Jarosław Waracki, 16-304 Nowinka 26B i RAVA GROUP Sp. z o. o., 16-304 Nowinka 26B

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

9. PRIBUD Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Zbigniew Kotowski, ul. Klasztorna 9, 16-400 Suwałki

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

10. Konsorcjum firm: AMP Sp. z o. o., ul Sarmacka 5G, 02-972 Warszawa i A-PROJEKT Sp. z o. o., ul Sarmacka 5G, 02-972 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

11. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa "CHEMI-PLON" Sp. z o. o., ul. Suwalska 27, 11-500 Giżycko

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

12. PROGEMA Firma Remontowo-Budowlana Marek Popławski, ul. M. Buczka 155 B, 16-400 Suwałki

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

13. Firma Usługowo – Handlowa OLMA-BUD Zbigniew Sebuń, Chojniak 9a, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony termin związania ofertą, lecz wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził na to zgody.

14. MAR-TECH Mariusz Chludziński, ul. Wiosenna 39, 18-400 Łomża

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca do upływu terminu składania ofert złożył ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium (wraz z ofertą), która była ważna w okresie od 03.12.2013 r. do 02.01.2014 r., tj. nie zabezpieczała całego okresu pierwotnego terminu związania ofertą (od 09.12.2013 r. do 07.01.2014 r.), a więc wykonawca nie wniósł wadium na okres związania ofertą.

15. ROB-BUD Robert Krasiński, Tarachy 5, 19-230 Szczuczyn

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony terminu związania ofertą. Wykonawca w odpowiedzi wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, lecz do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu ważności wadium.

16. BIR BUD Firma Budowlana inż. Marcin Biryło, ul. Suwalska 84, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony terminu związania ofertą. Wykonawca w odpowiedzi wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, lecz do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie wyraził zgody na przedłużenie okresu ważności wadium.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO ODRZUCENIA OFERT:

Ofertę nr 3 wykonawcy Zakład Usług Budowlanych Mirosław Wojtak, Mieczysław Ejsmont, ul. Paderewskiego 13/9, 19-500 Goldap

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: Adaptacja pomieszczeń na potrzeby użyteczności publicznej w budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elku przy ul. Piłsudskiego 8 (znak sprawy: O-ZP.271.70.2013); wykonawca złożył natomiast ofertę na zadanie „Rewitalizacja zdegradowanych terenów komunalnych dla rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznych w mieście (znak sprawy: O-ZP.271.71.2013)”, przy jednoczesnym właściwym oznaczeniu koperty zawierającą przedmiotową ofertę; w konsekwencji złożona oferta dotyczyła innego postępowania niż przedmiotowe.

Ofertę nr 14 wykonawcy Przedsiębiorstwo Budowlane Jerzy Frąckiewicz, Kozin 7a, 11-500 Giżycko

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał od wykonawców załączenia do oferty kosztorysu ofertowego; wykonawca wymaganego kosztorysu ofertowego nie załączył do oferty, a kosztorysu tego nie można uzupełnić na etapie oceny ofert.

NA PODST. ART. 24 UST. 4 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH OFERTY WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH UZNAJE SIĘ ZA ODRZUCONE.

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
2	ZUPiH Jan Stanisław Górliński ul. Moniuszki 85, 06-200 Maków Mazowiecki	75,53	75,53
7	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Mirosław Dębowski ul. Norwida 8, 19-400 Olecko	100,00	100,00

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański