

Protokół nr XXXV.2013

z obrad XXXV sesji Rady Miasta Ełku, która odbyła się w dniu 24 września 2013 roku w godzinach 11⁰⁰ - 12³⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ełku.

W obradach uczestniczyli radni zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności. Na wstępie sesji został odegrany hejnał miasta Ełku.

Pkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski otworzył XXXV sesję Rady Miasta Ełku. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad - w sesji uczestniczy 23 radnych.

Pkt 2 . Zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poprosił o wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do propozycji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad; 21 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach wstrzym. - jednogłośnie „za”

radni przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta dotyczące bieżącej działalności.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przekazania środków finansowych na fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na remont, wyposażenie oraz zakup sprzętu dla Komendy Powiatowej Policji w Ełku,
 - 2) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
 - 3) rozpatrzenia skargi dotyczącej wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych,
 - 4) zniesienia statusu pomnika przyrody,
 - 5) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Kajki” w Ełku zwanej „Ełk - Kajki III”.
6. Podjęcie postanowienia w sprawie nieprzystąpienia do opracowania zmiany w części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk - Obwodnica Północna” w kwartałach oznaczonych symbolami 60MN, 61MN i 24KW.
7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Ełku, w tym o realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Ełku za I półrocze 2013 roku.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Oświadczenia i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji - protokół był do wglądu w Biurze Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poprosił o zgłaszanie uwag, zastrzeżeń do protokołu nr XXXIV.2013 z dnia 27 sierpnia 2013 roku.

W związku z brakiem zastrzeżeń Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski stwierdził, że protokół nr XXXIV.2013 z dnia 27 sierpnia 2013 roku został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Pkt 4. Informacja Prezydenta Miasta dotycząca bieżącej działalności.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Ełku w okresie od dnia 27 sierpnia 2013 r. do dnia 20 września 2013 r., w załączeniu do protokołu.

Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz w uzupełnieniu informacji, którą radni otrzymali na piśmie przedstawił działania jakie były dokonywane w ostatnim okresie międzysesyjnym, między innymi poinformował:

- podpisane zostały umowy na:
 - > przebudowę ulicy Wawelskiej – na odcinku od ulicy Mickiewicza w kierunku budynków TP S.A. Na realizację tego zamówienia planowano kwotę 715.543,53 zł. Umowę podpisano na kwotę 607.238,27 zł,
 - > przeprowadzenie diagnozy i delimitacji ełckiego obszaru funkcjonalnego w ramach projektu - przygotowanie dokumentów strategicznych dla ełckiego obszaru funkcjonalnego województwa warmińsko-mazurskiego. Na realizację tego zamówienia planowano kwotę 80.577,50 zł. Umowę podpisano na kwotę 80.000,00 zł,
 - Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na:
 - > opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ełk - Brama Mazur, zwanej Ełk - Brama Mazur II ,
 - > dostawę zestawów komputerowych z oprogramowaniem, telefonu, urządzenia wielofunkcyjnego i zestawu do wideokonferencji w ramach projektu „Biuro Wspierania Przedsiębiorczości” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja 2007-2013,
 - Postępowania, w których dokonano otwarcia ofert i trwa ocena ofert pod względem formalno-prawnym na:
 - > opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania: Przebudowa Miejskiego Przedszkola Perelka im. Jana Brzechwy w Ełku przy ul. Armii Krajowej 4,
 - > opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego EŁK – OSIEDLE GRUNWALDZKIE,
 - > naprawę dachu na budynku Techno-Parku w Ełku przy ul. Podmiejskiej 5 w ramach zastępczej naprawy gwarancyjnej,
 - > wykonanie oznakowania pionowego, dostawa i montaż gabloty zewnętrznej oraz podświetlanego dwustronnego kasetonu do lokalu Informacji Turystycznej w Ełku w ramach projektu Modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej, RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013,
 - > budowę szkolnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 5 im. M. Konopnickiej w Ełku, ul. Św. M.M. Kolbe 11 w ramach programu RADOSNA SZKOŁA,
 - > wykonanie systemu informacji turystycznej w postaci wielojęzycznej strony www z wirtualnymi spacerami oraz materiałów promocyjnych w ramach projektu pn. Rozwój turystyki aktywnej płaszczyzną polsko-rosyjskiej współpracy współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej,
 - > budowę utwardzonych dojazdów i dojazdów z parkingami oraz kanalizacją deszczową i oświetleniem terenu przy ul. Świackiego „Sępa” w ramach zadania – zagospodarowanie terenów komunalnych.
 - Postępowania, jakie zostały ogłoszone we wrześniu 2013 roku:

> na „wykonanie sieci LAN, dostawa PIAP-ów i infokiosków” realizowanych w ramach projektu: „Elkman II – rozbudowa sieci szerokopasmowej aglomeracji Miasta Elku”,
> na wyposażenie laboratorium koloru – zakup sprzętu laboratoryjnego i mebli do laboratorium w ramach projektu Wyposażenie Parku Naukowo-Technologicznego w Elku,
> na budowę Parku Linowego w Elku w ramach projektu Rozwój turystyki aktywnej płaszczyzną polsko-rosyjskiej współpracy, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska - Rosja 2007-2013.

- W dniach 29 - 31 sierpnia nasze miasto było gospodarzem XVI Ogólnopolskich Igrzysk Ludowych Zespołów Sportowych. W igrzyskach uczestniczyło ok. 900 zawodników z całej Polski, którzy rywalizowali w wielu dyscyplinach sportowych i rekreacyjnych. W uroczystym otwarciu Igrzysk uczestniczyli m.in.: Minister Pracy i Polityki Społecznej Władysław Kosiniak-Kamysz, Minister Rolnictwa Stanisław Kalemba, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Jacek Protas.
- 30 sierpnia przyznano stypendia pięciu osobom z najbogatszym dorobkiem artystycznym. Spośród 26 osób, które złożyły wnioski o stypendia, wyróżniono 5, reprezentujących różne dziedziny artystyczne. Również w tym dniu Pan Władysław Kosiniak – Kamysz Minister Pracy i Polityki Społecznej spotkał się w elckim ratuszu z władzami miasta, a także osobami odpowiedzialnymi za realizację działań z zakresu pracy oraz pomocy społecznej w mieście i regionie.
- Od 2 września w Urzędzie Miasta prowadzony jest nabór wniosków na stypendia szkolne (socjalne), które są formą wsparcia uczniów/słuchaczy znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.
- Do 15 września można było składać wnioski na stypendium za aktywność społeczną i wyniki w nauce na okres stypendialny od 1 września do 31 grudnia 2013 r., który obejmuje osiągnięcia ucznia za poprzedni rok szkolny.
- Rozpoczęto przebudowę ulicy Wawelskiej (odcinek od ul. Mickiewicza w kierunku budynków TP S.A.) o długości jezdni 117,96 m wraz z przebudową nawierzchni chodników, wjazdów, wykonaniem odcinka drogi dojazdowej o długości 32 m, budową sieci kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego. W zakres prac wchodzi m.in.: rozebranie nawierzchni jezdni i elementów ulicy, budowa kanalizacji deszczowej o długości ok. 445 mb, wykonanie konstrukcji jezdni i chodników z kostki betonowej, budowa wjazdów ulicznych, budowa oświetlenia ulicznego, oznakowanie pionowe i poziome, wykonanie zieleni, przywrócenie terenu przyległego do budowy do stanu pierwotnego (odtworzenie uszkodzonych i zniszczonych nawierzchni i terenów zielonych). Wykonawcą inwestycji wyłonionym w drodze przetargu jest Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” (Elk). Koszt prac wyniesie 607 238,27 zł.
- Prowadzone są prace drogowe na ulicy Gdańskiej (na wysokości galerii "Tu i Teraz"). Prace związane są z budową przyłącza kanalizacji deszczowej, usunięciem kolizji na sieci elektroenergetycznej oraz wykonaniem zjazdu wraz z przebudową części chodnika i wydłużeniem prawoskrętu z ulicy Gdańskiej w ulicę Mickiewicza. Planowany termin prac: od 11.09. 2013r. do 25.10.2013r.
- Trwają bezpłatne szczepienia przeciwko grypie i potrwać do do 31 grudnia 2013r. Akcja prowadzona jest już po raz czwarty i skierowana jest do ełczan urodzonych do 31 grudnia 1947 r. - tych, którzy w 2013 r. ukończyli lub ukończą co najmniej 66 lat i zameldowani są na terenie miasta Elku. Ze szczepień może skorzystać 900 mieszkańców. Szczepienia będą realizowane na terenie Elku w gabinetach szczepień lekarzy rodzinnych.

- W tym roku miasto po raz pierwszy przeprowadziło akcję bezpłatnych szczepień ochronnych przeciwko pneumokokom skierowaną do małych dzieci urodzonych w 2010 r. Z programu skorzystało 160 dzieci.
- Do 31 października w Urzędzie Miasta Ełku można składać wnioski o przyznanie stypendium artystycznego na rok 2014.
- W przyszłym roku rozpoczyna się nowy okres programowy i finansowy w Unii Europejskiej. Obejmuje on lata 2014 – 2020. Polska wstępnie wynegocjowała kwotę 106 mld Euro, o którą ubiegać się będą przedsiębiorcy, samorządy, uczelnie. Już w tej chwili wiadomo, że w ramach nowego regionalnego programu operacyjnego dla naszego województwa przypadnie kwota ponad 1,5 mld Euro. Od kilku miesięcy trwają intensywne prace programowe i budżetowe na szczeblu krajowym i wojewódzkim. Pieniądze będą wydawane w oparciu o zasady określone w tych programach, np. 16 regionalnych programach operacyjnych, Programie Operacyjnym Polska Wschodnia, PO Infrastruktura i Środowisko, PO Innowacje i Rozwój. Jednym z nowych elementów wsparcia finansowego miast w nowej perspektywie finansowej będą tzw. zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT). Ogólnym założeniem jest, że ZIT i dodatkowe pieniądze na realizację tych inwestycji trafią do miast wojewódzkich, np. Olsztyna. Na wniosek Prezydenta Ełku zgłoszony w czasie rozmów z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego i Zarządem Województwa, zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi (ZIT) objęty zostanie Ełk, gmina Ełk, a także inne gminy powiatu ełckiego. W ramach ZIT będą mogły być realizowane wspólne projekty, podobnie tematycznie miasta i sąsiednich gmin powiatu. Zaletą jest, że na te projekty będzie wyodrębniona specjalna dodatkowa kwota, a o pieniądze będzie można ubiegać się bez konkursu. Zgodnie z założeniem muszą to być projekty i inwestycje o strategicznym znaczeniu dla miejskiego obszaru funkcjonalnego (miasto i otaczające je gminy, na które miasto bezpośrednio oddziałuje). Jest o co walczyć, bo według pierwszych szacunków są to dodatkowe pieniądze dla Ełku w ramach regionalnego programu operacyjnego w wys. między 50-60 mln zł. Oczywiście wszystkie inne projekty, które nie objęte zostaną ZIT będą mogły być realizowane przez miasto, powiat i gminy po ogłoszeniu przez Marszałka Województwa konkursu i wygraniu tego konkursu.
- 11 września odbył się Zarząd Związku Międzygminnego "Gospodarka Komunalna".
- 16 września w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w woj. w latach 2014-2020.
- 18 września Parlamentarna Grupa Przyjaźni Tajlandzko-Polskiej przyjechała do Ełku, gdzie spotkała się w Urzędzie Miasta z przedstawicielami miasta oraz powiatu.
- 19 września w Warszawie odebraliśmy nagrodę ECO-MIASTO w kategorii "Efektywność energetyczna budynków publicznych".
- 20 września odbyło się oficjalne otwarcie hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 w Ełku.

W związku z brakiem zastrzeżeń ze strony radnych do przedstawionego sprawozdania, Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na remont, wyposażenie oraz zakup sprzętu dla Komendy Powiatowej Policji w Ełku, w załączeniu do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Urbański omówił projekt uchwały, uzasadnił potrzebę podjęcia i wniósł o podjęcie uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 5.09.2013 r. do Urzędu Miasta w Ełku wpłynęła prośba Komendanta Powiatowego Policji w Ełku o wsparcie finansowe w wysokości 20 000 zł na remont, wyposażenie oraz zakup sprzętu.

Przyznana pomoc pozwoli na przeprowadzenie remontu pomieszczeń Komendy Powiatowej Policji w Ełku, znacząco poprawiając warunki przyjęć interesantów oraz pracy tutejszych policjantów.

W budżecie na 2013 r. na powyższy cel przewidziano 30 000 zł. Uchwałą Nr XXXI.299.2013 z dnia 29.04.2013 r. przekazano już 10 000 zł. Podjęcie proponowanej uchwały pozwoli na zrealizowanie w pełnej wysokości (ujętej w budżecie miasta Ełk na 2013 r.) pomocy finansowej przewidzianej dla Komendy Powiatowej Policji w Ełku.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poprosił o przedstawienie opinii przez komisje:

> Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Wojciech Kwiatkowski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

> Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Wasilewski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

> Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Idzi Podwojski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jak wyżej.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXV.331.2013 w sprawie przekazania środków finansowych na fundusz wsparcia Policji z przeznaczeniem na remont, wyposażenie oraz zakup sprzętu dla Komendy Powiatowej Policji w Ełku, w załączeniu do protokołu.

* * *

2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, w załączeniu do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Kamil Buksa poinformował, że zaproponowany projekt uchwały omawiany był na poszczególnych komisjach. Radni nie wnieśli zastrzeżeń. Wniósł o podjęcie uchwały.

UZASADNIENIE:

Zbór Ewangelicznych Chrześcijan w Duchu Apostolskim w Ełku wystąpił o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanej położonej w Ełku przy ul. Krzemowej nr 8, oznaczonej w operacie

ewidencji gruntów obrębu 2 nr 2113/5 o pow.0,1448 ha, wraz z udzieleniem 99% bonifikaty od opłaty. Zbór aktem notarialnym Rep."A"Nr 4547/1998 z dnia 30.04.1998 r. umową sprzedaży nabył od osób fizycznych prawo użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej budynkiem magazynowym.

W trakcie postępowania wnioskodawca dostarczył kserokopię decyzji Szefa Urzędu Rady Ministrów nr W.II-803/60/1/90 z dnia 26.06.1990 r. potwierdzającą uregulowaną sytuację prawną z państwem na podstawie wpisu w Rejestrze Kościołów i innych związków wyznaniowych (Dział A, Nr 45) zgodnie z ustawą z dnia 17.05.1989 r. o gwarancjach wolności sumienia i wyznania (Dz. U. z 2005 r. Nr 231, poz.1965). Wnioskodawca dokonał regulacji wpisów księdze wieczystej nr KW OL1E/00020720/2 w zakresie zmiany przeznaczenia budynku z zabudowań magazynowych na inny budynek niemieszkalny oraz zmian w kartotece budynków Starostwa Powiatowego w Ełku dotyczących funkcji budynku z „zbiorniki, silosy i budynki magazynowe” na „inne niemieszkalne”. Zgodnie ze stanem faktycznym budynek znajdujący się na działce gruntu podzielony jest funkcjonalnie na część mieszczącą pomieszczenia liturgiczne, część socjalno-biurową oraz zaplecze gospodarcze.

Opłata za przekształcenie na podstawie wyceny rzeczoznawcy majątkowego wynosi 40.400,00 zł, prawo własności gruntu 116.900,00 zł (80,70 zł/m²) oraz zaliczona w poczet opłaty wartość prawa użytkowania wieczystego 76.500,00 zł. Kwota udzielonej bonifikaty według stawki 99 % wyniesie 39.996,00 zł, opłata po bonifikacie wyniesie 404,00 zł.

Zgodnie z art. 4 ust.7 pkt 2 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności właściwy organ może udzielić za zgodą Rady bonifikaty od opłaty za przekształcenie. Obecnie obowiązująca uchwała Nr XIX.169.2012 Rady Miasta Ełku z dnia 24 kwietnia 2012 r. dopuszcza możliwość udzielenia przez Prezydenta Miasta bonifikaty w wysokości 90% od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych, wykorzystywanych w całości lub w części na cel mieszkaniowy, z możliwością jej rozliczania proporcjonalnie do wielkości powierzchni użytkowej budynku wykorzystywanego na ten cel.

Mając na uwadze fakt, że Zbór Ewangelicznych Chrześcijan w Duchu Apostolskim w Ełku posiada uregulowane stosunki z państwem, a nieruchomość użytkuje na cele działalności sakralnej, zasadne jest udzielenie 99 % bonifikaty od opłaty. Bonifikaty w tej wysokości były dotychczas udzielane przy zbywaniu terenów z gminnego zasobu nieruchomości na rzecz kościołów na cele sakralne lub charytatywno-opiekuńcze, na co także zwraca uwagę Wnioskodawca.

Zgodnie art. 4 ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (tekst jednolity z 2012 Dz. U. Nr 15 poz.83) Prezydent Miasta zażąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, jeżeli osoby, na rzecz których zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia, zbędą lub wykorzystają nieruchomość na inne cele niż cel, który stanowił podstawę udzielenia bonifikaty.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poprosił o przedstawienie opinii przez komisje:

- > Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Wojciech Kwiatkowski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.
- > Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Dariusz Wasilewski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

> Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Idzi Podwojski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń, nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jak wyżej, w zaproponowanym brzmieniu.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni podjęli uchwałę.

Uchwała nr XXXV.332.2013 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, w załączeniu do protokołu. W trakcie głosowania nieobecny radny M. Tyszkiewicz.

* * *

3) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Karol Marchel poinformował, że Komisja zapoznała się z całością dokumentów w sprawie wniesionej skargi. Ponadto Komisja wysłuchała informacji przedstawionych przez:

- Zastępcę Prezydenta Miasta Kamila Bukse,
- Naczelnika Wydziału Edukacji Stanisława Zalewskiego
- radcę prawnego UM.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami związanymi ze skargą oraz po wysłuchaniu informacji przedstawionych przez wyżej wymienionych uznała skargę Pani Anny Lachowicz, Dyrektora Przedszkola Niepublicznego „Jedyneczka”, przesłaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego przy piśmie nr BW-I.1411.97.2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r. uznała za bezzasadną w sprawie wpisu Niepublicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Ełku do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Prezydenta Miasta Ełku. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który został przedłożony radnym.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

Skarga Pani Anny Lachowicz, Dyrektora Przedszkola Niepublicznego „Jedyneczka”, 19-300 Ełk przy ul. 11-go Listopada 24 na beczynność Prezydenta Miasta Ełku w zakresie wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych jest bezzasadna.

Warunkiem uzyskania wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych jest m.in. przedłożenie przez wnioskodawcę (zakładającego szkołę) pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o warunkach lokalowych zapewniających bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy.

W świetle art.82 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zgłoszenie do ewidencji powinno zawierać między innymi informację o warunkach lokalowych zapewniających bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy, zgodnie z odrębnymi przepisami.

W wyznaczonych terminach, tj. do dnia 14 sierpnia 2013 r, następnie do dnia 28 sierpnia 2013 r. wnioskodawca nie przedłożył wymaganego dokumentu, z którego wynikałoby, że warunki lokalowe w budynku Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Ełku przy ul. Grunwaldzkiej 1, w jakich ma działać Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Ełku, zapewniają higieniczne i bezpieczne warunki nauki i pracy.

W odpowiedzi na wezwania o uzupełnienie dokumentacji, wnioskodawczyni przedkładała różne dokumenty Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, z których nie wynika spełnienie wymagań określonych w ust. 2 pkt 3) lit. d). Prezydent Miasta Ełku pismem znak.: E.4320.1.6.2013 z dnia 23 sierpnia 2013 roku zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku z prośbą o zajęcie jednoznacznego stanowiska w sprawie warunków lokalowych zapewniających bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy w Niepublicznej Szkole Podstawowej nr 1 w Ełku zlokalizowanej przy ul. Grunwaldzkiej 1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku w piśmie znak.: ZNS-9022.5.6.2.2013 z dnia 26 sierpnia 2013 roku stwierdził, że warunki lokalowe nie zapewniają bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy.

Również w ocenie Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo nr ZNS.9081.2.9.2013 z dn. 27.08.2013 r.) nie są spełnione warunki bezpiecznego i higienicznego pobytu dzieci w szkole na terenie obiektu WSFiZ w Ełku przy ul. Grunwaldzkiej 1.

W związku z powyższym w dniu 30 sierpnia 2013 roku Prezydent Miasta Ełku wydał decyzję o odmowie wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Niepublicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Ełku przy ul. Grunwaldzkiej 1.

Jednocześnie nadmienia się, iż funkcjonowanie szkoły podstawowej wiąże się z uczęszczaniem dzieci najmłodszych, które byłyby objęte edukacją przedszkolną (oddział przedszkolny) i szkolną (oddział klasy pierwszej).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Rodziny Konrad Siemienkiewicz poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Turystyki, Sportu i Rekreacji komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały, uznając skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Idzi Podwojski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały i uznała skargę za bezzasadną

Radni nie podjęli dyskusji.

Na zapytanie Przewodniczącego Rady Miasta, czy ktoś z obecnych chciałby zabrać głos w tej sprawie – nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jak wyżej, z następującym zapisem: „§ 1. Skargę Pani Anny Lachowicz, Dyrektora Przedszkola Niepublicznego „Jedyneczka” w Ełku, przekazaną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego przy piśmie nr BW-I.1411.97.2013 z dnia 27 sierpnia 2013 r. uznaje za bezzasadną w sprawie wpisu Niepublicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Ełku do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Prezydenta Miasta Ełku.”

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni podjęli uchwałę.

Uchwała nr XXXV333.2013 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, w załączeniu do protokołu.

* * *

4) Projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody, w załączeniu do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Kamil Buksa poinformował, że projekt uchwały szczegółowo omawiany był na poszczególnych komisjach. Radni nie wnieśli uwag. Wniósł o podjęcie uchwały.

Uzasadnienie:

W/w pomnik przyrody to klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia 219 cm, rosnący w otoczeniu innych drzew na skwerze zieleni im. Gen. Aleksandra Krzyżanowskiego „Wilka” przy ulicy Juliusza Słowackiego w Ełku. Przedmiotowe drzewo jest w złym stanie zdrowotnym. Podczas wichury w nocy 2 września 2013r. został ułamany ogromny konar, w wyniku czego drzewo utraciło statykę. Z uwagi na brak możliwości odbudowy korony i silne nachylenie nad chodnikiem klon kwalifikuje się do usunięcia. W chwili obecnej obumarłe gałęzie i konary mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Z uwagi iż przedmiotowe drzewo stanowi pomnik przyrody nr 522 objęty statusem ochrony na mocy zarządzenia Wojewody Suwalskiego Nr 222/98 z 14-12-1998r. (Dz.urz.Woj. Suwalskiego Nr 74 poz.510), tut urząd wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o zniesienie statusu pomnika przyrody.

Zgodnie z pismem z 06 września 2013 roku numer WSTŁ.660.11.2013.BT uzgodniono pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Ełku w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody z przedmiotowego drzewa.

Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Wojciech Kwiatkowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jak wyżej.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXXV.334.2013 w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody, w załączeniu do protokołu.

* * *

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Kajki” w Ełku zwanej „Ełk - Kajki III”, w załączeniu do protokołu.

Zastępca Prezydent Miasta Kamil Buksa omówił potrzebę podjęcia uchwały i wniósł o podjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poinformował, że przedłożony projekt szczegółowo omawiany był na posiedzeniu Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku. Radni uznali zgodność zapisów planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ełku. Poprosił o przedstawienie opinii z komisji.

Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Wojciech Kwiatkowski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Nie podjęto dyskusji.

Na zapytanie Przewodniczącego Rady Miasta, czy są głosy co do zgłoszonych wniosków jak w załączniku nr 2 do projektu uchwały, nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski zaproponował przegłosować wniesione uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Kajki” w Ełku zwanej „Ełk - Kajki III”, kolejno:

L.p.1

1. Treść uwagi: „Wniosek o przesunięcie linii zabudowy do 10 metrów od torów kolejowych na działkach położonych w Ełku przy ul. 11 Listopada 52 o numerach 1/12, 1/10, 1/5.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem wniosku” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni uwzględnili wyżej zacytowany wniosek.

2. Treść uwagi: „Wniosek o zwiększenie terenu pod zabudowę na działce położonej w Ełku przy ul. 11 Listopada 52 o numerze 1/5.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni uwzględnili wyżej zacytowaną uwagę.

L.p.2

1. Treść uwagi: „Wniosek o przedłużeniu drogi dojazdowej KDD-09 wzdłuż działki MW/U-16 (działka nr 15/6) zgodnie z załącznikiem graficznym. Umożliwi to dodatkowy dojazd (awaryjny) do RU/UT-18 (dz. nr 15/15) w razie np. remontu ul. 11 Listopada lub którejś instalacji liniowej, kolizji drogowej, czy dostęp do wody w razie pożaru itp.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem uwagi” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanej uwagi.

2. Treść uwag: „Wniosek o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy z terenem ZP/US-49 (15/8), a następnie równoległe do rurociągu, po grobli stawu (WS-31- staw jest budowlą i powinien, być tak jak WS- 30, w granicach zabudowy) i dalej do połączenia z przedłużoną i przesuniętą linią nieprzekraczalnej zabudowy wzdłuż terenu MN-6 (dz. nr 17 i 18) – w załączeniu propozycja przebiegu linii na załączniku graficznym.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem uwagi” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanej uwagi.

3. Treść uwag: „Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych do 1000 m², a szerokość frontu do 20 m.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

4. Treść uwagi: „Wniosek o umożliwienie ustawiania wolnostojących banerów (np. do 15m² powierzchni). Wprowadzony zakaz pozbawia firmę istotnych przychodów. Nie określono również zasad rekompensaty finansowej w przypadku przyjęcia ustaleń §5. Zasadne wydaje się raczej określenie i ujednoczenie w uchwale parametrów nośników reklamowych a nie całkowity zakaz ich ustawiania.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem uwagi” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanej uwagi.

5. Treść uwagi: „Wniosek o dopuszczenie w istniejących i nowopowstających budynkach gospodarczych i usługowych lokalizowania funkcji mieszkaniowej – stosowane w rybactwie technologie wymagają całodobowej kontroli. Najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest zamieszkanie pracownika wraz z rodziną na miejscu. Podobnie z pozostałymi formami dopuszczonej na tym terenie działalności. Zapisy planu wykluczają duże inwestycje i narzucają budowę typu: pensjonaty, czy agroturystyka, obsługiwane przez mieszkających na miejscu pracowników.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 15 radnych, „przeciw” – 2, „wstrzymujących” – 5.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 15 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

Radca prawny Urzędu Miasta Ewa Orłowska wyjaśniła, iż nie należy głosować uwag-wniosków, które Prezydent Miasta proponuje uwzględnić.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że treść uwag zapisanych jako wniosek 6, 7 i 8 zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta i wyjaśnieniem radcy prawnego Urzędu Miasta uwzględni się bez głosowania.

9. Treść uwagi: „Wniosek o wprowadzenie zapisów: dopuszcza się funkcję mieszkalną w istniejących i nowopowstających budynkach gospodarczych i usługowych, maksymalna wysokość budynków gospodarczych – 9 m (2 kondygnacje nadziemne).”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

10. Treść uwagi: „Usunięcie w §6 pkt 2 ustępu b. Ustawa prawo wodne w art. 27.1 jednoznacznie określa szerokość przejścia wzdłuż wód płynących, a tym samym odległość ustawiania ogrodzeń. Zwiększenie tych wymiarów nie zmieni szerokości ustawowego przejścia przez działkę, nie służy ochronie wód powierzchniowych, narusza natomiast prawo własności i będzie dużą niedogodnością dla właścicieli oraz przyczyną niepotrzebnych konfliktów.”

Ponieważ uwaga została przez Prezydenta Miasta uwzględniona, więc zdecydowano, że nie należy jej głosować.

L.p. 3

1. Treść uwagi: „Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych do 1000m², a szerokość frontu do 15m.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 17 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymujących” – 3.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 17 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

W trakcie głosowania nieobecny radny K. Wiloch, jeden z radnych nie głosował.

2. Treść uwagi: „ umożliwienie ustawiania wolnostojących nośników reklamowych i banerów – możliwość taka pozwala na zainteresowanie wizualne przejezdnych ofertą własną i firm działających w Elku oraz wymierne zasilenie budżetu domowego. Ze względu na wysokość terenu oraz ekrany od strony obwodnicy, ustawiane reklamy nie będą zasłaniały jeziora Elckiego oraz niekorzystnie wpływać na krajobraz miasta. Zasadne wydaje się raczej określenie i ujednolicenie w uchwale parametrów nośników reklamowych, a nie całkowity zakaz ich ustawiania.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem uwagi” – 20 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 20 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanej uwagi. W trakcie głosowania nieobecny radny K. Wiloch

3. Treść uwagi: „Wniosek o dopuszczenie funkcji mieszkalnej w nowopowstających budynkach usługowych. Zapisy planu wykluczają duże inwestycje i narzucają budowlę typu: pensjonaty, agroturystyka czy mała gastronomia, obsługiwane przez domowników.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 20 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 3.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 20 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

4. Treść uwag: „W związku z powyższym propozycja wprowadzenia w §39 zmian: *dopuszcza się funkcję mieszkalną w nowopowstających budynkach usługowych, dopuszcza się lokalizowanie nowowydzielanej działki budowlanej – 1000m², minimalna szerokość frontu nowowydzielanej działki budowlanej -15 m.*”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 19 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 4.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 19 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

L.p. 4

Uwaga została przez Prezydenta Miasta uwzględniona, więc zdecydowano, że nie należy jej głosować.

L.p. 5

1. Wniosek o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż granicy z terenem RU/UT-19 i włączenie tym samym terenów wód płynących i stojących. Stawy (WS-33, WS-34, WS-35) są budowlami i powinny być w granicach zabudowy, ponieważ takie rozwiązanie pozwoli w przyszłości w sposób optymalny zagospodarowane przez nas zmiany nie naruszają zasad związanych z ochroną środowiska, przyrody i nie naruszają pozostałych zapisów planu. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem RU/UT-19.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem uwagi” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanej uwagi.

2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych do 1000m², a szerokość frontu do 20m. Stojące budynki, istniejąca infrastruktura techniczna, ukształtowanie terenu, stawy uniemożliwiają wydzielanie tak dużych działek jak proponowane w uchwale (1 ha i 100m). Zmiana zezwoli na lokalizację mniejszych inwestycji, nie wymagających tak dużego obszaru.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 19 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 19 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

3. Wniosek o dopuszczenie w istniejących i nowopowstających budynkach gospodarczych i usługowych lokalizowania mieszkań - stosowane w rybactwie technologie wymagają całodobowej kontroli. Najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest zamieszkanie pracownika wraz z rodziną na miejscu. Podobnie z pozostałymi formami dopuszczonej na tym terenie działalności. Zapisy planu wykluczają duże inwestycje i narzucają budowę typu: niewielkie pensjonaty, czy agroturystyka, obsługiwane przez mieszkających na miejscu pracowników.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 19 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymujących” – 4.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 19 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że treść uwag zapisanych jako wniosek 4, 5 i 6 zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta i wyjaśnieniem radcy prawnego Urzędu Miasta uwzględnia się bez głosowania.

L.p. 6

Wniosek o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 0% powierzchni działki ze względu na fakt, iż działka oznaczona w operacie ewidencji gruntów 1366/1 ma małą powierzchnię i nietypowy kształt – w formie trójkąta. Przy zapisie powierzchni biologicznie czynnej min. 10% nie będzie możliwe wybudowanie garaży wielopoziomowych. Działka przy obecnych zapisach nie spełnia oczekiwań inwestora.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku.

L.p. 7

Wniosek 1. a) od strony KDD-11 – przesunięcie jak najbliżej w stronę KDD-11 i co najważniejsze – wyprostowanie przebiegu (jak w poprzednich wersjach projektu) oraz dociągnięcie do granicy z działką MN/U-16. Niezrozumiałe jest jej załamanie w kierunku jeziora po ścianie budynku leżącego na działkach nr 15/18 i 15/17 uniemożliwia jego rozbudowę (zapisy w uchwale dot. Zabudowy bliźniaczej) i istotnie ogranicza inicjatywy inwestycyjne na działkach 15/17 i 15/4. Sugerowana jest poprzednia wersja nowego planu, mieszkańcy wykonali projekty rozbudowy swoich domów m.in. o dodatkowe powierzchnie mieszkalne czy normalnej wielkości łazienki;

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części uwagi.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Wynik głosowania: „za uwzględnieniem uwagi w części” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowaną uwagę. W trakcie głosowania nieobecny radny Z. Jędrkiewicz.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że treść uwagi-wniosku zapisanej jako wniosek 1. b) zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta uwzględnia się bez głosowania.

Wniosek 1. c) od strony KDD-09 – przebieg po granicy lub maksymalnie do 2 m od niej. Linia zabudowy przechodzi przez środek istniejącego budynku. Z punktu widzenia wnioskodawców nie ma żadnego uzasadnienia usytuowania jej tak daleko od granicy jak obecnie.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 18 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 3.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 18 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni E. Awramik, Z. Jędrkiewicz.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie wniosek zapisany jako 1. „zwiększenie obszaru inwestycyjnego poprzez zmianę przebiegu linii nieprzekraczalnych zabudowy: z rozstrzygnięciami jak w lit. a), b), c), czyli a) uwzględnienie w części, b) uwzględnienie w całości, c) nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 20 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 20 głosami „za” radni zdecydowali jak wyżej. W trakcie głosowania nieobecna radna E. Awramik.

2. Wniosek o: „zmianę par. 19.2) pkt b) w celu umożliwienia lokalizacji usług w budynkach wolnostojących. Budynki są zbyt małe, żeby w nich umieszczać jeszcze lokale usługowe. Proponowane jest następujące brzmienie pkt b): *usługi jako lokale usługowe wolnostojące, wbudowane lub dobudowane do budynku mieszkalnego.*”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku.

3. Wniosek o: ” wykreślenie pkt n w par. 19.2). Nie wszystkich mieszkańców stać, żeby w tym samym czasie malować, dobudowywać czy wymieniać dach.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku.

4. Wniosek o: ” zmianę par. 19.3) pkt a) – minimalna powierzchnia nowowydzielanej działki budowlanej – 200m². Obecna propozycja (600m²) jest nierealna przy obszarze jaki zajmują działki (np. działka nr 15/17 – 0,0581ha, 15/18 – 0,0582 ha)”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie uwzględnienie w części wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za uwzględnieniem w części wniosku” – 19 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 2.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 19 głosami „za” radni uwzględnili w części wyżej zacytowany wniosek.

5. Wniosek o: ”Zezwolenie na umieszczanie nośników reklamowych. Wniosek o wskazanie zasad umieszczania nośników i banerów niż całkowity zakaz ich ustawiania.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

6. Wniosek o: „Zezwolenie na sytuowanie nowych ujęć wody do celów gospodarczych. Ograniczenie możliwości budowy nowego ujęcia wody do celów gospodarczych jest marnotrawieniem uzdatnionej wody wodociągowej.”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 20 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 20 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

L.p. 8. Wniosek o wprowadzenie zmian zapisów dla kwartału US-25:

1. Dopuszczenie realizacji na poszczególnych działkach budynków wolnostojących.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

2. określone w §36 pkt 2 ppkt j wymagania dotyczące wyglądu elewacji wskazać jako postulowane, a nie obligatoryjne.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 19 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 19 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

3. dopuścić realizację budynków w technologii drewnianej oraz krycia dachów gontem i trzcina.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 21 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 21 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

4. zwiększenie dopuszczalnego kąta nachylenia połaci dachowych do 55° (istniejące budynki poniemieckie posiadają dachy o nachyleniu do 55°)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta uwzględniony i nie ma potrzeby głosowania.

5. przesunąć nieprzekraczalną linię zabudowy na 2 metry od brzegu jeziora, umożliwi to zagospodarowanie terenu zgodnie z jego przeznaczeniem tj. obsługa sportów wodnych.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 20 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 1.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 20 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku. W trakcie głosowania nieobecni radni: Ewa Awramik, Karol Marchel.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że treść uwag zapisanych jako wniosek 6, 7 i 8 zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta i wyjaśnieniem radcy prawnego Urzędu Miasta uwzględnią się bez głosowania.

L.p. 9.

Wniosek: „Dodatkowe uzasadnienie do pisma mieszkańców ul. 11 Listopada 53, 55, 57 w Elku z dnia 26.10.2012 r. Ustalenia planu są bardzo surowe dla działek 15/2 i 15/9 i bardzo krzywdzące dla właścicieli. W związku z małą powierzchnią mieszkania i brakiem łazienki wnioskodawca chce dobudować o 4m² do połowy swojego domu,

w kierunku działki 15/9. Marek Sobolewski jest właścicielem działki 15/9 i chce zbudować niewielki dom, częściowo na swojej działce (ok. 5m) oraz drugi 5 mb na działce 15/2 swojego siostrzeńca. W/w Panowie wystąpili też do Agencji Nieruchomości Rolnych w Suwałkach wniosek o wykup części działki nr 15/5 na poprawę warunków zagospodarowania terenu. Pozwoli to odsunąć się o ponad 4m od pasa drogowego KDD-11. Ponadto zauważyli, że nie rozumieją konieczności odsunięcia się od drogi KDD - 09 z uwagi na niewielki ruch kołowy (4-6 samochodów dziennie).”

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie wniosku.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynik głosowania: „za nieuwzględnieniem wniosku” – 23 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 23 głosami „za” radni nie uwzględnili wyżej zacytowanego wniosku.

L.p. 10.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek zapisany w tym punkcie, zgodnie z propozycją Prezydenta Miasta uwzględnia się bez głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jak wyżej.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 22 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymujących” – 0

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 22 głosami „za” – jednogłośnie, radni podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXVIII.251.2013 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Ełk – osiedle Jeziorna”, w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie obrady wznosił Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski i przystąpił do kontynuacji porządku obrad.

Pkt 6. Podjęcie postanowienia w sprawie nieprzystąpienia do opracowania zmiany w części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk - Obwodnica Północna” w kwartałach oznaczonych symbolami 60MN, 61MN i 24KW.

Zastępca Prezydenta Miasta Kamil Buksa wprowadził w temat i wniósł o podjęcie postanowienia w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Wojciech Kwiatkowski poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu postanowienia.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta S. Węglowski poddał pod głosowanie projekt postanowienia w sprawie jak wyżej.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania: „za” – 15 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymujących” – 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że 15 głosami „za”, radni podjęli postanowienie.

Postanowienie w sprawie nieprzystąpienia do opracowania zmiany w części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Elk - Obwodnica Północna” w kwartałach oznaczonych symbolami 60MN, 61MN i 24KW, w załączeniu.

Pkt 7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Elku, w tym o realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 roku.

Inspektor Wydziału Finansowego B.Dąbrowska omówiła kształtowanie się wieloletniej prognozy finansowej miasta Elku, w tym o realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 roku.

Szczegółowa informacja – Zarządzenie nr 1153/2013 Prezydenta Miasta Elku z dnia 28 sierpnia 2013r. w sprawie przyjęcia informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Elku, w tym o realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 r., w załączeniu do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji i nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie informacji zawartej w Zarządzeniu nr 1153/2013 Prezydenta Miasta Elku z dnia 28 sierpnia 2013r.

Pkt 8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Elku za I półrocze 2013 roku.

Inspektor Wydziału Finansowego B.Dąbrowska omówiła wykonanie budżetu miasta Elku za I półrocze 2013 roku.

Szczegółowa informacja – Zarządzenie nr 1154/2013 Prezydenta Miasta Elku z dnia 28 sierpnia 2013r. w sprawie przyjęcia informacji o wykonaniu budżetu miasta Elku za I półrocze 2013 roku, w załączeniu do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji i nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie informacji zawartej w Zarządzeniu nr 1154/2013 Prezydenta Miasta Elku z dnia 28 sierpnia 2013r.

Pkt 9. Interpelacje i zapytanie radnych.

W tym punkcie radni nie zgłosili żadnych spraw.

Pkt 7. Oświadczenia i wolne wnioski.

W tym punkcie radni nie zgłosili żadnych spraw.

Pkt 11. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski zamknął obrady XXXV sesji Rady Miasta w dniu 24 września 2013 roku o godz. 12³⁹.

Protokołowała:

Elżbieta Liziewska

Przewodniczył:

Stefan Węglowski