

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Numer sprawy: **O-ZP.271.24.2013**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego Ełk - Łukasiewiczza II**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Miasto Ełk informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**MK STUDIO Krzuszc, Sosnowski S.C.
ul. Sadowa 6A/10, 78-400 Szczecinek**

z ceną brutto: 23 739,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Firma Architektoniczna Andrzej Skrouba ul. Częstochowska 18/32, 15-459 Białystok	25 215,00 zł
2	Biuro Architektoniczno-Urbanistyczne BDK S.C., Szymon Zabokrzecki, Janusz Dubownik ul. Wilczyńskiego 25E/221, 10-686 Olsztyn	30 750,00 zł
3	„URBANISTA” Maciej Kornalewski ul. Wybickiego 42, 86-300 Grudziądz	39 360,00 zł
4	PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek Pl. Konsulatu Polskiego 5/21, 10-532 Olsztyn	13 530,00 zł
5	Alfa- Pro Pracownia Projektowa arch. Urszula Siwińska ul. Rajska 1/5d m. 14, 80-850 Gdańsk	30 750,00 zł
6	Pracownia Urbanistyczno- Architektoniczna Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 7/17, 10/457 Olsztyn	29 520,00 zł
7	MK STUDIO Krzuszc, Sosnowski S.C. ul. Sadowa 6A/10, 78-400 Szczecinek	23 739,00 zł
8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPOZ” Maciej Wronka ul. Kopernika 17/4, 10-512 Olsztyn	34 440,00 zł
9	CKK ARCHITEKCI Biuro Projektowe S.C. Anna Król, Małgorzata Ossowska ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	45 510,00 zł

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU WYKLUCZONO NASTĘPUJĄCEGO WYKONAWCĘ:

1. PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek, Pl. Konsulatu Polskiego 5/21, 10-532 Olsztyn (oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, w zakresie wiedzy i doświadczenia. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał uzupełnienia. W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu jako iż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Firma Architektoniczna Andrzej Skrouba ul. Częstochowska 18/32, 15-459 Białystok	94,15	94,15
2	Biuro Architektoniczno-Urbanistyczne BDK S.C., Szymon Zabokrzecki, Janusz Dubownik ul. Wilczyńskiego 25E/221, 10-686 Olsztyn	77,20	77,20
3	„URBANISTA” Maciej Kornalewski ul. Wybickiego 42, 86-300 Grudziądz	60,31	60,31
5	Alfa- Pro Pracownia Projektowa arch. Urszula Siwińska ul. Rajska 1/5d m. 14, 80-850 Gdańsk	77,20	77,20
6	Pracownia Urbanistyczno- Architektoniczna Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 7/17, 10/457 Olsztyn	80,42	80,42
7	MK STUDIO Krzyszcz, Sosnowski S.C. ul. Sadowa 6A/10, 78-400 Szczecinek	100,00	100,00
8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPOZ” Maciej Wronka ul. Kopernika 17/4, 10-512 Olsztyn	68,93	68,93
9	CKK ARCHITEKCI Biuro Projektowe S.C. Anna Król, Małgorzata Ossowska ul. Świętojańska 87/14, 81-389 Gdynia	52,16	52,16

ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;

- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.
3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.
- W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.
6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.
7. Odwołanie wnosi się:
w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób
8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:
a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
- Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis
Z up. PREZYDENT
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański