

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nr sprawy: **O-ZP.271.52.2012**

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej oraz budynku sanitarno-szatniowego w ramach modernizacji zaplecza sportowego Szkoły Podstawowej nr 9 w Elku.**

Miasto Elk na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity, Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia.

I. Uzasadnienie faktyczne:

I.1. Niżej wymienieni Wykonawcy podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako, iż nie wnieśli wadium na przedłużony okres związania ofertą i nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą, tj.:

- a). NOVA SPORT Sp. z o. o., al. Wojska Polskiego 31/5, 70-475 Szczecin (Oferta nr 1);
- b). Firma Jonex-Sport Krzysztof Olszewski, ul. Banku Miast 4, 06-500 Mława (Oferta nr 2);
- c). NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym (Oferta nr 3);
- d). Moris-Sport Sp. z o. o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa (Oferta nr 5);
- e). ZCS Polska Sp. z o. o., ul. Kolberga 23/68, 81-881 Sopot (Oferta nr 9).

Wyżej wymienieni Wykonawcy, na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o 30 dni, do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyrazili zgody na przedłużenie tego terminu.

I.2. Wykonawca Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o., ul. Konstytucji 3 Maja 1A, 19-500 Gołdap podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako, iż nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą i nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Wykonawca w odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie okresu związania ofertą, z jednoczesnym przedłużeniem okresu wadium, przesłał Aneks do gwarancji zapłaty wadium, w którym czytamy, iż „Strony wprowadzają zmiany następującej treści: Zmienia się okres obowiązywania gwarancji z: 01.02.2013r-02.03.2013r na: 03.03.2013r -01.04.2013r” - związku z takim zapisem Wykonawca wygasił pierwotny okres obowiązywania wadium; ponadto Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą nie przekazał Zamawiającemu oświadczenia, iż zgadza się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca oferty złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

I.4. Oferta wykonawcy:

- a). PRIBO-EPB Sp. o. o., ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Elk - Oferta nr 8, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a niezgodność tą nie można poprawić.

Wyżej wymieniony Wykonawca w złożonej Ofercie zaoferował syntetyczną nawierzchnię sportową o nazwie CONIPUR SP. Do Oferty została załączona karta techniczna oferowanej syntetycznej nawierzchni sportowej potwierdzona przez producenta, a także Rekomendacja Techniczna ITB, RT ITB- 1210/2011, które to dokumenty zawierają parametry oferowanej nawierzchni. Część parametrów oferowanej nawierzchni CONIPUR SP nie odpowiada wymaganiom technicznym postawionych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a mianowicie:

- Zamawiający wymagał w SIWZ aby parametr wytrzymałości na rozdzieranie miał wartość „>140N”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „140 N”;
- Zamawiający wymagał w SIWZ aby parametr nasiąkliwości miał wartość „<12%”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „mniejsze równe 12%”;
- Zamawiający w SIWZ wymagał aby parametr odporność na ścieranie w aparacie Tobera miał wartość „<1,2g”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „1,2g”;
- Zamawiający w SIWZ wymagał aby parametr zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C miał wartość „<0,02%”, natomiast zgodnie z Rekomendacją Techniczną ITB, RT ITB-1210/2011, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „mniejsze równe 0,02%”;

b). Gardenia Sport Sp. z o. o., ul. Kołbuska 13, 02-699 Warszawa - Oferta nr 4, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a niezgodność tą nie można poprawić.

Wyżej wymieniony Wykonawca w złożonej Ofercie zaoferował syntetyczną nawierzchnię sportową o nazwie CONIPUR SP. Do Oferty została załączona karta techniczna oferowanej syntetycznej nawierzchni sportowej potwierdzona przez producenta, a także Rekomendacja Techniczna ITB, RT ITB- 1210/2011, które to dokumenty zawierają parametry oferowanej nawierzchni. Część parametrów oferowanej nawierzchni CONIPUR SP nie odpowiada wymaganiom technicznym postawionych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a mianowicie:

- Zamawiający wymagał w SIWZ aby parametr wytrzymałości na rozdzieranie miał wartość „>140N”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „140 N”;
- Zamawiający wymagał w SIWZ aby parametr nasiąkliwości miał wartość „<12%”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „mniejsze równe 12%”;
- Zamawiający w SIWZ wymagał aby parametr odporność na ścieranie w aparacie Tobera miał wartość „<1,2g”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „1,2g”;
- Zamawiający w SIWZ wymagał aby parametr zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C miał wartość „<0,02%”, natomiast zgodnie z Rekomendacją Techniczną ITB, RT ITB-1210/2011, nawierzchnia CONIPUR SP posiada przy tej pozycji wartość „mniejsze równe 0,02%”;

c). Intrex Zakład Instalacyjno-Remontowo-Budowlany Stanisław Morusiewicz, ul. Lipowa 2A, 19-404 Wieliczki – Oferta nr 7, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a niezgodność tą nie można poprawić.

Wyżej wymieniony Wykonawca w złożonej Ofercie zaoferował syntetyczną nawierzchnię sportową o nazwie TETRAPUR ENZ II. Do Oferty została załączona karta techniczna oferowanej syntetycznej nawierzchni sportowej potwierdzona przez producenta, która to zawierają parametry oferowanej nawierzchni. Część

parametrów oferowanej nawierzchni nie odpowiada wymaganiom technicznym postawionych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), a mianowicie:

- Zamawiający wymagał w SIWZ aby parametr współczynnik tarcia kinetycznego w stanie mokrym miał wartość „0,33-0,71”, natomiast zgodnie z kartą techniczną, nawierzchnia TETRAPUR ENZ posiada przy tej pozycji, tj. współczynnik tarcia kinetycznego w stanie zawilgoconym wartość „większe równe 0,30”.

W związku z powyższym wszystkie złożone Oferty podlegają odrzuceniu.

II. Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych- Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Podpis

Z up. PREZYDENTA

Z-ca Prezydenta Miasta

/-/

Artur Urbański