

URZĄD MIASTA ELKU  
Numer sprawy: O-ZP.271.01.2013

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Wykonanie drenażu przy hali sportowej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Elku w ramach zadania BUDOWA HALI SPORTOWEJ Z ZAPLECZEM PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 2 W ELKU**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND”  
ul. Wojska Polskiego 71A, 19-300 Elk**

**z ceną brutto: 105 729,95 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

**-uzasadnienie prawne;** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

**-uzasadnienie faktyczne;** Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Instalatorstwo WOD-KAN. I CO. Adam Andrzejkowicz ul. Jana Pawła II 17/25, 19-300 Elk	106 579,50 zł
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Józef Gajek Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. Wyszyńskiego 12, 19-300 Elk	124 600,00 zł
3	Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” ul. Wojska Polskiego 71A, 19-300 Elk	105 729,95 zł
4	„PRIBO-EPB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Elk	138 542,96 zł
5	Santechnika Przemysław Poślednik ul. Partyzantów 1, 19-200 Grajewo	160 000,00 zł

**W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA NASTĘPUJĄCYCH WYKONAWCÓW:**

**1. Instalatorstwo WOD-KAN. I CO. Adam Andrzejkowicz, ul. Jana Pawła II 17/25, 19-300 Elk**

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca załączył do Oferty kopię Zaświadczenia z banku, z którego wynika jedynie, iż Wykonawca korzysta z kredytu w rachunku bieżącym z limitem 176.000,00 zł. Przedmiotowy zapis, bez podania informacji o poziomie wykorzystania limitu, nie potwierdza posiadania środków finansowych w wysokości min. 100.000,00 zł lub zdolności kredytowej w wysokości min. 100.000,00 zł, których wykazanie było wymagane w SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu, lecz Wykonawca w wyznaczonym terminie oświadczył, iż nie posiada innego dokumentu.

**2. Santechnika Przemysław Poślednik, ul. Partyzantów 1, 19-200 Grajewo**

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca załączył do Oferty kopię Zaświadczenia z banku, z którego wynika jedynie,

iż Wykonawca korzysta z kredytu odnawialnego z limitem w kwocie 110.000,00 zł. Przedmiotowy zapis, bez podania informacji o poziomie wykorzystania limitu, nie potwierdza posiadania środków finansowych w wysokości min. 100.000,00 zł lub zdolności kredytowej w wysokości min. 100.000,00 zł, których wykazanie było wymagane w SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu, lecz Wykonawca w wyznaczonym terminie oświadczył, iż nie posiada innego dokumentu i sądził, że złożony dokument będzie wystarczający.

**NA PODSTAWIE ART. 24 UST. 4 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH OFERTY WYKONAWCÓW WYKLUCZONYCH UZNAJE SIĘ ZA ODRZUCONE.**

**PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM SPELNIAJACYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Józef Gajek Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. Wyszyńskiego 12, 19-300 Ełk	84,86	84,86
3	Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” ul. Wojska Polskiego 71A, 19-300 Ełk	100,00	100,00
4	„PRIBO-EPB” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Ełk	76,32	76,32

**ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia

– jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis  
PREZYDENT MIASTA  
/-/  
Tomasz Andrukiewicz