

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **O-ZP.271.43.2012**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Rozbudowa strony www.egosa.org**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Gmina Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Agnieszka Marlińska-Czyżewska, W3A.PL
ul. Niegolewskich 6/6, 60-232 Poznań

z ceną brutto: 799,99 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jednym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCE OFERTY:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	INFO BAZA Sp. z o. o. ul. Żwirki i Wigury 17, 62-300 Września	13 950,00 zł
2	M40 Przemysław Marciniak ul. Grunwaldzka 515c / 5c, 62-064 Plewiska	3 321,74 zł
3	Spółdzielnia Socjalna Piąty Element ul. Słowackiego 17A pok. 411, 31-159 Kraków	4 182,00 zł
4	Noema Michał Kołodziejczyk Os. Południe 37A lok. 2A, 44-253 Rybnik	2 214,00 zł
5	IdeaConnect Bartosz Pacholek ul. Szkolna 20A, 64-850 Kruszewo	9 000,00 zł
6	INFOTEX Sp. J. Śmietanowski i Wspólnicy ul. Juliana Bruna 12/37, 02-594 Warszawa	3 564,00 zł
7	WebHat Nadija Łytwynowa, Marcin Demurat s.c. ul. Warszawska 47a/5, 05-075 Warszawa	8 610,00 zł
8	Thinkersteam Mariusz Kozłowski ul. Sikorskiego 2/1, 58-100 Świdnica	14 000,00 zł
9	Sm32 STUDIO Marek Mucharski ul. Grapa10, 34-300 Żywiec	9 980,00 zł
10	Fabryka e-biznesu sp. z o. o. ul. Słowackiego 24/17, 35-060 Rzeszów	8 364,00 zł
11	Agnieszka Marlińska-Czyżewska, W3A.PL ul. Niegolewskich 6/6, 60-232 Poznań	799,99 zł

12	KONEKT Mateusz Brychcy ul. Naramowicka 150a/27, 61-619 Poznań	1 476,00 zł
13	LCTS Michał Mitrus ul. Balladyny 2/58, 20-601 Lublin	1 476,00 zł
14	NET PC Sp. z o. o. ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk	30 307,20 zł

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCY:

1. INFOTEX Sp. J. Śmietanowski i Wspólnicy, ul. Juliana Bruna 12/37, 02-594 Warszawa (Oferta nr 6)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do dokumentu (aktualnego odpis z odpowiedniego rejestru) celem potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał stosownego uzupełnienia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	INFO BAZA Sp. z o. o. ul. Żwirki i Wigury 17, 62-300 Września	5,73	5,73
2	M40 Przemysław Marciniak ul. Grunwaldzka 515c / 5c, 62-064 Plewiska	24,08	24,08
3	Spółdzielnia Socjalna Piąty Element ul. Słowackiego 17A pok. 411, 31-159 Kraków	19,13	19,13
4	Noema Michał Kołodziejczyk Os. Południe 37A lok. 2A, 44-253 Rybnik	36,13	36,13
5	IdeaConnect Bartosz Pacholek ul. Szkolna 20A, 64-850 Kruszewo	8,89	8,89
7	WebHat Nadija Łytwynowa, Marcin Demurat s.c. ul. Warszawska 47a/5, 05-075 Warszawa	9,29	9,29
8	Thinkersteam Mariusz Kozłowski ul. Sikorskiego 2/1, 58-100 Świdnica	5,71	5,71
9	Sm32 STUDIO Marek Mucharski ul. Grapa10, 34-300 Żywiec	8,02	8,02
10	Fabryka e-biznesu sp. z o. o. ul. Słowackiego 24/17, 35-060 Rzeszów	9,56	9,56
11	Agnieszka Marlińska-Czyżewska, W3A.PL ul. Niegolewskich 6/6, 60-232 Poznań	100,00	100,00
12	KONEKT Mateusz Brychcy ul. Naramowicka 150a/27, 61-619 Poznań	54,20	54,20
13	LCTS Michał Mitrus ul. Balladyny 2/58, 20-601 Lublin	54,20	54,20
14	NET PC Sp. z o. o. ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk	2,64	2,64

ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;

2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;

3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;

4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Kamil Buksa