

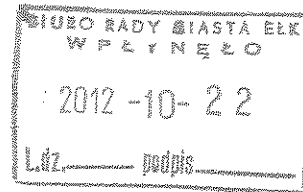


WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 18 października 2012r.

PN.4131.244 .12

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE



Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ **stwierdzam nieważność pkt IX podpkt 3 i 4 uchwały nr XXIV.218.2012 Rady Miasta Elku z dnia 25 września 2012 roku zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 r., z powodu rażącego naruszenia prawa.**

Uzasadnienie:

Rada Miasta Elku w dniu 25 września 2012 roku podjęła uchwałę Nr XXIV.218.2012 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2012 r.

Zakwestionowane niniejszym rozstrzygnięciem zapisy w/w uchwały, wykraczają poza delegację ustawową przewidzianą dla rady gminy w art 11a ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt /Dz. U. Nr 106 z 2003r., poz.1002/. Przewiduje on, iż program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt powinien obejmować:

- 1)zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2)opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3)odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4)obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5)poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6)usypianie ślepych miotów;
- 7)wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8)zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Jak wynika z powyższego, rada gminy zobowiązana jest w powyższym programie do wskazania gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca, ale wyłącznie dla zwierząt **gospodarskich bezdomnych**.

Tymczasem pkt IX podpkt 3 uchwały, odnosi się do zwierząt odebranych dotychczasowemu właścicielowi z powodu złego traktowania oraz nieodpowiednich warunków ich przetrzymywania, a pkt IX podpkt 4, przejętych na mocy decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii w następstwie zdarzeń losowych np. śmierci jedyne go właściciela. W obu przypadkach uprawnienia do odebrania zwierzęcia i decyzja o miejscu ich umieszczenia mieści się w kompetencji innych podmiotów, np. to wyłącznie wójt posiada uprawnienie do wydania takiej decyzji na podstawie z art. 7 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
w/z

Jan Masclanica
WICEWOJEWODA

Otrzymują:
Przewodniczący Rady Miasta w Elku,