

URZĄD MIASTA ELKU
Nr sprawy: **O-ZP.271.27.2012**

PYTANIA I ODPOWIEDZI
I MODYFIKACJA SIWZ

dotyczy: **Remont nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej na ulicy Gdańskiej w Elku**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 18.07.2012 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W treści SIWZ III. Opis przedmiotu zamówienia pkt 3 Zakres robót budowlanych występują nieczytelne zapisy uniemożliwiające prawidłowe odczytanie zakresu robót.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, iż modyfikuje SIWZ w punkcie 3 Opisu przedmiotu zamówienia, w ten sposób, iż punkt ten otrzymuje nowe brzmienie:

„3. Zakres robót budowlanych:

- Wykonanie frezowania nawierzchni bitumicznej (gr. 9 cm) z wywozem materiału z rozbiórki na odl. do 5 km (na miejsce wskazane przez inwestora) - 2450 m2;
- Spryskanie wyfrezowanego podłoża emulsją asfaltową - 2450 m2;
- Wykonanie warstwy wyrównawczej z MMA nie mniej niż 3 cm (dla KR3) - 2450 m2;
- Wykonanie warstwy ścieralnej z MMA gr. 5 cm (dla KR3) po uprzednim spryskaniu podłoża emulsją asfaltową - 2450 m2;
- Regulacja pionowa studni kanalizacyjnych bez montażu nowych elementów – 26 szt;
- Regulacja pionowa krutek ściekowych bez montażu nowych elementów – 15 szt;
- Regulacja pionowa zaworów wodociągowych i gazowych – 18 szt.”

Pytanie nr 2

W SST w spisie treści oraz w ST DM. 00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 1.3. Zakres robót objętych ST wymieniony jest szereg specyfikacji nie zawartych w dalszej treści. Wnosimy o uzupełnienie SST o brakujące specyfikacje lub ich usunięcie z treści SST.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował treść SST w powyższym zakresie (Załącznik nr 1).

Pytanie nr 3

W SST zawarta jest ST D.01.01.01 „Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych” nie mająca zastosowania przy wykonywaniu robót objętych postępowaniem. Wnosimy o usunięcie specyfikacji.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował treść SST w powyższym zakresie (Załącznik Nr 1).

Pytanie nr 4

W ST D. 04.08.01 „Wyrównanie podbudowy betonem asfaltowym” pkt 1.3. podana jest grubość warstwy wyrównawczej min 3 cm, w treści ST D.05.03.05 pkt 1.3. jest podana grubość 3 cm. Wnosimy o doprecyzowanie grubości warstwy.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Grubość warstwy wyrównawczej powinna wynosić nie mniej niż 3 cm jednakże w lokalnych zadoleniach grubość ta może być zwiększona.

Pytanie nr 5

W ST D. 04.08.01 „Wyrównanie podbudowy betonem asfaltowym” pkt 7.2. jednostką obmiarowi jest Mg a w opisie przedmiotu zamówienia nie występują roboty z jednostką Mg. Wnosimy o zmianę ST i/lub opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Prosimy o przyjęcie do kosztorysowania wartości 183,75 Mg.

Pytanie nr 6

W ST D. 04.08.01 „Wyrównanie podbudowy betonem asfaltowym” pkt 10 przepisy związane odnosi się do ST D.04.07.01 „Podbudowa z betonu asfaltowego”, która nie zawarta jest w SST. Wnosimy o uzupełnienie SST.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował treść SST w powyższym zakresie (Zał. Nr 1).

Pytanie nr 7

W ST D.05.03.05. „Nawierzchnia z betonu asfaltowego” pkt 10 Przepisy związane odnosi się do ST D.04.07.01 „Podbudowa z betonu asfaltowego”, która nie jest zawarta w SST. Wnosimy o uzupełnienie SST.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający informuje, iż zmodyfikował treść SST w powyższym zakresie (Zał. Nr 1).

Pytanie nr 8

W ST D.05.03.05. „Nawierzchnia z betonu asfaltowego”, występują zapisy odnoszące się do warstwy wiążącej z betonu asfaltowego, która nie jest ujęta w opisie przedmiotu zamówienia. Wnosimy o zmianę ST i/lub opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 8

W ST D.05.03.05 „Nawierzchnia z betonu asfaltowego” są zapisy zarówno dla warstwy wiążącej jak i ścieralnej. W opisie przedmiotu zamówienia ujęta jest warstwa ścieralna i taką należy przyjąć do kosztorysowania.

Pytanie nr 9

W ST D.05.03.05. „Nawierzchnia z betonu asfaltowego”, wymagania dotyczące nawierzchni odnoszą się do drogi klasy G. Prosimy o potwierdzenie, że ulica Gdańska jest ulicą klasy G. W innym przypadku wnosimy o zmianę wymagań zawartych w ST.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Ulica Gdańska nie jest klasy G jednakże Zamawiający utrzymuje wymagania zawarte w SST.

Pytanie nr 10

W ST D.05.03.11. „Frezowanie nawierzchni bitumicznych na zimno” w pkt 1.3. zawarte są zapisy mówiące o frezowaniu nawierzchni o głębokości 5 cm i 8cm. W opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SIWZ pkt III.3 jest zapis o frezowaniu gr 9 cm. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 10

W opisie przedmiotu zamówienia jest grubość 8 cm i taką należy przyjąć do kosztorysowania.

Pytanie nr 11

Z opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ pkt III.3 wynika, że studnie kanalizacyjne, kratki ściekowe oraz zawory wodociągowe i gazowe wymagają regulacji pionowej, zaś z treści ST D.10.01.01 „Regulacja pionowa studni” wynika, że zakres robót obejmuje również remont studni, wymianę elementów na nowe, np. W pkt 7.2. „Jednostka obmiarowa” jest napisane „Jednostką obmiarową jest 1 szt kompletnej wymiany zwieńczenia studni”. Podobne zapisy występują w pkt 9.2. „Cena jednostki obmiarowej”- wykonanie wymiany pierścienia, płyty i włazu studzienki. Wnosimy o doprecyzowanie zakresu robót związanych z

regulacją pionową urządzeń poprzez odpowiednie zmiany w SST oraz SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 11

W opisie przedmiotu zamówienia jest przyjęta tylko regulacja studni i zaworów i to należy przyjąć do kosztorysowania.

Pytanie nr 12

Z oględzin odcinka ulicy objętego postępowaniem, wynika że w nawierzchni jezdni występują liczne zadolenia spowodowane złym wykonaniem napraw nawierzchni po usuwaniu awarii sieci podziemnych, których wygląd wskazuje na niedostateczne zagęszczenie warstw podłoża. Z opisu zamówienia wynika, że Zamawiający nie przewidział naprawy tych miejsc. Wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o naprawę zadoleń nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego naprawiania nawierzchni w zadoleniach.

Pytanie nr 13

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy roboty rozliczane będą kosztorysem powykonawczym, gdyż z oferty SIWZ to nie wynika oraz czy do oferty należy dołączyć kosztorys ofertowy?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Roboty nie będą rozliczane kosztorysem powykonawczym w związku z powyższym nie ma konieczności składania kosztorysu ofertowego.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 18.07.2012 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 14

[Wykonawca] zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące regulacji pionowej urządzeń: Studni kanalizacyjnych, krutek ściekowych, zaworów wodociągowych i gazowych.

- czy należy przyjąć, iż będzie to tylko regulacja pionowa urządzeń (tak jest określone w opisie przedmiotu zamówienia), czy tak jak jest to ujęte w SST wraz z wymianą pierścienia, płyty i włazu studzienki.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Do kosztorysowania należy przyjąć tylko regulację pionową urządzeń.

Modyfikacja SIWZ

Miasto Ełk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, następującym zakresie:

- 1). odpowiedzi na pytania stanowią jednocześnie modyfikację SIWZ.
- 2). Zmienia termin składania ofert i wyznacza go do dnia 30.07.2012 r. do godz. 09:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 30.07.2012 r. na godz. 10:00.

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Kamil Buksa

Załączniki:

Załącznik nr 1. Nowa poprawiona SST