

**URZĄD MIASTA ELKU**  
Numer sprawy: **O-ZP.271.13.2012**

**OGŁOSZENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **BUDOWA OGRODZENIA TERENU TECHNO-PARK W RAMACH ZADANIA „WYPOSAŻENIE BUDYNKÓW TECHNO-PARKU W ELKU”**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ALMA Piotr Sokołowski**  
**ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Elk**

**z ceną brutto: 225 970,32 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

**-uzasadnienie prawne;** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

**-uzasadnienie faktyczne;** Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „KAMIL” Kamil Gawliński Import-Export Cięcina, ul. Mickiewicza 43, 34-350 Węgierska Górka	245 126,70 zł
2	Rydzewski Marian Mirosław „STALMET” Ślusarstwo Usługowo-Produkcyjne ul. Strefowa 1, 19-300 Elk	255 895,65 zł
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ALMA Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Elk	225 970,32 zł
4	Jura Budownictwo Piotr Sztemberg ul. Belgradzka 12 lok. 84, 02-793 Warszawa	239 500,00 zł

**W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawców:**

**1. Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „KAMIL” Kamil Gawliński Import-Export, Cięcina, ul. Mickiewicza 43, 34-350 Węgierska Górka (Oferta nr 1)**

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, na dokonanie uzupełniania dokumentu celem wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, nie dokonał uzupełnienia dokumentu w formie przewidzianej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wykonawca w terminie wyznaczonym na uzupełnienie przesłał dokument (Zaświadczenia banku) faksem. Zgodnie z postanowieniem SIWZ dopuszczone jest przekazanie za pomocą faksu jedynie oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji

**2. Rydzewski Marian Mirosław „STALMET” Ślusarstwo Usługowo-Produkcyjne, ul. Strefowa 1, 19-300 Elk (Oferta nr 2)**

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca na wezwanie zamawiającego celem wykazania spełnienia warunku udziału w zakresie wiedzy i doświadczenia, wyjaśnił, iż nie posiada innych robót, które spełniałyby postawiony przez Zamawiającego warunek.

**Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Oferty Wykonawców wykluczonych**

uznaje się za odrzucone,

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ALMA Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Ełk	100,00	100,00
4	Jura Budownictwo Piotr Sztemberg ul. Belgradzka 12 lok. 84, 02-793 Warszawa	94,35	94,35

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis  
PREZYDENTA MIASTA

Tomasz Andrukiewicz