

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **O-ZP.271.08.2012**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **BUDOWA ULICY BRATA JANA JAKUBCZAKA W ELKU**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ELMEX” sp. z o. o.
ul. Suwalska 71, 19-300 Elk

z ceną brutto: 970 851,20 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	POL-DRÓG Gdańsk Sp z o. o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk	1 281 796,81 zł
2	Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” w Elku ul. Wojska Polskiego 71 A, 19-300 Elk	1 119 978,09 zł
3	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o. o. ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda Adam Różyński Zakład Transportowo-Budowlany ul. Konopnickiej 24, 11-400 Kętrzyn	1 330 860,00 zł
4	REM-BUD Sp. z o. o. ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	1 249 427,26 zł
5	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych „DROGBUD” s. c., Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8, 19-300 Elk	986 805,31 zł
6	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Konstytucji 3 Maja 1A, 19-500 Gołdap	1 279 200,00 zł
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6, 19-203 Grajewo	1 077 530,77 zł
8	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B, 19-314 Kalinowo	1 143 967,00 zł
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ELMEX” sp. z o. o. ul. Suwalska 71, 19-300 Elk	970 851,20 zł

10	Spółdzielnia Wielobranżowa „NIEGOCIN” ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	1 564 363,01 zł
11	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Sp. z o. o. ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn	1 504 468,10 zł
12	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27, 11-500 Giżycko	1 329 000,14 zł
13	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1, 19-300 Elk	1 029 280,05 zł

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

1. Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” w Elku, ul. Wojska Polskiego 71 A, 19-300 Elk (Oferta nr 2)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów celem wykazania spełniania warunku udziału w zakresie wiedzy i doświadczenia. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie wyjaśnił, iż nie posiada doświadczenia niezbędnego do wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	POL-DRÓG Gdańsk Sp z o. o. ul. Sandomierska 35, 80-051 Gdańsk	75,74	75,74
3	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o. o. ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda Adam Różyński Zakład Transportowo-Budowlany ul. Konopnickiej 24, 11-400 Kętrzyn	72,95	72,95
4	REM-BUD Sp. z o. o. ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	77,70	77,70
5	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych „DROGBUD” s. c., Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8, 19-300 Elk	98,38	98,38
6	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Konstytucji 3 Maja 1A, 19-500 Gołdap	75,90	75,90
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6, 19-203 Grajewo	90,10	90,10
8	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B, 19-314 Kalinowo	84,87	84,87
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „ELMEX” sp. z o. o. ul. Suwalska 71, 19-300 Elk	100,00	100,00
10	Spółdzielnia Wielobranżowa „NIEGOCIN” ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	62,06	62,06
11	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Budownictwa Sp. z o. o. ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn	64,53	64,53
12	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27, 11-500 Giżycko	73,05	73,05
13	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1, 19-300 Elk	94,32	94,32

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;

2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;

3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;

4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański