

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.)

Numer protokołu: 5/11

Data rozpoczęcia kontroli:
16/09/2011 r.
Data zakończenia kontroli:
16/10/2011 r.

Nazwa organu nadzoru:
Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego

Adres:
al. Marsz. J. Piłsudskiego
7/9
10-575 Olsztyn

Imię i nazwisko kontrolującego:
Rafał Pudelski – Kierownik zespołu
Stanowisko służbowe – Z-ca Naczelnika Wydziału Inspekcji
Beata Olewniczak
Stanowisko służbowe – p.o. Naczelnika Wydziału Prawnego
Wojciech Bądaruk
Stanowisko służbowe – młodszy inspektor transportu drogowego

Nazwa jednostki kontrolowanej:
Prezydent Miasta Elku

Adres:
ul. Piłsudskiego 4
19-300 Elk

REGON: 000523287

Telefon, fax:
tel. 87 732-62-44,
fax. 87 732-62-30

NIP: 848-00-07-927

Okres objęty kontrolą:
2010 r.

Rodzaj kontroli*): planowa

Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: **Miasto Elk**

Liczba wydanych w 2010r. licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

krajowego transportu
drogowego rzeczy: nie
dotyczy

krajowego transportu
drogowego osób: nie
dotyczy

transportu drogowego taksówką: nie dotyczy

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych: 0

regularnych specjalnych: 0

Liczba wydanych zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne: nie dotyczy

osób: nie dotyczy

rzeczy: nie dotyczy

Licencje : nie dotyczy

	w zakresie transportu drogowego osób: nie dotyczy	w zakresie transportu drogowego rzeczy: nie dotyczy	w zakresie transportu drogowego taksówką: nie dotyczy
udzielone licencje:	-	-	-
wydane wypisy z licencji:	-	-	-
wydane wtórniki licencji:	-	-	-
odmowa udzielenia licencji:	-	-	-
zmiana licencji:	-	-	-
cofnięcie licencji / uchylenie decyzji	-	-	-

przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	-	-	-
wygaśnięcie licencji:	-	-	-

Zezwolenia: nie dotyczy		
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych:	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych:
wydane zezwolenia:	-	-
wydane wypisy z zezwoleń:	8	-
wydane wtórniki zezwoleń:	-	-
przedłużenie ważności zezwoleń:	-	-
odmowa wydania zezwoleń:	-	-
zmiana wydanych zezwoleń:	3	-
wygaśnięcie zezwoleń:	-	-
cofnięcie zezwoleń:	-	-
Zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne: nie dotyczy		
	w zakresie przewozu osób: nie dotyczy	w zakresie przewozu rzeczy: nie dotyczy
wydane zaświadczenia:	-	-
wydane wypisy z zaświadczeń:	-	-
odmów a wydania nowego zaświadczenia:	-	-
<p>Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników: Jednostka kontrolowana nie prowadziła w 2010r. postępowań kontrolnych w zakresie spełnienia przez przedsiębiorców wymogów określonych w zezwoleniu. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez pracowników jednostki kontrolowanej (Panią Marię Witanowską i Pana Zdzisława Smalec) - od daty pierwszego wydanego przez Prezydenta Miasta Elku zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym nie minęło jeszcze 5 lat. Natomiast w myśl art. 84 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym, kontrolę spełnienia przez przedsiębiorców wymogów określonych w zezwoleniu przeprowadza się co najmniej raz na 5 lat. Z oświadczenia jednostki kontrolowanej wynika ponadto, że przeprowadzenie przedmiotowej kontroli planowane jest w IV kwartale 2011r.</p>		
przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej: nie dotyczy		
dotyczących informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu: -nie dotyczy	dotyczących stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków: - nie dotyczy	
terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych licencjach i zezwoleniach: nie dotyczy		
działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników: nie dotyczy		
Wnioski końcowe		

Zgodnie z informacją przekazaną organowi kontrolnemu przez pracowników kontrolowanej jednostki (Panią Marię Witanowską i Pana Zdzisława Smalec) - Prezydent Miasta Ełku w 2010r. nie wydał żadnego zezwolenia na wykonywanie regularnego przewozu osób w krajowym transporcie drogowym. Natomiast w trzech przypadkach na wnioszek przedsiębiorcy zmieniono obowiązujące dotychczas zezwolenia:

- Decyzją z dnia 26 kwietnia 2010r. zmieniono zezwolenie nr 00006 z dnia 26 marca 2007r. wydane wobec Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 8, 19-300 Ełk;

- Decyzją z dnia 26 kwietnia 2010r. zmieniono zezwolenie nr 00015 z dnia 26 marca 2007r. wydane wobec Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 8, 19-300 Ełk;

- Decyzją z dnia 26 kwietnia 2010r. zmieniono zezwolenie nr 00016 z dnia 7 września 2007r. wydane wobec Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 8, 19-300 Ełk;

Ponadto w 2010r. Prezydent Miasta Ełku wydał cztery decyzje w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu:

- decyzja z dnia 25 sierpnia 2010r. do zezwolenia nr 00015/1 z dnia 26 kwietnia 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 15 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 30 listopada 2010r.

- decyzja zmieniająca z dnia 30 listopada 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 15 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 31 stycznia 2011r.

- decyzja z dnia 25 sierpnia 2010r. do zezwolenia nr 00016/1 z dnia 26 kwietnia 2010r., udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 16 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 30 listopada 2010r.

- decyzja zmieniająca z dnia 30 listopada 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 16 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 31 stycznia 2011r.

Podczas postępowania kontrolnego mającego na celu weryfikację działalności Prezydenta Miasta Ełku w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w 2010 roku, stwierdzono następujące uchybienia:

1. Zgodnie z art. 22a ust. 3 ustawy o transporcie drogowym podjęcie decyzji w sprawie wydania nowego lub zmiany istniejącego zezwolenia na linie komunikacyjne o długości do 100 km, w szczególności w zakresie zwiększenia pojemności pojazdów, częstotliwości ich kursowania, zmiany godzin odjazdów z poszczególnych przystanków powinno być poprzedzone analizą sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób. Następnie zgodnie z ust. 5 wskazanego przepisu analizę sytuacji rynkowej przeprowadza organ właściwy do spraw zezwoleń co najmniej raz w roku, z uwzględnieniem:

-istniejącej komunikacji, w tym rodzaju pojazdów, godzin ich odjazdów lub częstotliwości kursów oraz ich dostosowanie do potrzeb społecznych;

-dotychczasowego wywiązywania się przewoźników posiadających zezwolenia z realizacji przewozów i stosowanych taryf;

- przewidywanych zmian w natężeniu przewozu podróźnych;

-miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy lub planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Ponadto organ przeprowadzający analizę, o której mowa w ust. 3, zasięga opinii w sprawie proponowanych zmian w zakresie udzielanych lub zmienianych zezwoleń od organizacji konsumentów. Organy właściwe w sprawach wydawania zezwoleń, mogą realizować zadania, o których mowa w ust. 3, przez własne jednostki lub inne wyspecjalizowane podmioty.

W roku 2010r. tj. w okresie objętym kontrolą obowiązywał jeszcze przepis art. 22a ust. 4 ustawy o transporcie drogowym, który stanowił, iż za czynności związane z opracowaniem analizy sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób (w sytuacji wydania nowego lub zmiany istniejącego zezwolenia na linie komunikacyjne o długości do 100 km, organ właściwy do spraw zezwoleń pobiera opłatę od wnioskodawcy.) W przedstawionej przez jednostkę kontrolowaną dokumentacji brakuje informacji o przeprowadzeniu analizy sytuacji rynkowej, o której mowa w art. art. 22a ust. 3 ustawy o transporcie drogowym przed

podjęciem decyzji w sprawie zmiany zezwoleń nr 00006, 00015 oraz 00016. Zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi od Pani Marii Witanowskiej, organ wydający decyzje o zmianie zezwoleń dokonał swoistej analizy sytuacji rynkowej w oparciu o posiadaną z urzędu wiedzę dotyczącą wykonywania prac związanych z przebudową wskazanej we wniosku ulicy. Przepisy ustawy o transporcie drogowym nie przewidują co prawda szczególnej formy sporządzenia takiej analizy, natomiast wskazują kwestie, które winny być w analizie uwzględnione. Ustawa kodeks postępowania administracyjnego obliguje natomiast organy administracji publicznej do dokumentowania w odpowiedniej formie czynności prowadzonych w toku postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 72 kodeksu postępowania administracyjnego czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności. W analizowanej sprawie brak jest jakiegokolwiek adnotacji w sprawie przeprowadzenia analizy sytuacji rynkowej, która winna poprzedzać podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej zmiany zezwolenia.

2. Wysokość opłat pobieranych przez organ udzielający licencji ustala się na podstawie Rozporządzenia z dnia 4 grudnia 2007r. Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem przewozu drogowego oraz za egzaminowanie i wydanie certyfikatu kompetencji zawodowych (Dz. U. 2007r. Nr 235, poz. 1726). Zgodnie z § 25 tego rozporządzenia za wydanie decyzji w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu pobiera się opłatę w wysokości 40 zł. Z dokumentacji przedstawionej organowi kontrolnemu wynika, iż jednostka kontrolowana nie pobrała opłat za wydanie w 2010r. następujących decyzji:

- decyzja z dnia 25 sierpnia 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 15 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 30 listopada 2010r.
- decyzja z dnia 30 listopada 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 15 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 31 stycznia 2011r.
- decyzja z dnia 25 sierpnia 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 16 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 30 listopada 2010r.
- decyzja z dnia 30 listopada 2010r. udzielająca Miejskiemu Zakładowi Komunikacji sp. z o.o. zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów w ramach linii regularnej nr 16 zgodnie ze złożonym wnioskiem do dnia 31 stycznia 2011r.

3. Zgodnie z art. 20a ust. 4 ustawy o transporcie drogowym w sprawach wydania decyzji sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu stosuje się odpowiednio przepisy art. 20 i 22 ustawy o transporcie drogowym. Stosując więc odpowiednio art. 22 ustawy o transporcie drogowym, do wniosku o wydanie decyzji w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu, należy dołączyć:

- proponowany rozkład jazdy uwzględniający przystanki, godziny odjazdów środków transportowych, długość linii komunikacyjnej, podaną w kilometrach, i odległości między przystankami, kursy oraz liczbę pojazdów niezbędnych do wykonywania codziennych przewozów, zgodnie z rozkładem jazdy;
- schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną i przystankami;
- potwierdzenie uzgodnienia zasad korzystania z obiektów dworcowych i przystanków, dokonane z ich właścicielami lub zarządzającymi;
- zobowiązanie do zamieszczania informacji o godzinach odjazdów na tabliczkach przystankowych na przystankach;
- cennik;
- wykaz pojazdów, z określeniem ich liczby oraz liczby miejsc, którymi wnioskodawca zamierza wykonywać przewozy.

Z dokumentacji przedstawionej organowi kontrolnemu przez jednostkę kontrolowaną wynika, iż do wniosków z złożonych przez Miejski Zakład Komunikacji sp. z o.o. w dniu 24 sierpnia 2010r. oraz w dniu 30 listopada 2010r. o wydanie decyzji na odstępstwa


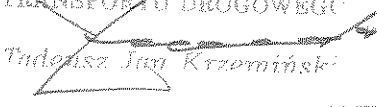
w kursowaniu autobusów na liniach 15 i 16 nie załączono wszystkich dokumentów wymienionych w art. 22 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym. Załączono jedynie proponowany schemat połączeń komunikacyjnych, bez zaznaczonych przystanków. Jednostka kontrolowana rozpatrzyła więc niekompletne wnioski, nie stosując się do przepisu art. 64 § 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Następnie zgodnie ze stosowanym w tym przypadku odpowiednio art. 20 ustawy o transporcie drogowy, decyzja w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu w szczególności powinna zawierać: warunki wykonywania przewozów, przebieg trasy przewozów, w tym miejscowości, w których znajdują się miejsca początkowe i docelowe przewozów, miejscowości, w których znajdują się przystanki - przy przewozach regularnych osób. Ponadto zgodnie z art. 20 ust. 1 a ustawy o transporcie drogowym załącznikiem do zezwolenia, a więc i odpowiednio do decyzji w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu jest obowiązujący rozkład jazdy. Z analizowanej dokumentacji nie wynika natomiast, ażeby załącznikami do wydanych przez jednostkę kontrolowaną decyzji w sprawach odstępstw od warunków określonych w zezwoleniu były obowiązujące rozkłady jazdy. Przedmiotowe decyzje nie określają ponadto szczegółowych warunków wykonywania przewozów w okresie obowiązywania zezwolenia na odstępstwa od wykonywania przewozów zgodnie z posiadanym zezwoleniem. Zawierają one jedynie przebieg trasy, bez określenia godzin odjazdów poszczególnych przystanków. Ponadto znajdujące się w dokumentacji cztery decyzje wydane przez z upoważnienia Prezydenta Miasta Elku w trybie 20a ust. 2 ustawy o transporcie drogowym, nie zawierają pouczenia, czy i w jakim trybie służy od nich odwołanie, tj. obowiązkowego elementu wymienionego w treści art. 107 k.p.a.

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

..... <u>Elk</u>, dnia <u>28.10.2011</u> r. PREZYDENT MIASTA  Tomasz Andrukiewicz (pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolowanej) <u>Elk</u>, dnia <u>29.10.11</u> r. (miejscowość, data) MIASTO MAZURSK WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO  Tadeusz Jan Krzemiński (pieczęć i podpis organu nadzoru)
Odmowa podpisania protokołu kontroli:, dnia r. (miejscowość, data) (pieczęć i podpis organu nadzoru)	

)* Wpisać odpowiednio planowa albo doraźna