

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **BZP.271.59.2011**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Wykonywanie operatów szacunkowych określających wartości praw do nieruchomości na potrzeby gospodarowania zasobem nieruchomości Miasta Elk w 2012 roku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

M. D. WYCENY Małgorzata Dąbrowska
ul. Mickiewicza 1a lok. Nr 1, 19-300 Elk

z cenami jednostkowymi brutto:

pozycja 1 – Oznaczanie przedmiotu odrębnej własności lokali komunalnych w oparciu o posiadaną przez Zleceniodawcę dokumentację techniczną budynków oraz wykonywanie operatów szacunkowych określających wartości praw do nieruchomości lokalowych i garaży (jako nieruchomości lokalowych lub gruntowych) na potrzeby gospodarowania zasobem nieruchomości Gminy Miasta Elk: **287,60 zł**

pozycja 2a – za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem oraz za każdą pierwszą wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości, celem obrotu, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, a także celem ustalenia opłaty planistycznej po zbyciu nieruchomości, sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (współużytkownikom wieczystem) lub przekształcenia prawa użytkowania (współużytkowania) wieczystego w prawo własności (współwłasności), za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej, budowy lub modernizacji drogi, za każdą pierwszą wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu dokonanego podziału geodezyjnego oraz za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem do celów aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste: **218,90 zł**

pozycja 2b – za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem oraz za każdą następną wycenianą działkę powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), wchodzącą w skład jednej nieruchomości, celem obrotu, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, a także za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej, budowy lub modernizacji drogi, za każdą następną wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu dokonanego podziału geodezyjnego, oraz za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), powyżej pierwszej, objętą jednym zleceniem celem aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste: **97,17 zł**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (99,34 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następującą ofertę:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena jednostkowa brutto*
1	GISO – Geodezja i Szacowanie Nieruchomości Ewa Gutowska ul. Jagiellońska 28/1, 10-273 Olsztyn	pozycja 1 – 280,00 zł pozycja 2a – 230,00 zł pozycja 2b – 110,00 zł
2	Wycena Nieruchomości Wojciech Falicki ul. W. S. Reymonta 5, 11-600 Węgorzewo	pozycja 1 – 289,05 zł pozycja 2a – 227,55 zł pozycja 2b – 98,40 zł

3	M. D. WYCENY Małgorzata Dąbrowska ul. Mickiewicza 1a lok. Nr 1 19-300 Elk	pozycja 1 – 287,60 zł pozycja 2a – 218,90 zł pozycja 2b – 97,17 zł
4	Biuro Nieruchomości Paweł Buczko ul. Mickiewicza 17, 19-300 Elk	pozycja 1 - 356,70 zł pozycja 2a – 246,00 zł pozycja 2b – 135,30 zł
5	PIELA – NIERUCHOMOŚCI s. c. Monika Prostko-Piela, Waldemar Piela ul. Mickiewicza 15, Vp., 19-300 Elk	pozycja 1 - 347,00 zł pozycja 2a – 247,00 zł pozycja 2b – 247,00 zł

* oznaczenie pozycji cen jednostkowych brutto:

pozycja 1 – Oznaczanie przedmiotu odrębnej własności lokali komunalnych w oparciu o posiadaną przez Zleceniodawcę dokumentację techniczną budynków oraz wykonywanie operatów szacunkowych określających wartości praw do nieruchomości lokalowych i garaży (jako nieruchomości lokalowych lub gruntowych) na potrzeby gospodarowania zasobem nieruchomości Gminy Miasta Elk.

pozycja 2a – za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem oraz za każdą pierwszą wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości, celem obrotu, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, a także celem ustalenia opłaty planistycznej po zbyciu nieruchomości, sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (współużytkownikom wieczystem) lub przekształcenia prawa użytkowania (współużytkowania) wieczystego w prawo własności (współwłasności), za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej, budowy lub modernizacji drogi, za każdą pierwszą wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu dokonanego podziału geodezyjnego oraz za każdą pierwszą wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym objętą jednym zleceniem do celów aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste.

pozycja 2b – za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem oraz za każdą następną wycenianą działkę powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), wchodzącą w skład jednej nieruchomości, celem obrotu, o którym mowa w art. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, a także za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wybudowania infrastruktury technicznej, budowy lub modernizacji drogi, za każdą następną wycenianą działkę wchodzącą w skład jednej nieruchomości, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), objętą jednym zleceniem do ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu dokonanego podziału geodezyjnego, oraz za każdą następną wycenianą nieruchomość w ujęciu wieczysto-księgowym, powyżej pierwszej, o której mowa w pozycji drugiej pkt a), powyżej pierwszej, objętą jednym zleceniem celem aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

1. Biuro Nieruchomości Paweł Buczko, ul. Mickiewicza 17, 19-300 Elk (Oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do złożenia dokumentów celem wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu; Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał uzupełnienia. Wykonawca podlega wykluczeniu jako, iż nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono Ofertę:

Ofertę nr 2, Wykonawcy Wycena Nieruchomości Wojciech Falicki, ul. W. S. Reymonta 5, 11-600 Węgorzewo

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w złożonej ofercie (w formularzu oferty) jako cenę jednostkową dla *pozycji 1* wpisał cyfrą „289,05 zł”, natomiast słownie wpisał „dwieście osiemdziesiąt pięć złotych 05/100”, czyli Wykonawca podał dwie ceny dla *pozycji 1*. Z pozostałej treści Oferty nie wynika, jaką cenę Wykonawca zamierzał zaoferować; natomiast zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) cena może być tylko jedna. Oferta nr 2 podlega odrzuceniu jako, iż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, a niezgodność ta nie może być poprawiona jako omyłka.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	GISO – Geodezja i Szacowanie Nieruchomości Ewa Gutowska ul. Jagiellońska 28/1, 10-273 Olsztyn	92,96	92,96

3	M. D. WYCENY Małgorzata Dąbrowska ul. Mickiewicza 1a lok. Nr 1, 19-300 Ełk	99,34	99,34
5	PIELA – NIERUCHOMOŚCI s. c. Monika Prostko-Piela, Waldemar Piela ul. Mickiewicza 15, Vp., 19-300 Ełk	62,00	62,00

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonych wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis
PREZYDENT MIASTA

Tomasz Andrukiewicz