

URZĄD MIASTA EŁK  
Numer sprawy: **BZP-341/46/2009**

OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa ul. Wrzosowej i Konwaliowej na os. "Pod Lasem" w Ełku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o.  
ul. Kolonia 1  
19-300 Ełk

z ceną **1 187 219,10 PLN (brutto)**

**Uzasadnienie wyboru:**

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny  
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 21 .09.2009r.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji	Termin płatności
1	Z. B. D. „TRAKT” Kaczmarczyk ul. Jana Brzechwy 21 11-010 Barczewo	<b>2 098 436,67 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6 19-203 Grajewo	<b>1 424 090,44 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „EŁMEX” spółka z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Ełk	<b>1 454 997,99 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
4	BIK SYSTEM Wojciech Kucewicz ul. Kilińskiego 3c/20 19-300 Ełk	<b>1 458 629,00 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni

5	Konsorcjum firm: Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” w Ełku ul. Wojska Polskiego 71A 19-300 Ełk  „SONAR” M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna ul. Kolonia 2 19-300 Ełk	<b>1 549 493,61 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	<b>1 187 219,10 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
7	Konsorcjum firm: „AQUAT” Kazimierz Bobowik ul. Krzemowa 2 19-300 Ełk  P. B-H „KOMPLEKS” Grażyna Teresa Stylińska ul. Suwalska 84 19-300 Ełk	<b>1 870 274,05 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni
8	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B 19-314 Kalinowo	<b>1 397 428,52 zł (brutto)</b>	30 czerwiec 2010	36 miesiące	14 dni

**W prowadzonym postępowaniu odczucono ofertę:**

**Ofertę nr 7,** Wykonawcy: Konsorcjum firm „AQUAT” Kazimierz Bobowik, ul. Krzemowa 2, 19-300 Ełk i P. B-H „KOMPLEKS” Grażyna Teresa Stylińska, ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał złożenia przez Wykonawcę Zbiorczego zestawienia kosztorysów ofertowych z rozbiem na poszczególne branże – sporządzony przez Wykonawcę. W związku z tym, iż Wykonawca nie załączył przedmiotowego zestawienia, a Zamawiający nie mógł wezwać do jego uzupełnienia, odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.**

**W prowadzonym postępowaniu wykluczony został Wykonawca:**

**Wykonawca** Konsorcjum firm: Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” w Ełku, ul. Wojska Polskiego 71A, 19-300 Ełk i „SONAR” M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk (Oferta nr 5).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 3, w związku z art. 22 ust. 1, art. 24 ust. 1 pkt. 10 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Konsorcjum firm: Spółdzielnia Budowlanych „SKOMAND” w Ełku, ul. Wojska Polskiego 71A, 19-300 Ełk i „SONAR” M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk. (Oferta nr 5) zostało wezwane do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Cena</b>	<b>Razem</b>
1	Z. B. D. „TRAKT” Kaczmarczyk ul. Jana Brzechwy 21 11-010 Barczewo	<b>56,58</b>	<b>56,58</b>
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6 19-203 Grajewo	<b>83,37</b>	<b>83,37</b>
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ELMEX” spółka z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Ełk	<b>81,60</b>	<b>81,60</b>
4	BIK SYSTEM Wojciech Kucewicz ul. Kilińskiego 3c/20 19-300 Ełk	<b>81,39</b>	<b>81,39</b>
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
8	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B 19-314 Kalinowo	<b>84,96</b>	<b>84,96</b>

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczącego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

*Podpis*

Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański