

Numer sprawy: **BZP-341/13/2008**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego Szkoły Podstawowej Nr 2, Nr 4, Nr 5, Nr 7 i w Zespole Szkół Samorządowych w Elku.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**MULTISERVICE Sp. z o. o.
ul. Medyczna 8
09-400 Płock**

z ceną 166 190,16 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne; Oferta z najniższą ceną, uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 21.11.2008r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN (brutto)
1	P.P.H.U. EFEKT ul. Nowa Niepodległości 1 10-556 Olsztyn	178 986,82
2	Crowley Data Poland Sp. z o. o. ul. Stawki 2 00-193 Warszawa	174 714,00
3	MULTISERVICE Sp. z o. o. ul. Medyczna 8 09-400 Płock	166 190,16
4	BIATEL S.A. ul. Plac Piłsudskiego 1 00-078 Warszawa	227 016,73
5	Purzeczek – Grupa Securitas Sp. z o. o. ul. Nowa 3A 18-400 Łomża	220 963,94
6	Piotr Wróblewski Czechowizna 30 19-120 Knyszyn	212 416,55

W prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy
1	1	P.P.H.U. EFEKT, ul. Nowa Niepodległości 1, 10-556 Olsztyn
2	5	Purzeczek – Grupa Securitas Sp. z o. o., ul. Nowa 3A, 18-400 Łomża

Oferta Nr 1

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca P.P.H.U. Efekt został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ, a także do wyjaśnień treści oferty. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w wyznaczonym terminie w związku z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

Oferta Nr 2

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

Wykonawca Purzeczek – Grupa Securitas Sp. z o. o. (lider konsorcjum) wezwany do wyjaśnień i uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ, Wykonawca nie dokonał w/w czynności w wyznaczonym terminie w związku z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

W prowadzonym postępowaniu odrzucone zostały następujące oferty:

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę wykonawcy wykluczonego (t. j. P.P.H.U. Efekt i Purzeczek – Grupa Securitas Sp. z o. o.) uznaje się za odrzuconą,

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium (cena – 100 pkt)
2	Crowley Data Poland Sp. z o. o., ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa	95,12
3	MULTISERVICE Sp. z o. o., ul. Medyczna 8, 09-400 Płock	100,00
4	BIATEL S.A., ul. Plac Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa	73,21
6	Piotr Wróblewski, Czechowizna 30, 19-120 Knyszyn	78,24

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

„Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią”.

„Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.”

Zastępca Prezydenta Miasta Włodzimierz Szelązek