

Pan Prezydent
Miasta
upublicznić zgodnie z UoSy 12.07.2019

Elk, dn. 12.07.2019r.

BIURO RADY MIASTA ELKU W PŁYNEŁO	
dnia 12-07-2019	* E12
L.z. 21	
podpis	

Pan Włodzimierz Szelażek

Przewodniczący Rady Miasta Elku

ZAPYTANIE

Szanowny Panie Przewodniczący

W związku ze złożoną przeze mnie interpelacją z dnia 24.04.2019r. (dot. m.in. „Porozumień i Umów pomiędzy Urzędem Miasta Elku a PKP PLK dotyczących elckiej obwodnicy i przejazdu kolejowego tam umiejscowionego (z etapu projektowania obwodnicy i późniejszych aneksów do porozumienia) w kontekście użyczenia terminowego tego przejazdu”) i odpowiedzią na powyższą interpelację z dnia 18.06.2019r., na podstawie § 24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019.506 z późn. zmianami), zwracam się z zapytaniem:

W udzielonej odpowiedzi można zauważyć nieścisłości gdyż, cyt.

„Kolejnym etapem działań określonym w porozumieniu było zrealizowanie OBIEKTU nr 4 i 5 tj. budowa wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi na linii Elk – Olecko oraz likwidacja wybudowanego w ramach I etapu przejazdu w poziomie szyn. Realizację powyższego zadania przewidziano po roku 2010.

W dniu 06.03.2012 r. sporządzony został Aneks do w/w porozumienia w którym termin realizacji obiektu nr 4 i 5 określono po 2020 roku.

W świetle działań podjętych przez właściwego Zarządcę dróg krajowych GDDKiA O/Olsztyn realizującego odcinek VIA-Baltici w obszarze woj. warmińsko-mazurskiego, odcinek łącznicy z przedmiotowym wiaduktem zostanie zaprojektowany w ramach połączenia Via-Baltici z drogą krajową nr 16 i zrealizowany w ramach działań GDDKiA O/Olsztyn.”

W powyższej wypowiedzi należy zauważyć, iż przytoczone odpowiedzi nie dotyczą przedmiotowych obiektów (nr 4 i 5).

Przedmiotem Porozumienia są zasady i warunki realizacji przedsięwzięcia budowlanego pn. „Budowa obwodnicy miejskiej w Elku”, w skład, którego wchodzi:

OBIEKT 4

Budowa wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi w km 2,998 linii nr 041 Ełk – Olecko;

OBIEKT 5

Likwidacja wybudowanego w ramach I ETAPU przejazdu w poziomie szyn w km 2,941 linii nr 041;

MIASTO zobowiązuje się do:

„Zamknięcia ruchu pojazdów samochodowych na przejeździe kolejowym w Ełku w km 2,941 linii kolejowej nr 041 – OBIEKT 5, z chwilą podjęcia eksploatacji OBIEKTU 4.”

„Po przekazaniu do eksploatacji wiaduktu drogowego nad linią kolejową – OBIEKT 4 – MIASTO wyraża zgodę na likwidację przejazdu w poziomie szyn w km 2,941 linii 041.”

W Aneksie (z dnia 06.03.2012r.) do powyższego Porozumienia, strony wprowadziły następującą zmianę:

„W związku z wystąpieniem Urzędu Miasta Ełk ZI/196/12 z dnia 16.02.2012r. o zmianę terminu opracowania dokumentacji projektowej oraz wykonania obiektu Nr 4 – wiaduktu drogowego nad torami w km 2,998, likwidacji przejazdu kat „B” w poziomie szyn w km 2,941 linii Ełk – Olecko do końca 2020r. w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz wykonania obiektów docelowych po 2020 roku § 4 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

Planowany termin realizacji:

Docelowy OBIEKT 4 i 5 – dokumentacja do końca 2020, realizacja – po 2020 roku.

Pozostałe zapisy Porozumienia nie ulegają zmianie.”

W związku z powyższym uznać należy, iż przytoczone przez Urząd Miasta informacje, iż „... odcinek łącznicy z przedmiotowym wiaduktem zostanie zaprojektowany w ramach połączenia Via-Baltici z drogą krajową nr 16 i zrealizowany w ramach działań GDDKiA O/Olsztyn” dotyczą zupełnie innej inwestycji.

Pytania:

1. Kiedy Urząd Miasta zamierza wywiązać się z deklaracji zawartej w aneksie z dnia 06.03.2012r., dot. opracowania dokumentacji projektowej oraz realizacji obiektów (4 i 5)?
2. Czy Urząd podjął działania dotyczące realizacji OBIEKTÓW 4 i 5, jakie są to działania?

3. Czy Urząd dysponuje wyliczeniami szacunkowymi w oparciu o koszt realizacji powyższych Obiektów?
4. W jaki sposób urząd planuje sfinansowanie powyższych Obiektów?
5. Zgodnie z deklaracją zawartą w aneksie, miasto zaplanowało termin realizacji dla obiektu 4 i 5 - dokumentacji do końca 2020 roku, a realizację po 2020 roku. Dlaczego przedmiotowe obiekty nie są zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej?
6. Czy brak zapisów w WPF dot. ww. inwestycji świadczy o tym, iż urząd nie planuje wywiązać się z podpisanego aneksu?

Z powodu dużych różnic terminowych dotyczących udzielanych odpowiedzi, wskazuję „§24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019.506 z późn. zmianami) – Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.”

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Elku



