

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 2a, art. 83b, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 9 i 10 oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), po rozpatrzeniu wniosku Prezesa zespołu Inwestycji Sp. z o.o. w Ełku z dnia 24.08.2020 r. znak sprawy: ZI/600/2020

orzeka się co następuje:

I Zezwalam na usunięcie niżej wymienionych drzew i krzewów rosnących na działkach komunalnych stanowiących własność Gminy Miasta Ełk oznaczonych numerami ewidencyjnymi 829/116 i 829/133 położonymi przy ulicy Grodzieńskiej w Ełku

1. Wierzba płacząca (*Salix chrisocoma*) o obwodzie pnia o obwodzie pnia 130 cm cm;
2. Modrzew europejski (*Larix decidus* Mill.) o obwodzie pnia 83 cm;
3. Jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) o obwodzie pnia 80 cm;
4. Brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Rotch.) o obwodzie pnia 162 cm;
5. Świerk pospolity (*Picea abies*) o obwodzie pnia 145 cm;
6. Liguster pospolity (*Ligustrum vulgare*) - po. 38 m²;

- usunięcie drzewa nie podlega opłacie zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 9 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

II. Termin wycinki drzewa do 31.12.2021 r., przy czym w okresie od 01.03.2021 r. do 16.10.2021 r. usunięcie drzew może być wykonane wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym.

III. Usunięcie podanego wyżej drzewa uzależnia się od dokonania przez stronę nasadzenia kompensacyjnego nowego drzewa gatunku klon zwyczajny w ilości sztuk 6 oraz lipa drobnolistna w ilości sztuk 6 o obwodach pnia 10 – 12 cm na działce nr 829/133 obręb Ełk 2, zlokalizowanej przy ulicy Grodzieńskiej w Ełku w terminie do 31.10.2021 r.

Zobowiązuje się stronę do :

- a) Sadzenia nowego drzewa z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną.
- b) Opalikowania nasadzenia zastępczego.
- c) Regularnej pielęgnacji wykonanego nasadzenia zastępczego przez okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w niniejszym zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych należy pamiętać o podlewaniu, prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu nadmiernego przycinania.

IV. O zrealizowaniu warunku, opisanego w pkt III decyzji należy powiadomić Starostę Ełckiego poprzez złożenie pisemnej informacji o dokonaniu nowych nasadzeń, podając dokładne miejsce nasadzenia, gatunek i liczbę drzew, ich obwód mierzony na wysokości 1 m oraz termin nasadzenia i zastosowania zabiegów pielęgnacyjnych. Powyższą informację należy przedstawić także w formie graficznej na mapie wraz z opisem, legendą i dokumentacją fotograficzną pozwalającą zweryfikować liczbę z dokładną lokalizacją nasadzonych drzew.

Informację należy złożyć do organu wydającego zezwolenie w terminie 14 dni od daty jego wykonania.

UZASADNIENIE

W dniu 24.08.2020 r. do tutejszego Urzędu złożony został wniosek Prezesa Zarządu Zespołu Inwestycji Sp. z o. o. w Elku znak sprawy: ZI/600/200 działającego na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Elku z dnia 02.11.2010 r., w sprawie wyrażenia zgody na usunięcie wymienionego w pkt I decyzji drzewa i krzewów rosnących na działkach komunalnych stanowiącej własność Gminy Miasta Elk oznaczonej numerami ewidencyjnymi 829/116 i 829/133.

W uzasadnieniu wniosku strona podała, że przedmiotowe drzewa są w słabej kondycji zdrowotnej i kolidują z planowaną przebudową terenu rekreacyjnego przy ul. Grodzieńskiej w Elku.

Po rozpatrzeniu przedłożonej dokumentacji i stwierdzeniu, że wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., pismem z dnia 09.09.2020 r. zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania oraz przeprowadzeniu oględzin na gruncie w dniu 21.09.2020 r. Zgodnie z art. 83c ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, podczas oględzin terenu bez udziału strony na niniejszych drzewach nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i zwierząt ani ich siedlisk. Ponadto ustalono, że drzewo wierzby wymienione w punkcie 1 rośnie w grupie 4 drzew tego samego gatunku ma próchnicę wewnętrzną pnia i widoczne owocniki huby grzybowej wskazujące na postępujący proces jego zamierania. Drzewo modrzewia europejskiego wymienione pod numerem 2 jest wysokości ok. 12 metrów, ma rozłożystą koronę, rośnie obok ścieżki pieszej i koliduje z planowaną przebudową i zagospodarowaniem terenu rekreacyjnego. Drzewo jarzębu pospolitego oznaczone numerem 3 ma rozwidlenie pnia jest znacznie pochylone w stronę chodnika i ze względu na zachwianą statykę może być wyrwione przez wiatr. Drzewo brzozy wskazane pod numerem 4 rozwidla się na wysokości 3,5 m i ma martwicę oraz dziuplę pod rozwidleniem wskazującą na możliwość jego rozdarcia na skutek działania czynników pogodowych. Drzewo świerka wskazany w punkcie 5 ma zgrubienia pnia w części przyziemnej, dorasta do wysokości ok 12 m i znajduje się obok lampy oświetleniowej w zasięgu ławek usytuowanych obok ścieżki dla pieszych i zagraża bezpieczeństwu ludzi w sytuacji złamania korony drzewa pod wpływem wiatru. Krzewy ligustra ze względu na usytuowanie kolidują z planowaną inwestycją rewitalizacji terenu rekreacyjnego, na którym się znajdują.

Nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew lub krzewów, w związku z zabiegami pielęgnacyjnymi drzew i krzewów na terenach zieleni gminnej oraz drzew i krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na dalsze przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 9 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Podane we wniosku drzewa gatunku świerk pospolity sztuk 4 i świerk kłujący sztuk 1 mają obwody pni na wysokości 5 cm od gruntu nie przekraczające 50 cm., w związku z czym w myśl art. 83f ust. 1, pkt. 3 ppk c) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zgoda na ich usunięcie nie jest wymagana.

Mając na uwadze odtworzenie dotychczasowego stanu zadrzewienia wysokiego na wymienionej wyżej nieruchomości zobowiązuje się wnioskodawcę do dokonania czynności wskazanych w pkt. III i IV decyzji. Ponadto zezwolenie na usunięcie, wyszczególnionego w pkt I niniejszej decyzji, drzewa tutejszy organ zgodnie z art. 83 c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) uzależnia od wykonania przez wnioskodawcę nasadzenia zastępczego. W przedmiotowej sprawie za właściwe uznaje się nasadzenie 6 drzew gatunku klon zwyczajny i 6 drzew gatunku lipa drobnolistna o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 1 m - minimum 10 cm. i wysokości minimum 1,5 m.

Zgodnie z art. 83c ust. 4 pkt 1-4 ustawy o ochronie przyrody, organ wydający zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów uzależnia od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa, lub

powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, wartość krajobrazową oraz lokalizację.

Starosta Elcki rozważył dostępność miejsc umożliwiających wykonanie nasadzeń i stwierdził, iż istnieje możliwość wykonania nasadzenia na działce nr 829/133 obręb Elk 2, stanowiącej teren komunalny należący do gminy Miasta Elk.

Organ wydający zezwolenie na usunięcie drzewa uwzględnił nasadzenia, ponieważ to w kompetencji organu leży dążenie do zapewnienia w środowisku rzeczywistej rekompensaty w postaci drzew, które kiedyś wyrosną i będą odgrywać swą rolę przyrodniczą.

Starosta Elcki zobowiązał wnioskodawcę do opalikowania nasadzeń zastępczych oraz regularnej pielęgnacji dokonanych nasadzeń zastępczych przez okres minimum 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w niniejszym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych w myśl art. 83 d ust. 4 cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, który brzmi : w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych zezwolenie to może określać dodatkowo warunki techniczne sadzenia.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 i 3 cytowanej ustawy o ochronie przyrody w przypadkach, o których mowa w art. 86 ust. 1, jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) przed wydaniem decyzji tutejszy Urząd zawiadomił stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów, a także zapoznania się z aktami w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. W przewidzianym terminie 14 dni nie zapoznano się z aktami sprawy i nie wniesiono uwag.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Starosty Elckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez strony postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 126 § 1 i § 2, art. 127a § 1 i § 2, art. 129 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2020 r. poz. 256 z późn. zm)).

Otrzymują :

1. Zespół Inwestycji SP. z o.o. w Elku
2. a/a



Z up. STAROSTY
Monika Cieślak
Naczelnik Wydziału
Rolnictwa i Ochrony Środowiska