



URZĄD MIASTA EŁKU

Ełk, dnia 10.01.2018 r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
ORAZ MODYFIKACJA SIWZ**

Nr sprawy: **O-ZP.271.65.2017**

dot: **ROZBUDOWA ŚCIEŻEK ROWEROWYCH NAD RZEKĄ EŁK WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W EŁKU, z podziałem na 3 części**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 22.12.2017 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem oraz aktualne pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że posiada niezbędne uzgodnienia i pozwolenia niezbędne do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 2

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej postępowania przetargowego wszelkich posiadanych uzgodnień z gestorami sieci, pozwoleń na budowę itp.

Odpowiedź na pytanie nr 2

W załączeniu pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający posiada i nieodpłatnie udostępni Wykonawcy teren pod plac składowy i zaplecze budowy?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy zgodnie z umową. Place składowe oraz zaplecze budowy powinny być zapewnione przez Wykonawcę robót.

Pytanie nr 4

Prosimy o zamieszczenie kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.

Odpowiedź na pytanie nr 4

W załączeniu skorygowany kosztorys ofertowy i przedmiar w wersji nieedytowalnej. Jednocześnie informuję iż przedmiar i kosztorys nie stanowią podstawy do wyceny. Podstawą wyceny jest dokumentacja projektowa. Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej przedmiarów i kosztorysów.



Pytanie nr 5

W pozycji nr 68 przedmiaru robót dla kładki wskazano ilość 49,1m², natomiast z wyliczeń w opisie tej pozycji wskazano:

„Przyczółek

$$(0,5 \cdot 6,1 + 1,05 \cdot 0,5 \cdot 2 + 1,7 \cdot 5,8) \cdot 2 = 27,92 \text{m}^2;$$

Skrzydło

$$(0,3 \cdot 0,5 + 0,3 \cdot 1,7 + 0,5 \cdot 1,35 \cdot 0,87 + 0,65 \cdot 1,35 + 0,2 \cdot 1,35 + 1,6 \cdot 0,5 + 0,45 \cdot 0,2 + 0,3 \cdot 0,6 + 0,3 \cdot 1,6) \cdot 4 = 15,78 \text{m}^2,$$

co po przeliczeniu daje wartość = 43,70m². Prosimy o prawidłowe wskazanie ilości przedmiarowej dla tej pozycji.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Powinno być:

Przyczółek

$$(0,5 \cdot 6,1 + 1,05 \cdot 0,5 \cdot 2 + 1,7 \cdot 5,0) \cdot 2 = 25,20 \text{m}^2$$

Skrzydło

$$(0,8 \cdot 1,45 + 0,35 \cdot 1,7 + 0,1 \cdot 0,867 + 0,867 \cdot 1,35 + 0,45 \cdot 0,2 + 0,3 \cdot 0,6 + 1,6 \cdot 0,3 + 0,5 \cdot 0,8 + 0,5 \cdot 1,18 \cdot 0,8 + 0,35 \cdot 0,9) \cdot 4 = 19,80 \text{m}^2$$

Łącznie 45,0m²

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie gatunku stali z jakiej mają być wykonane grodzice tracone, które należy pogrzeżyć wokół fundamentów podpór kładki.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Grodzice tracone, które należy pogrzeżyć wokół fundamentów podpór kładki mają być ze stali S240 GP.

Pytanie nr 7

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego pn. „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Elk w Elku” Pkt. 3. Podstawowe materiały wskazano stalowe ścianki szczelne L=6,0m o Wx=600cm³/mb, natomiast na rysunku nr 03 tegoż projektu widnieje zapis ścianka szczelna Wx=720cm³ L=6,0m. Prosimy o jednoznaczne określenie wskaźnika wytrzymałości dla ścianki szczelnej.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Parametry stalowej ścianki szczelnej L=6,0m o Wx=600cm³/mb,

Pytanie nr 8

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza ilość 155,40m wskazana w dziale 9.2. przedmiaru robót dla kładki, dotyczącego wykonania ścianek szczelnych, skoro do wykonania w pozycji 26 wskazano 40,8mb ścianki szczelnej.

Odpowiedź na pytanie nr 8

W dziale 9.2. przedmiaru robót dla kładki powinno być 40,80mb.

Pytanie nr 9

Prosimy o zmianę nazwy działu nr 5 w przedmiarze robót dla kładki oraz numeru przywołanej w nim specyfikacji. W tej chwili występuje tam nazwa działu i numer specyfikacji jak dla działu 4 tegoż przedmiaru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 9

W dziale nr 5 powinno być D.01.02.02.29. Rozebranie chodników z kostki brukowej betonowej z załadunkiem i transportem i ilość 212,50m².



Pytanie nr 10

W opisie technicznym Projektu Wykonawczego pn. „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” Pkt. 3. Podstawowe materiały wskazano prefabrykowane pale wbijane 30x30cm, L=11,0m, natomiast w STWiORB nr M.11.02.01 wskazano pale o wymiarach 40x40cm długości czynnej od 6,5m (całkowita długość od 8,0m). Na rysunkach natomiast wskazuje się pale o wymiarach 30x30cm bez wskazania długości. Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów przekroju pala oraz jego długości.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Należy przyjąć pale 30x30cm długości czynnej 7,0m (pal wbity 7,0m poniżej spodu ławy) i długości całkowitej 8,0m

Pytanie nr 11

Prosimy o określenie ilości próbnych obciążeń pali, które należy przeprowadzić.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Należy wykonać po jednym próbnym obciążeniu pala na podporę Przyjąć dynamiczne próbne obciążenie. Przyjąć do badań pale ze środkowej części ławy.

Pytanie nr 12

Prosimy o informację czyją własnością będą materiały z rozbiórki istniejącej kładki i jej otoczenia (drewno, gruz betonowy, brukowiec, materiał z gabionów itp.).

Odpowiedź na pytanie nr 12

Materiały z rozbiórki istniejącej kładki i jej otoczenia które nadają się do powtórnego wbudowania stanowią własność Inwestora.

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie informacji z czego są wykonane izbice przy istniejącej kładce przeznaczone do rozbiórki oraz informacji o ich konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Izbice są wykonane z pali drewnianych.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że jako zabezpieczenie antykorozyjne balustrad oprócz cynkowania o grubości powłoki 85 mikrometrów należy również wykonać powłoki malarskie zgodnie z zapisami STWiORB nr M.19.01.04.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Potwierdzam, że jako zabezpieczenie antykorozyjne balustrad oprócz cynkowania o grubości powłoki 85 mikrometrów należy również wykonać powłoki malarskie zgodnie z zapisami STWiORB nr M.19.01.04.

Pytanie nr 15

Na rysunku nr 15 PW pn. „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” wskazano:

1szt. łożyska stałego (min. 150kN max. 680kN wg SGU),

1szt. łożyska jednokierunkowo przewrotnego (max. 820kN wg SGN),

2 szt. łożysk wielokierunkowo przesuwnych (min. 200kN wg SGN),

natomiast w STWiORB wskazano:

2szt. łożysk stałych o nośności pionowej 820kN i nośności poziomej wzdłuż obiektu 50kN,

1szt. łożyska jednokierunkowo przesuwne (o nośności pionowej 820kN),

1szt. łożyska wielokierunkowo przesuwne (o nośności pionowej 820kN).

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów łożysk jakie należy wbudować.

Odpowiedź na pytanie nr 15



Liczba łożysk	Rodzaj łożyska	Nośność łożyska SGN (obliczeniowa) [kN]		Nośność łożyska SGU (charakterystyczna) [kN]		Przesuw [mm]	
		pionowa	pozioma	pionowa	pozioma	podłużny	poprzeczny
1	stałe	Min. 200 Max. 820	60	Min. 150 Max. 680	50	±0	±0
1	Jednokierunkowo przesuwne	Min. 200 Max. 820	-	Min. 150 Max. 680	-	±30	±0
2	Wielokierunkowo przesuwne	Min. 200 Max. 820	-	Min. 150 Max. 680	-	±30	±6

Pytanie nr 16

W STWiORB nr M.18.01.04 „Urządzenia dylatacyjne szczelne” w pkt. 2.3. widnieje zapis, że „Rodzaj urządzenia dylatacyjnego określony jest w Rysunkach. ...Wskazane w Rysunkach urządzenia dylatacyjne muszą spełniać niżej wymienione warunki:

- muszą zapewniać wymagany rysunkami przesuw podłużny i poprzeczny...”

Prosimy o wskazanie miejsca na rysunkach, w którym podano wymagane przesuw dla urządzeń dylatacyjnych, gdyż Wykonawca ich nie odnalazł. W przypadku braku takiej informacji na rysunkach prosimy o podanie wymaganych przesuów.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Przesuw podłużny ±30mm

Pytanie nr 17

Na rysunku nr 14 PW pn. „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” w tabelce „Zestawienie stali zbrojeniowej” dla pręta nr 5 wpisano długość $L=2,02m$, natomiast na tymże rysunku pręt ten posiada długość średnią $L_{sr}=2,30m$. Prosimy o jednoznaczne określenie średniej długości dla pręta nr 5.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Długość pręta nr 5 zmienia się od 1,40m do 2,65m, średnią długość pręta przyjęto 2,02m

Pytanie nr 18

Na rysunku nr 14 PW pn. „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” pręty nr 7 i 8 w różnych miejscach tego samego rysunku raz mają średnicę $\phi 12mm$ a w innym miejscu $\phi 16mm$. Prosimy o jednoznaczne określenie średnic prętów nr 7 i 8 oraz ewentualną korektę zestawienia stali w tabelce.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Dla prętów nr 7 i nr 8 należy przyjąć $\phi 16mm$

Pytanie nr 19

Prosimy o korektę ilości prętów nr 6 w tabeli zestawienia stali zbrojeniowej na rysunku nr 13 PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy właściwa ilość pręta nr 6 to $10 \times 2 = 20szt.$, a nie 10szt.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Pręta nr 6 powinno być $2 \times 10 = 20szt$

Pytanie nr 20

Prosimy o korektę długości pręta nr 7 w tabeli zestawienia stali zbrojeniowej na rysunku nr 13 PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy długość pręta nr 7 to 4,24m, a nie 4,04m.



Odpowiedź na pytanie nr 20

Długość pręta Nr 7 powinna być 4,24m.

Pytanie nr 21

Prosimy o korektę ilości w poz. przedmiarowej nr 54 w przedmiarze robót dla kładki. Wg wykonawcy powinno być 7,8m x 2,4m x 0,8m x 2szt. = 29,952m³, a nie jak w przedmiarze poz. 54 => 25,2m³.

Odpowiedź na pytanie nr 21

W pozycji przedmiarowej nr 54 w przedmiarze robót dla kładki powinno być 7,8m x 2,4m x 0,8m x 2szt. = 29,952m³.

Pytanie nr 22

W opisie technicznym PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” pkt.5.2 wskazano grubość nawierzchni na kładce z żywic poliuretanowo-epoksydowych grubości 5mm, natomiast w STWiORB nr M.20.01.10 Pkt. 1.3 wskazano grubość 3mm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości nawierzchni z żywic na kładce.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Grubość nawierzchni na kładce z żywic poliuretanowo-epoksydowych należy przyjąć 5mm.

Pytanie nr 23

Prosimy o korektę ilości sztuk w poz. 3c (przeciąg 38,0/3,2mm L=0,954m) w tabeli zestawienia stali na rysunku nr 18 „Balustrada stalowa” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa ilość w tej pozycji to 46szt., a nie 23szt.

Odpowiedź na pytanie nr 23

W poz. 3c (przeciąg 38,0/3,2mm L=0,954m) w tabeli zestawienia stali na rysunku nr 18 „Balustrada stalowa” prawidłowa ilość w tej pozycji to 46szt.,

Pytanie nr 24

Prosimy o informację, dlaczego w tabeli zestawienia stali i powierzchni na rysunku nr 18 „Balustrada stalowa” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku” w podsumowaniu powierzchni łącznej występuje ilość 16m². Wg Wykonawcy powinno być 29m² x 2szt. balustrad = 58,0m².

Odpowiedź na pytanie nr 24

Prawidłowa powierzchnia malowania balustrad to 2x32,0m²=64,0m²

Pytanie nr 25

Który przedmiar robót na branżę elektryczną dla ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Ełk jest obowiązujący. Czy ten zamieszczony przez Zamawiającego w folderze przedmiary, czy ten udostępniony przez Zamawiającego w projekcie wykonawczym dla branży elektrycznej pn. „Projekt przebudowy ścieżki pieszo-rowerowej nad rzeką Ełk wraz ze ścieżką pieszo-rowerową w obrębie plaży miejskiej w Ełku”. Przedmiary te nieznacznie różnią się między sobą. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zgodnie z zapisem w SIWZ przedmiary robót są przykładowe. Załączone przedmiary robót określają orientacyjny zakres robót przewidzianych do wykonania zamówienia, ułatwiając tym samym skalkulowanie ceny. Wykonawca powinien przeanalizować załączony projekt budowlany i przygotować ofertę cenową w oparciu o własną analizę. Załączony przedmiar nie stanowi podstawy do późniejszego rozliczenia umowy – umowa jest ryczałtowa.

Uwaga:

Przy wycenie robót elektrycznych należy uwzględnić wykonanie instalacji teletechnicznych-monitoringu miejskiego zgodnie z załączonymi warunkami i opisem robót teletechnicznych.



Pytanie nr 26

Prosimy o korektę masy 1szt. dźwigara BG6 (rura 355,6/16mm, L=4176mm) w tabeli „Zestawienie stali dźwigar główny górny BG – stal S355J” na rysunku nr 16 „Konstrukcja stalowa dźwigarów głównych” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa masa 1szt. tego dźwigara to 559,588kg, a nie 314,45kg.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Prawidłowa masa 1szt. dźwigara BG6 (rura 355,6/16mm, L=4176mm) to 559,58kg.

Pytanie nr 27

Prosimy o korektę masy 1szt. dźwigara BG7 (rura 355,6/16mm, L=4020mm) w tabeli „Zestawienie stali dźwigar główny górny BG – stal S355J” na rysunku nr 16 „Konstrukcja stalowa dźwigarów głównych” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa masa 1szt. tego dźwigara to 538,684kg, a nie 302,71kg.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Prawidłowa masa 1szt. dźwigara BG7 (rura 355,6/16mm, L=4020mm) to 538,68kg.

Pytanie nr 28

W związku ze zbliżającym się okresem Świąteczno-Noworocznym, który jest okresem urlopowym, co znacznie utrudnia wykonawcy pozyskiwanie aktualnych ofert materiałowych oraz podwykonawczych (branża drogowa, branża mostowa, branża elektryczna, branża teletechniczna, wykonanie konstrukcji stalowej kładki, wykonanie pali fundamentowych itp.), uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16 stycznia 2018r. Zmiana ta pozwoli nam na rzetelne przygotowanie konkurencyjnej oferty przetargowej dla Państwa.

Odpowiedź na pytanie nr 28

W związku z modyfikacją SIWZ Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 18.01.2018 r.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 22.12.2017 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W projekcie wykonawczym branży elektrycznej przebudowy ścieżki pieszo – rowerowej nad rzeką Ełk wraz ze ścieżką pieszo – rowerową w obrębie plaży miejskiej w Ełku, w pkt. 7. Projektowane oprawy oświetlenia ścieżki pieszo – rowerowej, ZAŁĄCZNIK NR 1 – OPIS OPRAW OŚWIETLENIOWYCH, znajduje się zapis:

„Parametry oprawy:

Moc oprawy uwzględniająca wszystkie straty – 70W – tolerancja: +/- 15%;

minimalny strumień świetlny całej oprawy – 7500lm.

Dopuszczalne jest zmniejszenie mocy opraw, jeżeli zachowany będzie minimalny poziom strumienia świetlnego oraz spełnione będą obliczenia fotometryczne dla geometrii danej drogi.

Dane do obliczeń fotometrycznych drogi w programie Dialux (do doboru oprawy i słupa):

- a) Klasa oświetlenia chodnika i ścieżki rowerowej wg normy PN-EN 13201: S2
- b) Współczynnik konserwacji - 0,8
- c) Wysokość źródła światła – $5 \div 7$ m
- d) Odległość słupa od krawężnika - 0,5m (słup jednostronny usytuowany od strony chodnika)
- e) Odległość pomiędzy słupami - 23m
- f) Długość wysięgnika – $0,2 \div 0,8$ m
- g) Szerokość chodnika – 2,5m
- h) Szerokość pasa zieleni – 1,5m
- i) Szerokość ścieżki rowerowej – 3,0m
- j) Rozsył asymetryczny”



Obecnie produkowane oprawy LED mogą spełnić wymagania dla ww. klasy oświetlenia z minimalnym strumieniem świetlnym całej oprawy wynoszącym 6500 lm przy mocy oprawy uwzględniającej wszystkie straty 60W. Obecnie obowiązuje nowa norma oświetlenia dróg PN-EN 13201:2016 z nowymi oznaczeniami klas oświetleniowych.

Proponujemy zmianę zapisu na następujący:

„Parametry oprawy:

Moc oprawy uwzględniająca wszystkie straty $\leq 60W$;

Strumień świetlny całej oprawy $\geq 6500lm$.

Oprawa musi spełniać obliczenia fotometryczne w programie Dialux dla nw. parametrów drogi:

- a) Klasa oświetlenia chodnika i ścieżki rowerowej wg normy PN-EN 13201:2016: P2
- b) Współczynnik konserwacji - 0,8
- c) Wysokość źródła światła – $5 \div 7m$
- d) Odległość słupa od krawężnika - 0,5m (słup jednostronny usytuowany od strony chodnika)
- e) Odległość pomiędzy słupami - 23m
- f) Długość wysięgnika – $0,2 \div 0,8m$
- g) Szerokość chodnika – 2,5m
- h) Szerokość pasa zieleni – 1,5m
- i) Szerokość ścieżki rowerowej – 3,0m
- j) Rozsył asymetryczny”

Odpowiedź na pytanie nr 1

W projekcie wykonawczym branży elektrycznej przebudowy ścieżki pieszo – rowerowej nad rzeką Elk wraz ze ścieżką pieszo – rowerową w obrębie plaży miejskiej w Elku, w pkt. 7. Projektowane oprawy oświetlenia ścieżki pieszo – rowerowej, ZAŁĄCZNIK NR 1 – OPIS OPRAW OŚWIETLENIOWYCH, wprowadza się nowy zapis:

„Parametry oprawy:

Moc oprawy uwzględniająca wszystkie straty $\leq 60W$;

Strumień świetlny całej oprawy $\geq 6500lm$.

Oprawa musi spełniać obliczenia fotometryczne dla nw. parametrów drogi:

- a) Klasa oświetlenia chodnika i ścieżki rowerowej wg normy PN-EN 13201:2016: min. P2
- b) Współczynnik konserwacji - 0,8
- c) Wysokość źródła światła – $5 \div 7m$
- d) Odległość słupa od krawężnika - 0,5m (słup jednostronny usytuowany od strony chodnika)
- e) Odległość pomiędzy słupami - 23m
- f) Długość wysięgnika – $0,2 \div 0,8m$
- g) Szerokość chodnika – 2,5m
- h) Szerokość pasa zieleni – 1,5m
- i) Szerokość ścieżki rowerowej – 3,0m
- j) Rozsył asymetryczny

oraz jednocześnie spełniać obliczenia fotometryczne dla nw. parametrów drogi:

- a) Klasa oświetlenia drogi wg normy PN-EN 13201:2016: min. M3
- b) Współczynnik konserwacji - 0,8
- c) Wysokość źródła światła – $5 \div 7m$
- d) Odległość słupa od krawężnika - 0,5m
- e) Odległość pomiędzy słupami - 23m
- f) Długość wysięgnika – $0,2 \div 0,8m$
- g) Szerokość jezdni – 7m
- h) Rozsył asymetryczny”



W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 27.12.2017 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Część 3. Nawierzchnia ścieżki rowerowej.

Proszę o informację, jaki rodzaj nawierzchni należy wykonać. Kostka betonowa czy beton asfaltowy grubości 5 cm w kolorze czerwonym?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Nawierzchnię ścieżki rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego grubości 5 cm w kolorze czerwonym.

Pytanie nr 2

Część 1. Część 2. Część 3.

Czy materiał z rozbiórki tj. kostka betonowa i obrzeża betonowe należy odwieźć na plac składowy Zamawiającego czy zutylizować we własnym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Materiał z rozbiórki nadający się do ponownego wbudowania należy odwieźć na plac składowy Zamawiającego na odległość do 5km, pozostałą część materiału należy zutylizować. Należy przyjąć 50% odzysku materiałów.

Pytanie nr 3

Część 1. Część 2. Część 3.

Proszę o potwierdzenie okresu pielęgnacji zieleni – czy należy przyjąć pielęgnację na czas trwania gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Pielęgnację zieleni należy przyjąć do końca pierwszego okresu wegetacji w którym została wykonana.

Pytanie nr 4

Część 2.

Nawierzchnia MOR-u 1 i 2. Nawierzchnia z kostki granitowej i bazaltowej 6x6x6 cm. Czy należy zastosować kostkę surowo-łupaną (nieregularną) czy kostkę ciętą (płomieniowaną)?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Do wykonania nawierzchni MOR-u 1 i 2 należy stosować kostkę granitową i bazaltową ciętą płomieniowaną.

Pytanie nr 5

Część 3.

Nawierzchnia drogi dojazdowej z płyt ażurowych. Proszę o potwierdzenie, że należy zastosować w/w ażury w kolorze szarym, tak jak w załączniku nr 2 wzór nawierzchni z płyt betonowych ażurowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Należy stosować ażury zgodne ze wzorem w kolorze szarym.

Pytanie nr 6

Część 1. Część 2. Część 3.

Nawierzchnia ścieżek rowerowych z masy asfaltowej. Proszę o potwierdzenie, że na wszystkich etapach masa asfaltowa powinna być koloru czerwonego.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Na wszystkich poszczególnych częściach inwestycji należy stosować masę mineralno-asfaltową w kolorze czerwonym.



Pytanie nr 7

Część 1. Część 2. Część 3.

Nawierzchnia ścieżek rowerowych z masy asfaltowej. Proszę o podanie rodzaju i ilości barwnika w mieszance mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Do kolorowej mieszanki mineralno-asfaltowej należy stosować barwnik organiczny o odcieniu czerwonym na bazie np. tlenków żelaza (Fe_2O_3). Barwnika koloru czerwonego należy stosować w ilości 70-100% w stosunku do zawartości lepiszcza.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 04.01.2018 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o korektę masy 1szt. Dwuteownika P1(1/2 IPE 220, L=4320mm) w tabeli „Zestawienie stali dla pokładu stalowego – stal S355J” na rysunku nr 17 „Konstrukcja pokładu stalowego” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa masa 1szt. Tego elementu to 56,592kg, a nie 113,18kg – powinno być dwa razy mniej, bo to jest połówka dwuteownika, a policzono jak dla całego.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Prawidłowa masa 1szt. dwuteownika P1 (1/2 IPE 220, L=4320mm) to 56,59kg.

Pytanie nr 2

Prosimy o korektę masy 1szt. Dwuteownika P2(1/2 IPE 220, L=4000mm) w tabeli „Zestawienie stali dla pokładu stalowego – stal S355J” na rysunku nr 17 „Konstrukcja pokładu stalowego” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa masa 1szt. tego elementu to 52,4kg, a nie 104,8kg – powinno być dwa razy mniej, bo to jest połówka dwuteownika, a policzono jak dla całego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Prawidłowa masa 1szt. dwuteownika P2 (1/2 IPE 220, L=4000mm) to 52,40kg.

Pytanie nr 3

Prosimy o korektę zsumowanej masy oraz masy powiększonej o dodatek na spoiny w tabeli „Zestawienie stali dla pokładu stalowego – stal S355J” na rysunku nr 17 „Konstrukcja pokładu stalowego” PW pn.: „Rozbiórka i budowa kładki przez rzekę Ełk w Ełku”. Wg wykonawcy prawidłowa łączna masa to 15.040,515kg (po uwzględnieniu poprawek błędów wymienionych w powyższych pytaniach), a nie 7.113,57kg. Prawidłowa masa po uwzględnieniu dodatku na spoiny to 15.341,326kg a nie 7.255,84kg.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Prawidłowa masa stali dla pokładu stalowego – stal S355J na rys Nr 17 Konstrukcja pokładu stalowego z uwzględnieniem dodatku na spoiny to 15341,33kg.

Miasto Ełk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, następującym zakresie:

1. odpowiedzi na powyższe pytania stanowią jednocześnie modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

2. zmienia i załącza nowy obowiązujący przedmiar rozbiórki i budowy kładki przez rzekę Ełk.



3. załącza Decyzje pozwoleń na budowę.

4. zmienia się termin składania ofert i wyznacza go do dnia 18.01.2018 r. do godz. 09:00 oraz zmienia się termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 18.01.2018 r. na godz. 10:00.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański

Załączniki:

- nowy obowiązujący przedmiar rozbiórki i budowy kładki przez rzekę Elk
- Decyzje pozwoleń na budowę