

URZĄD MIASTA EŁKU

Ełk, dnia 09.03.2020 r.

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Nr sprawy: **O-ZP.271.39.2019**

pn. **TERMOMODERNIZACJA KAMIENICY PRZY ULICY GDAŃSKIEJ 20 W EŁKU**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity, Dz. U z 2019 r. poz. 1843), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

TAMA Farby-Lakiery Sp. z o. o., ul. Olsztyńska 3, 12-200 Pisz

- cena: 405 328,32 zł brutto,
- gwarancja: 72 miesiące,
- kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 200tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne: Oferta uzyskała najwyższą sumę punktów (100,00 pkt) w kryteriach: cena, gwarancja, doświadczenie kadry. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU ZŁOŻONO NASTĘPUJĄCĄ OFERTE:

- Oferta nr 1, wykonawcy: Zakład Remontowo Budowlany Krzysztof Kulbacki, ul. Piękna 2A/18, 19-300 Ełk

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 501 319,16 zł brutto,
- b) gwarancja: 100 miesięcy,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 200tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,
- d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

- Oferta nr 2, wykonawcy: TAMA Farby-Lakiery Sp. z o. o., ul. Olsztyńska 3, 12-200 Pisz

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 405 328,32 zł brutto,
- b) gwarancja: 72 miesiące,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 200tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,
- d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

- Oferta nr 3, wykonawcy: Zakład Ogólnobudowlany Sp. z o. o., ul. Ożarowska 59/76, 01-416 Warszawa

zawierająca następujące elementy:

- a) cena: 380 000,00 zł brutto,

- b) gwarancja: 100 miesięcy,
- c) kierownikiem budowy będzie osoba, posiadająca doświadczenie (zdobyte nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed terminem składania ofert), na stanowisku kierownika budowy dla roboty budowlanej o wartości minimum 200tyś. zł brutto, w ramach której wykonywano termomodernizację budynku,
- d) termin wykonania: do 30.10.2020 r.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO WYKLUCZENIA WYKONAWCY

- Zakład Ogólnobudowlany Sp. z o. o., ul. Ożarowska 59/76, 01-416 Warszawa (Oferta nr 3)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych został wezwany do złożenia dokumentów celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości min. 200 000 PLN, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca otrzymał wezwanie w dniu 27.01.2020 r. (wykonawca miał 5 dni od dnia otrzymania wezwania na złożenie dokumentów, tj. ostatnim dniem był 03.02.2020 r.) i w wyznaczonym terminie złożył Zaświadczenie niestandardowe z banku datowane na dzień 29.01.2020 r., potwierdzające stan na dzień 10.01.2020 r. Zaświadczenie to przedstawiało łączne dostępne saldo na rachunkach (mBiznes konto Standard, mBiznes konto Vat, mBiznes max EUR) wraz z limitem kredytowym.

W związku z tym, że środki posiadane na rachunku Vat nie stanowią środków, którymi wykonawca może swobodnie dysponować i wykorzystać na sfinansowanie zamówienia - tym samym środki finansowe posiadane przez Wykonawcę, które mogą być wykorzystane na finansowanie zamówienia były mniejsze niż wymagane przez Zamawiającego 200 000,00 PLN.

Wykonawca w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał wykonawcę do złożenia dokumentów celem wykazania spełniania powyższego warunku. Wykonawca otrzymał wezwanie w dniu 06.02.2020 r. i miał 5 dni od dnia otrzymania wezwania na złożenie dokumentów, tj. ostatnim dniem był 11.02.2020 r.). Wykonawca, w dniu 11.02.2020 r., w odpowiedzi na wezwanie złożył dokument Potwierdzenie salda rachunku wraz z limitem kredytowym na dzień 11.02.2020 r. na kwotę ponad 200 000,00 PLN.

Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, wykonawca został wezwany do złożenia aktualnych na dzień złożenia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Dniem złożenia tego dokumentu był 29.01.2020 r. Oznacza to, że również dokument złożony w ramach wezwania z art. 26 ust. 3 musiał być aktualny zarówno na dzień składania ofert, jak i uzupełnienia z art. 26 ust. 2. (por. WYROK z dnia 20 kwietnia 2017 r., Sygn. akt: KIO 707/16)

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych za aktualny na gruncie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp oraz art. 26 ust. 3 ustawy Pzp należy uznać taki dokument, który potwierdzać będzie spełnienie warunków udziału w postępowaniu czy brak podstaw do wykluczenia w chwili jego złożenia ale także, że ten stan trwa nieprzerwanie przez cały okres postępowania od upływu terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/dokumenty-na-potwierdzenie-speelniania-warunkow-udzialu-w-postepowaniu-oraz-braku-podstaw-do-wykluczenia2.-aktualnosc-dokumentow-w-swietle-nowelizacji-ustawy-pzp> , dostęp: 04.03.2020 r.)

W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał, że nieprzerwanie spełniał warunki udziału w postępowaniu, ponieważ z dokumentu złożonego na wezwane z art. 26 ust. 2 Pzp wynikało, że wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

W PROWADZONYM POSTĘPOWANIU DOKONANO ODRZUCENIA OFERTY

- Oferta nr 1 wykonawcy: Zakład Remontowo Budowlany Krzysztof Kulbacki, ul. Piękna 2A/18, 19-300 Elk

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni od pierwotnego terminu związania z ofertą. Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą wykonawca nie wyraził zgody na jego przedłużenie.

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM SPEŁNIAJĄCYM WSZYSTKIE WYMAGANIA ZAWARTE W SIWZ:

- Oferta nr 2, wykonawcy: TAMA Farby-Lakiery Sp. z o. o., ul. Olsztyńska 3, 12-200 Pisz

Liczba punktów w kryterium Cena: 60,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Gwarancja: 10,00 pkt.,

Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kadry: 30,00 pkt.,

Liczba punktów RAZEM: 100,00 pkt.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

/-/

Artur Urbański