



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 17 czerwca 2016 r.

Poz. 2516

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.186.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO

z dnia 14 czerwca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) stwierdzam nieważność § 19 ust. 3 co do sformułowania „bez zachowania wymogów określonych w ust. 2”, § 25 ust. 6 co do sformułowania: dokonywać zmian w kolejności punktów przyjętego porządku obrad” oraz § 35 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XIX.195.16 Rady Miasta Ełku z dnia 26 maja 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ełku.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Miasta w Ełku, powołując się na art. 3 ust.1, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 22, art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, uchwaliła Statut Miasta Ełku.

W §19 ust. 3 Statutu Rada przyjęła, iż wniosek, o którym mowa w ust. 2 (o zwołaniu sesji nadzwyczajnej) winien określać przedmiot sesji.

Tymczasem zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, a ten wymaga, by do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołączyć porządek obrad wraz z projektami uchwał. Porównanie ww. postanowienia uchwały i ustawy prowadzi jednoznacznie do wniosku, że Rada uchwalając przedmiotowy przepis dokonała nieuprawnionej modyfikacji treści przepisów ustawy. Artykuł 20 ust. 4 ww. ustawy jest przepisem bezwzględnie obowiązującym i nie może być w żaden sposób modyfikowany przez akt niższego rzędu.

W § 25 ust. 6 Statutu, Rada ustaliła, iż przewodniczący obrad może w uzasadnionych przypadkach dokonywać zmian w kolejności punktów przyjętego porządku obrad. Zdaniem organu nadzoru, przyznanie przewodniczącemu uprawnienia do zmiany przebiegu sesji, istotnie narusza przepis art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, iż organem wyłącznie właściwym do dokonywania zmian porządku obrad jest rada gminy, a ponadto zmiany te można wprowadzić tylko bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

W § 35 ust. 2 Statutu, Rada przyjęła, iż Prezydent miasta jest zobowiązany, niezależnie od tego, który z uprawnionych podmiotów wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą, przygotować projekt uchwały i przekazać go przewodniczącemu rady w terminie 120 dni od daty złożenia”

W świetle ukształtowanego obecnie orzecznictwa rada gminy, w ramach kompetencji do określenia organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy, nie może określać obowiązków organu wykonawczego gminy. Zostały one bowiem uregulowane w ustawie o samorządzie gminnym lub innych przepisach. Organ stanowiący gminy, podobnie jak inne podmioty, może natomiast wystąpić do organu wykonawczego z wnioskiem o określone działanie, pozostawiając po stronie tego ostatniego prawo do decydowania o sposobie jego załatwienia.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki